

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede

Sendt pr. e-mail:
jod@sdu.dk
sdu@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i religion

Bacheloruddannelsen i religion godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 14, stk. 1.

Akkrediteringsrådet har på rådsmøde den 26. september 2008 behandlet Syddansk Universitets anmodning om akkreditering og godkendelse af den eksisterende bacheloruddannelse i religion.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 3 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Det er Akkrediteringsrådets vurdering, at der er tvivl om, hvorvidt grundlaget for den positive akkreditering af uddannelsen vil være tilstede om 6 år, som den almindelige turnusakkrediteringsperiode er fastsat til. Varigheden af denne uddannelses akkrediteringsperiode er derfor fastsat til 3 år. Den kortere akkrediteringsperiode begrundes i:

- Det er problematisk, at frafaldsprocenten er betragteligt højere end for det humanistiske hovedområde samt at antallet af studerende, der har gennemført uddannelsen på normeret studietid + et år er væsentligt lavere end gennemsnittet for det humanistiske hovedområde.
- Det er problematisk, at de konkrete kompetencemål for bacheloruddannelsen er identiske med de generelle kompetencemål for kandidatuddannelsen, med undtagelse af to ekstra kompetencemål.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt

Akkrediteringsrådet

10. november 2008

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-035707

Dok nr. 715267

Side 1/4

”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser”.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 27. oktober 2008 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. bacheloruddannelsens specifikke adgangskrav,
3. uddannelsens normerede studietid,
4. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
5. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 7. november 2008 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til Syddansk Universitet.

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Side 2/4

Titel

Styrelsen fastlægger bacheloruddannelsens titel til følgende, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1:

Dansk: Bachelor (BA) i religion
Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Religion

Der skal gøres opmærksom på, at bacheloruddannelser, der består af ét centralt fag, skal indeholde et tilvalg på mindst 30 ECTS og højst 60 ECTS, og dette skal ligge uden for det centrale fag, jf. § 17, stk. 2, i uddannelsesbekendtgørelsen.

Adgangskrav

Adgangskravene til bacheloruddannelsen i religion er, jf. bilag 1 til bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen):

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idéhistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et sprog på A-niveau, dog kun B-niveau, hvis der er tale om et fortsættersprog.

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 180 ECTS, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 13.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Bacheloruddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1. Aktivitetsgruppekoden er 7220.

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Styrelsen ønsker ikke at fastsætte maksimumramme for tilgangen til uddannelsen. Dette indebærer, universitetet selv bestemmer efter reglerne om frit optag, jf. adgangsbekendtgørelsens § 14, hvor mange studerende det vil optage på bacheloruddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for religion.

Godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fem ovennævnte punkter **godkendes bacheloruddannelsen i religion** jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/4

Akkrediteringen er gældende til og med 30. november 2011, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Uddannelsen er dansksproget.

Akkrediteringsrådets afgørelser kan jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1 ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Retlige spørgsmål vedrørende denne afgørelse kan dog i henhold til akkrediteringslovens § 14, stk. 2, indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Det betyder, at der kan klages til Universitets- og Bygningsstyrelsen, hvis universitetet mener, at afgørelsen ikke er foretaget i overensstemmelse med de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. Der kan ikke klages over de faglige vurderinger, der er indgået i afgørelsen, idet Akkrediteringsrådets faglige vurderinger er endelige.

Fristen for at klage over afgørelsen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt universitetet. En eventuel klage skal indsendes til:

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Eller på e-mail:
ubst@ubst.dk

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 4/4

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af indstillingsbrev til Universitets- og Bygningsstyrelsen af 27. oktober 2008

Kopi af dette brev er sendt til:

Undervisningsministeriet til orientering samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen

Akkrediteringsrådet har d. 26. september 2008 akkrediteret de 37 eksisterende uddannelser, der er en del af pilotfasen.

For disse uddannelser indstillede Akkrediteringsrådet d. 3. oktober 2008 følgende 5 punkter til afgørelse i Videnskabsministeren, Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST), jf. § 10 i akkrediteringsloven:

1. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering (taksameter),
2. uddannelsens titel,
3. specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser,
4. uddannelsens normerede studietid samt
5. eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

herefter: UBST-forhold.

Universiteterne modtog d. 8. oktober 2008 kopi af disse indstillinger.

Universitets- og Bygningsstyrelsen meddelte ACE Denmark, at styrelsen ikke kunne træffe afgørelse om de ovennævnte forhold på det foreliggende grundlag. Styrelsen anser det for en nødvendighed at have oplysninger om de allerede godkendte forhold med eventuelle senere justeringer – herunder bekendtgørelsesændringer – til rådighed.

ACE Denmark anmodede på den baggrund universiteterne om at indsende oplysninger vedr. **de 5 ovennævnte UBST-forhold** om

- det p.t. godkendte
- universitetets indstilling og
- en **begrundelse** for eventuel forskel mellem det pt. godkendte og indstillingen.

På baggrund af universiteternes oplysninger har Akkrediteringsrådet foretaget en ekstraordinær behandling af alle uddannelsernes UBST-forhold. Denne ekstraordinære behandling resulterede i fornyede indstillinger til Universitets- og Bygningsstyrelsen af 27. oktober 2008.

Såfremt dette medfører spørgsmål eller behov for yderligere information Direktør Jette Frederiksen kontaktes på mail: jef@acedenmark.dk eller telefonnummer: 40 75 19 97.

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen
Direktør

Ledelsessekretariatet

10. november 2008

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Jette Frederiksen

Telefon 3392 6919

E-post jef@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-039790

Dok nr. 733768

Side 1/1

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K
Att. Ledelsessekretariatet

Sendt pr. e-mail:

glu@ubst.dk

ubst@ubst.dk

Vedr. anmodning om akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i religion

Syddansk Universitet har ansøgt om akkreditering og godkendelse af ovennævnte uddannelse jf. Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Uddannelsen er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet fredag den 26. september 2008. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperiodens varighed for uddannelsen. Denne vil fremgå af afgørelsesbrevet.

Akkrediteringsrådet indstiller uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel, specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser, normerede studietid samt evt. maksimumramme for tilgangen til afgørelse i Universitets- og Bygningsstyrelsen jf. § 6, stk. 1 i Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen). Uddannelsens tilknytning til censorkorps er desuden anført.

Akkrediteringsrådet har imødekommet universitetets indstillinger på alle de punkter, der vedrører akkrediteringslovens § 10, stk. 2 (de 5 ovennævnte forhold). Universitetet har over for Akkrediteringsrådet bekræftet, at indstillingerne er i overensstemmelse med, hvad ministeriet aktuelt har godkendt for uddannelsen. Vær dog opmærksom på indstillingen af uddannelsens titel.

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen)

Uddannelsens hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det humanistiske hovedområde.

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

Titel/Betegnelse

Dansk: Bachelor (BA) i religion og *navnet på tilvalgsfaget*

Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Religion and *navnet på tilvalgsfaget*

jf. § 14 i uddannelsesbekendtgørelsen.

Akkrediteringsrådet

27. oktober 2008

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

Telefax

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr.

Dok nr. 721983

Side 1/2

Universitetet har oplyst, at den p.t. godkendte danske titel er Bachelor i religion, men indstiller titlen Bachelor (BA) i religion, således at titlen er i overensstemmelse med gældende bekendtgørelse. ACE Denmark anser ikke tilføjelsen af (BA) som en ændring af uddannelsens titel.

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsen er fastsat til 180 ECTS.

I tilknytning til uddannelsen udbydes propædeutisk undervisning - omfang op til 30 ECTS. AU og KU oplyser overfor ACE, at KU på vegne af CBS, SDU, AU og KU den 13.11.2006 har ansøgt UBST om godkendelse af regler vedrørende propædeutisk undervisning og udvidelse af studietidsrammen for visse bacheloruddannelser, samt at de afventer svar fra styrelsen.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Uddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.

Adgangskrav

Adgangskrav, jf. det humanistiske hovedområde i Bilag 1, Bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen):

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog: Fortsættersprog B (fransk eller tysk) eller begynderprog A (fransk, italiensk, russisk, spansk eller tysk)

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/2

Eventuel fastsættelse af maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Der er ikke fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for religion.

Akkrediteringsrådet imødeser Universitets- & Bygningsstyrelsens afgørelse jf. § 7, stk. 1 i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Universitets- og Bygningsstyrelsen er velkommen til at kontakte fuldmægtig Trine Jensen på mail: trj@acedenmark.dk eller telefon: 22 49 58 78, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark –
Akkrediteringsinstitutionen

Kopi af dette brev er sendt til:
Syddansk Universitet

Akkrediteringsrapport – Eksisterende uddannelse

Universitet: Syddansk Universitet

Uddannelse: Bacheloruddannelsen i religion

Akkrediteringspanelets medlemmer: **Ingvild Sælid Gilhus, professor, Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap, Bergen Universitet**
Birthe Balleby, rektor, Risskov Gymnasium
Nanna Rinaldo Andersen, studerende i historie, Københavns Universitet

Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af det dokumentationsmateriale, universitetet har indsendt i forbindelse med akkreditering af uddannelsen. Desuden har akkrediteringspanelet haft et møde med repræsentanter for uddannelsen onsdag den 4. juni 2008, hvor udvalgte dele af dokumentationsmaterialet er blevet uddybet.

Den faglige vurdering af uddannelsen er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser* af 19. februar 2008 / revideret 8. april med hensyn til grundoplysninger og legalitetsforhold.

Rapporten består af fire dele:

- Grundoplysninger om uddannelsen
- Resumé af den faglige vurdering
- Faglig vurdering af uddannelsen
- Oplysninger vedrørende uddannelsens legalitetsforhold

Universitetet har udarbejdet grundoplysninger for uddannelsen. Akkrediteringspanelet har foretaget den faglige vurdering. Universitets- og Bygningsstyrelsen træffer afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav, uddannelsens normerede studietid og eventuelt adgangsbe-grænsning. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen foretager kontrol af uddannelsens øvrige legalitetsforhold.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetet indsendte deres høringssvar den 19. august 2008. Syddansk Universitets høringssvar er anført i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Sagsbehandlingen er afsluttet den 23. oktober 2008.

Grundoplysninger om uddannelsen

Universitet	Syddansk Universitet
Uddannelsens titel	Bachelor (BA) i religion og <i>navnet på tilvalget</i>
Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	2007: 62 studerende 2006: 52 studerende 2005: 48 studerende (Dokumentationsrapport, s. 33)
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	2007: 153 studerende 2006: 138 studerende 2005: 127 studerende (Dokumentationsrapport, s. 33)
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimitterende fra uddannelsen)	2007: 9 bachelorer i religion 2006: 17 bachelorer i religion 2005: 24 bachelorer i religion (Dokumentationsrapport, s. 33)
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	2007: 20 studerende 2006: 25 studerende 2005: 10 studerende (Dokumentationsrapport, s. 33)

Resumé af den faglige vurdering

Kriterium 1: Behov for uddannelsen
Kriterium 1 vurderes at være opfyldt <input checked="" type="checkbox"/> tilfredsstillende <input type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at den løbende dialog med aftagerne vil foregå systematisk, og at den valgte metode er velbegrunderet i forhold til formål, proces og resultater. Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at valget af aftagere fremstår velbegrunderet. Dialogen omfatter aftagere såvel som alumner og dimittender.</p> <p>Der forefindes to aftagerpaneler på fakultetsniveau – et for undervisning og et for kultur og kommunikation. Panelerne er relativt nye, så der har endnu ikke været lejlighed til at træffe panelerne på fagniveau. Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at brugen af panelerne tegner godt, og at kommissoriet for aftagerpanelerne er velovervejnet og viser systematik i den planlagte metode. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitets ledelse understøtter vurderingen.</p> <p>Universitetet foretager en dimittendundersøgelse hvert 3. år og har konkrete planer om etableringen af en alumneportal. Universitetet afholder desuden et karrierevejsarrangement hvert 2. år.</p> <p>Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.</p>
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation
Kriterium 2 vurderes at være opfyldt <input checked="" type="checkbox"/> tilfredsstillende <input type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er sammenligneligt med øvrige dimittender fra det humanistiske hovedområde. 97 % af de færdiguddannede bachelorer fra religion på Syddansk Universitet i 2004 og 2005 er således fortsat i videreuddannelse eller beskæftigelse. Tallene for humaniora på landsplan i samme periode er gennemsnitligt på 97,5 %.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse. 91 % af de færdige bachelorer forsætter således på en kandidatuddannelse.</p>

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for det religionsvidenskabelige fagområde. Akkrediteringspanelet vurderer således, at de studerende undervises af aktive forskere inden for det religionsvidenskabelige fagområde, og at det teoretiske perspektiv er godt integreret i uddannelsen. I vurderingen lægges der endvidere vægt på, at studienævnet godkender standardpetita for de enkelte discipliner, samt at hver af uddannelsens tre søjler har tilknyttet undervisere, der vurderes at være aktive forskere inden for det pågældende forskningsfelt. Akkrediteringspanelet vurderer også, at det fremgår af studieordningens målbeskrivelser, at de studerende opnår viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for det religionsvidenskabelige fagområde. Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende opnår fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter ovenstående vurderinger.

Syddansk Universitet anser karaktergennemsnittet for passende, og det har derfor ikke givet anledning til ændringer af uddannelsens didaktiske og pædagogiske metoder samt progressionen på uddannelsen. Universitetet benytter desuden studenterevalueringer til den løbende udvikling af uddannelsens enkelte discipliner.

Interaktion mellem forskning og praksis: Akkrediteringspanelet vurderer, at universitets redegørelse herfor sandsynliggør, at der foregår interaktion mellem forskning og praksis på uddannelsen.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at en væsentlig andel af de medarbejdere, der har ansvaret for tilrettelæggelsen af uddannelsen er VIP, og at de er placeret centralt i uddannelsens faglige miljø. For indevæ-

rende varetages tilrettelæggelsen således af 7 VIP, hvis forskningsområder knytter sig til deres centrale undervisningsforpligtigelse. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitets ledelse understøtter vurderingen.

På mødet med repræsentanter for undervisere og universitets ledelse blev det anslået, at forholdet mellem antallet af VIP og studerende er ca. 1:20 (samlet set for bachelor og kandidat). På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at forholdet mellem VIP og studerende giver de studerende god mulighed for at have tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter denne vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at en væsentlig andel af underviserne på uddannelsen er VIP. 70 % af undervisningen på såvel bachelor- som kandidatuddannelsen i religion på Syddansk Universitet varetages således af VIP. Heri indgår også propædeutisk undervisning, hvortil der ikke stilles krav om forskningsbaseret. Ser man alene på den ordinære del af bacheloruddannelsen i religion (135 ECTS) varetages 81 % af undervisningen af VIP (gennemsnit for F05 – F07). Der er p.t. ansat i alt 3 eksterne lektorer (DVIP). Tilrettelæggelsen af den undervisning, der varetages af DVIP foregår i samarbejde med en fagansvarlig VIP og/eller studielederen på uddannelsen.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområderne svarer godt til uddannelsens faglige indhold, og at forskningsmiljøet bag uddannelsen er et stærkt miljø af god kvalitet. Uddannelsen har et komparativt fokus og er forskningsbaseret. Akkrediteringspanelet vurderer, at der indgår tilstrækkeligt mange VIP'er i forskningsmiljøet. Se også Kriterium 4.

Akkrediteringspanelet vurderer, at omfanget af forskningsproduktion og -formidling er meget tilfredsstillende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet deltager aktivt i internationalt samarbejde, hvilket mødet med repræsentanter for de studerende vurderes at understøtte. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet initierer forskningsprogrammer, holder internationale konferencer og udgiver bøger på internationale forlag. Akkrediteringspanelet vurderer generelt, at religion på Syddansk Universitet lægger vægt på religionsdidaktik og -informatik.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og delmålene i uddannelsens enkelte kurser og fag. Det, at de studerende har den samme underviser igennem et længere forløb, vurderes at understøtte progressionen i uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter vurderingen.

Institutionen indhenter de studerendes vurderinger af sammenhængen i uddannelsen via evalueringer. Af vedlagte evalueringsskema fremgår det således, at de studerende ved kursusevalueringer spørges om følgende: ”Hvor stor *sammenhæng* ser du mellem dette og fagets øvrige kurser?” (Bilag 7)

Frafaldsprocenten er ikke mere end dobbelt så høj som på det humanistiske hovedområde. Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldsprocenten er betragteligt højere end for det humanistiske hovedområde. For perioden 2000-2006 er 56 % ophørte på Syddansk Universitet mod 41 % for hovedområdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af studerende, der har gennemført på normeret tid + 1 år er væsentligt under gennemsnittet for det humanistiske hovedområde. For perioden 2000-2006 har 21 % af de studerende på religion på Syddansk Universitet gennemført på normeret studietid + 1 år, mens tallet for hovedområdet er på 41 %. Årsagen hertil kan ifølge universitetet skyldes, at tallene ikke tager hensyn til de studerende, der har måttet følge propædeutisk undervisning i tilknytning til studiet, hvilket er tilfældet for de fleste studerende på religionsuddannelsen på Syddansk Universitet. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter, at den propædeutiske undervisning kan være medvirkende årsag til at forsinke de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har sandsynliggjort, at det vil være muligt at nedbringe frafaldet og de lange gennemførelstider over en kortere årrække. Akkrediteringspanelet vurderer, at der arbejdes aktivt på at nedbringe frafaldet, og universitetet har iværksat og planlagt en række tiltag med det formål at nedbringe frafaldet og forbedre gennemførelstiderne. Tiltagene vil løbende blive evalueret med henblik på at benytte dem, der har den største effekt. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitets ledelse understøtter denne vurdering. Især fjernelsen af det frie optag vurderes at kunne nedbringe frafaldet, mens indførelsen af en mentorordning, hvor hver studerende tildeles en VIP som mentor, vurderes at være en vigtig faktor for nedbringelse af frafald såvel som for forbedringen af gennemførelstiderne. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse understøtter vurderingen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur og indhold er afpasset adgangskravene.

Interaktion med praksisfeltet: Akkrediteringspanelet vurderer, at universitets redegørelse herfor sandsynliggør, at praksisfeltet understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er hensigtsmæssige meritprocedurer og en udvekslingsaftale, der

giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø. Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at de studerende ikke benytter uddannelsens tilbud om udlandsophold. Akkrediteringspanelet vurderer, at dette dels skyldes, at det er svært at passe et udlandsophold ind i bacheloruddannelsen, dels vurderes det at kunne tilskrives en manglende interesse fra de studerendes side. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter vurderingen. De studerende gav samtidig udtryk for en stigende interesse for at rejse ud.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte pædagogiske og didaktiske metoder understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte. Det, at de studerende har den samme underviser igennem et længere forløb, vurderes at understøtte realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter vurderingen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer belyser om de studerende har opnået uddannelsens mål for læringsudbytte. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens anvendelse af forskellige prøveformer understøtter dette. Det bemærkes desuden, at der er nedsat et udvalg, som skal udvikle nye prøveformer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har sandsynliggjort, at der foregår en løbende udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer. Alle adjunkter skal eksempelvis gennemgå et obligatorisk to-semester universitetspædagogikum. Underviserne tilbydes løbende universitetspædagogiske kursusforløb, og der afholdes temadage efter behov. Derudover arbejdes der med undervisningsportfolio, der indgår i universitetspædagogikumforløbet og kræves fremlagt i forbindelse med ansøgninger til lektor- og professorstillinger. Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at uddannelsen har fokus på undervisning, og at underviserne udviser interesse for det at undervise. Akkrediteringspanelet vurderer, at møderne med repræsentanter for de studerende samt for undervisere og universitets ledelse understøtter denne vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes vurdering af undervisnings- og arbejdsformer indgår som en del af udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer. Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende følges op på evalueringerne og foretages ændringer i undervisningens tilrettelæggelse som følge heraf. Ifølge den af studienævnet fastsatte evalueringspolitik (bilag 8), skal der således foretages en mundtlig midtvejsevaluering samt en skriftlig slutevaluering, der følges op af en mundtlig evaluering. De skriftlige slutevalueringer behandles i studienævnet. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter denne vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen kan gennemføres i en form, der understøtter uddan-

nensens mål for læringsudbytte for så vidt angår dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur. Det bemærkes, at der er langt fra undervisernes/forskernes kontorer til uddannelsens undervisningslokaler. Akkrediteringspanelet vurderer ikke, at det er hæmmende for opnåelsen af uddannelsens mål for læringsudbytte, men det er ikke fremmede for studiemiljøet.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Universitetet har beskrevet sit kvalitetssikringssystem, der består af flere centrale organisatoriske systemelementer og udmøntes i konkrete handleplaner og tiltag i form af 8 delpolitikker for uddannelsesområdet.

Delpolitikkerne udarbejdes efter en række på forhånd fastlagte principper og der er udviklet en model, der skal støtte op om implementerings- og opfølgingsprocessen. 4 af de 8 delpolitikker er vedtaget, mens endnu 4 er i sidste fase af godkendelsen. Arbejdet med at udvikle delpolitikkerne er påbegyndt i 2006 og forventes afsluttet medio 2008.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende vil blive indsamlet kvantitativ og kvalitativ viden både internt og eksternt. Akkrediteringspanelet vurderer ligeledes, at institutionen vil følge op på den indhentede viden, så der kommer til at ske en løbende kvalitetsudvikling af eksisterende forhold. "Kvalitetsorganisationen for uddannelse ved Syddansk Universitet 2008 – 2010" (Bilag 23) beskriver eksempelvis de enkelte organisatoriske systemelementers ansvar hvad angår indsamling af dokumentation og opfølgning herpå. Notatet indeholder endvidere en beskrivelse af de foreliggende planer om at etablere intern såvel som ekstern audit. Akkrediteringspanelet vurderer også, at de enkelte delpolitikker vil komme til at indeholde beskrivelser af hvem, der er ansvarlig for opfølgning og dokumentation, samt stillingtagen til revision (Bilag 25).

Universitetet redegør for hvordan det tilsigtes, at kvalitetssikringssystemet understøtter og spiller sammen med akkrediteringssystemet, samt hvordan det er indrettet under hensyntagen til ENQA's standarder for intern kvalitetssikring.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens indhold svarer til uddannelsens titel/betegnelse, som den fremgår af § 14, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Akkrediteringspanelet vurderer ikke, at universitetet på tilfredsstillende vis har dokumenteret eller redegjort for, hvordan uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse, som den fremgår af den danske kvalifikationsnøgle eller -ramme. Det bemærkes således, at de generelle kompetencemål for bacheloruddannelsen er identiske med de generelle kompetencemål for kandidatuddannelsen (den et-faglige såvel som den to-faglige), med undtagelse af to ekstra kompetencemål (nr. 15 og 16 om fremmedsprogskompetencer), der er tilføjet kandidatuddannelsen. Der fremkom ikke yderligere oplysninger herom på møderne med repræsentanter studerende samt underviserer og universitetets ledelse.

På baggrund af ovenstående vurderes kriteriet at være opfyldt delvist tilfredsstillende.

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Uddannelsen sikrer, at det læringsudbytte, som de studerende har opnået efter endt uddannelse, korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte gennem dialog med censorinstitutionen. Dertil kommer den planlagte dialog med aftagerpanelerne (se også Kriterium 1). Universitetet henviser desuden til karaktergennemsnit for bachelorprojektet, der for de sidste tre år er på 6,9 (ny skala).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende læringsudbytte efter endt uddannelse svarer til uddannelsens mål for læringsudbytte.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Faglig vurdering af uddannelsen

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Dokumentation	
<p>1.1.1 Hvilken metode anvendes i den løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og alumnier/dimittender?</p>	<p>Aftagerpaneler på fakultetsniveau for hhv.:</p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Undervisning</i>, består af aftagere, der har brug for dimittender til undervisningsopgaver.- <i>Kultur og kommunikation</i>, består af aftagere, der bredt dækker området kultur og kommunikation. (Dokumentationsrapport, s. 2) <p>Aftagerpanelet for undervisning har 9 eksterne og 4 interne repræsentanter. Aftagerpanelet for kultur og kommunikation har 13 eksterne og 7 interne repræsentanter. (Red.)</p> <p>”Begge aftagerpaneler ved Det Humanistiske Fakultet er af stor relevans for bacheloruddannelsen i religion, idet religion sigter både mod beskæftigelse inden for undervisning ..., ligesom uddannelsen sigter mod beskæftigelsen inden for en række områder inden for kultur og kommunikation i både den private og offentlige sektor.” (Dokumentationsrapport, s. 2)</p> <p>”Religion er foreløbig af den overbevisning, at de to aftagerpaneler på fakultetsniveau i tilstrækkelig grad dækker behovet. Dette skyldes ikke mindst at de enkelte studier, foruden feedback på de emner der tages op generelt, har mulighed for at komme med input og kan tage specifikke emner op af relevans for studiet.” (Dokumentationsrapport, s. 2)</p> <p>”Aftagerpanelet har en rådgivende funktion bl.a. i forbindelse med uddannelsesplanlægning, afdækning af nye jobområder for humanistiske kandidater, samt øget samarbejde mellem aftagerne og Det Humanistiske Fakultet. Der afholdes som udgangspunkt ét møde i aftagerpanelerne om året, derudover foregår der en løbende dialog med enkelte af paneldeltagerne i forbindelse med sideløbende projekter og samarbejder ...” (Dokumentationsrapport, s. 2)</p> <p>Kandidatundersøgelse Syddansk Universitet gennemfører hvert tredje år en kvantitativ undersøgelse blandt alle universitetets dimittender. ”Kandidatun-</p>

dersøgelse er rettet mod bachelorer og kandidater, der har afsluttet deres uddannelse inden for de tre sidste år. Undersøgelsen er foreløbig gennemført to gange i henholdsvis 2005 og 2007.

I undersøgelsen afdækkes en lang række områder af relevans for de enkelte studiers uddannelsesplanlægning og aftagerrelevans. Det drejer sig bl.a. om kompetencematch mellem tillærte og efterspurgte kompetencer, job og branchetyper, overgangsledighed og vejen til det første job. Via kandidatundersøgelsen får religionsstudiet således en løbende tilbagemelding fra fagets dimittender.

Der må endnu siges at være så få dimittender fra religion, at tallene ikke i sig selv kan siges at give et kvantitativt billede af dimittenderne vej ud på arbejdsmarkedet.” (Dokumentationsrapport, s. 3)

Alumneportal

”Syddansk Universitet vil i løbet af efteråret 2008 etablere en internetportal, som vil være indgangen til universitetet for alumnerne. Portalen vil fungere som universitetets administrationsværktøj for alumner og give det administrative personale en direkte og enkel adgang til alumnerne. Gennem den centrale administration af alumnedatabasen vil de enkelte uddannelsesenheder have adgang til alumner som respondenter på surveys, som deltagere i aftagerpaneler og som bidragydere i fx styregrupper, give kvalitative inputs om læringsudbytte og relevans af uddannelsen mv.

Det er hensigten at religionsstudiet aktivt vil bruge denne nye alumnedatabase. Dette vil ske både i forbindelse med løbende kvalitativ feedback fra tidligere studerende, og til gavn for de nuværende studerendes bl.a. i forbindelse med mentorordninger.” (Dokumentationsrapport, s. 3)

Karrierevejsarrangement

”Religion afholder hvert andet år et karrierevejsarrangement, hvor nuværende studerende inviteres til et karrierearrangement. Her præsenteres resultater fra kandidatundersøgelsen, og der inviteres dimittender fra religion til at fortælle om deres arbejdsliv. Således sikres også en mere direkte dialog og kontakt mellem studerende og dimittender.” (Dokumentationsrapport, s. 3)

Kontaktudvalg

”Kontaktudvalget er et organ, hvor repræsentanter for de religionsfaglige miljøer på forskellige uddannelsesinstitutioner mødes. Møderne finder sted én gang årligt og har til formål at fremme gensidig orientering og debat.” (Dokumentationsrapport, s. 3)

	<p>Censorkorps</p> <p>”Den løbende dialog med censorkorpset udgør sammen med de årlige censorrapporter (bilag 6) et vigtigt område for feedback i forhold til den løbende udvikling af studiet også set i et aftagerperspektiv. Censorformandskabet får desuden nye studieordninger (samt større studieordningsændringer) til gennemsyn, hvorved kvalitet og relevans ligeledes sikres. Den stadige udveksling af erfaringer og diskussion af problemer sikres gennem årlige møder mellem studielederen for Religionsstudier og censorformandskabet.” (Dokumentationsrapport, s. 3)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse</i></p> <p>På mødet med universitetet gav de udtryk for, at universitetet på sigt vil vurdere, om det viser sig at være nødvendigt med snævrere paneler, end de der nu er etableret på fakultetsniveau. Foreløbig har aftagerpanelet haft lejlighed til at diskutere projektorienteret forløb, der nu er indført som en mulighed på religionsuddannelserne, samt kompetenceprofiler for uddannelserne, der til dels er lavet på baggrund af aftagernes kommentarer (se også bilag 4). Indtil nu har religionsuddannelserne benyttet censorkorpset og kontaktudvalget som sparringspartner i udviklingen af uddannelserne.</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at den løbende dialog med aftagerne vil foregå systematisk, og at den valgte metode er velbegrundet i forhold til formål, proces og resultater. Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at valget af aftagere fremstår velbegrundet. Dialogen omfatter aftagere såvel som alumner og dimittender.</p> <p>Der forefindes to aftagerpaneler på fakultetsniveau – et for undervisning og et for kultur og kommunikation. Panelerne er relativt nye, så der har endnu ikke været lejlighed til at træffe panelerne på fagniveau. Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at brugen af panelerne tegner godt, og at kommissoriet for aftagerpanelerne er velovervejet og viser systematik i den planlagte metode. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse understøtter vurderingen.</p> <p>Universitetet foretager en dimittendundersøgelse hvert 3. år og har konkrete planer om etableringen af en alumneportal. Universitetet afholder desuden et karrierevejsarrangement hvert 2. år.</p> <p>Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.</p>	

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Dokumentation	
<p>2.1.1 Hvad er ledighedsfrekvensen for nyuddannede?</p> <p><i>Hvis der ikke anvendes tal fra Videnskabsministeriet: Hvordan er tallene udarbejdet?</i></p> <p><i>Hvis ledighedsprocenten er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet: Er der særlige forhold, som kan forklare ledighedsprocenten?</i></p>	<p>Ledighedsfrekvensen er ifølge tal fra UBST følgende (sammen- drag af Dokumentationsrapport, s. 5):</p> <p>Tallene er kun opgjort for 2004 og 2005, da der før dette tids- punkt var mindre end 10 nyuddannede bachelorer.</p> <p>2004: 14 nyuddannede bachelorer</p> <ul style="list-style-type: none"> - 13 (93 %) af disse er fortsat på en kandidatuddannelse - 1 (7 %) er i beskæftigelse <p>2005: 21 nyuddannede bachelorer</p> <ul style="list-style-type: none"> - 19 (90 %) af disse er fortsat på en kandidatuddannelse - 1 (5 %) er i beskæftigelse - 1 (5 %) er uden for arbejdsstyrken <p>Sammenlagt er der i alt 35 personer har færdiggjort en bachelor- uddannelse ved religion på Syddansk Universitet</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32 (91 %) af disse er fortsat på en kandidatuddannelse - 2 (6 %) er i beskæftigelse - 1 (3 %) er uden for arbejdsstyrken - 97 % (100 % i 2004 og 95 % for 2005) af bachelordimitten- derne fra Religion på Syddansk Universitet fortsætter i vide- reuddannelse eller beskæftigelse <p>Hovedtallene for humaniora på landsplan for 2004 og 2005 er på hhv. 97 % og 98 %.</p> <p>På baggrund heraf konkluderer universitetet: ”Færdiguddannede bachelorerne fra Religion på Syddansk Universitet må således siges at ligge fint på højde med landsgennemsnittet.” (Doku- mentationsrapport, s. 5)</p>
<p>2.1.2 Finder uddannelsens dimit- tender relevant beskæftigelse?</p>	<p>”Som tallene fra målepunkt 2.1.1 viser fortsætter langt de fleste nyuddannede dimittender fra Religion (91 %) deres studie på en kandidatuddannelse og universitetet er således i første omgang den største aftager af de færdiguddannede bachelorer.” (Doku- mentationsrapport, s. 5)</p>
For bacheloruddannelser	
<p>Hvor høj er andelen af bachelor- dimitter, der fortsætter i videre- uddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet?</p>	<p>Se ovenfor.</p>

<p><i>Hvor det er relevant:</i> Er der særlige omstændigheder, som kan forklare, at mindre end 90 % af bachelordimittenderne fortsætter i videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet?</p>	<p>Ikke relevant.</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er sammenligneligt med øvrige dimittender fra det humanistiske hovedområde. 97 % af de færdiguddannede bachelorer fra religion på Syddansk Universitet i 2004 og 2005 er således fortsat i videreuddannelse eller beskæftigelse. Tallene for humaniora på landsplan i samme periode er gennemsnitligt på 97,5 %.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse. 91 % af de færdige bachelorer forsætter således på en kandidatuddannelse.</p> <p>Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.</p>	

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Dokumentation	
<p>3.1.1 Hvordan inddrages fagområdets teori, metode og forskningsresultater i uddannelsen?</p> <p><i>Hvor det er relevant:</i> Hvordan finder interaktion mellem forskning og praksis på uddannelsens fagområder sted?</p>	<p>”Fagområdets teori, metode og forskningsresultater er indarbejdet i undervisningen i alle studiets discipliner, jf. målbeskrivelserne i studieordningens §§ 19-25 (bilag 1, s. 19-31).” (Dokumentationsrapport, s. 6)</p> <p>”Der lægges vægt på, at undervisere i samtlige discipliner inddrager relevante nyere forskningsresultater, hvilket bl.a. sikres gennem studienævnets halvårslige godkendelse af standardpetita for de enkelte discipliner. I undervisningen anvendes i høj grad forskeres behandling af udvalgte emner ved siden af oversigtslitteratur.” (Dokumentationsrapport, s. 6)</p> <p>”Hver af fagets tre søjler, Sammenlignende religionshistorie, Kristendom og Religionsrelateret filosofi har tilknyttet undervisere, der er aktive forskere inden for dette forskningsfelt, jf. kriterium 4.” (Dokumentationsrapport, s. 6)</p> <p>”Herudover skal nævnes to forhold: For det første tildeles teoretiske og metodiske problemstillinger en særlig position i disciplinen <i>Sammenlignende religionshistorie 2</i>, studieordningens § 20 (bilag 1, s. 21-23). ... For det andet lægges der i anden del af forløbet særligt vægt på at behandle en række fænomener, der kan samles inden for begrebet ’religiøs innovation’, dvs. religiøse fænomener, der kan forklares og diskuteres i forhold til begreber som fx ’modernitet’, ’globalisering’, ’fundamentalisme’. Disse emner indebærer naturligt, at ny forskning inddrages aktivt. Et centralt aspekt i denne disciplin er, at forskellige religionsvidenskabelige tilgange fx religionssociologiske, religionspsykologiske og religionsantropologiske integreres i behandlingen af bestemte tematiske problemstillinger.</p> <p>Mens disse teoretiske og metodiske kompetencer også finder anvendelse og behandles i disciplinerne <i>Sammenlignende religionshistorie 1</i>, <i>Kristendom</i> og <i>Gammeltestamentlig religion med jødedom</i>, behandles metodiske og teoretiske problemstillinger særskilt i disciplinen <i>Religionsrelateret filosofi</i>, jf. studieordningens § 23 (bilag 1 s. 26-29).” (Dokumentationsrapport, s. 6)</p> <p>Interaktion mellem forskning og praksis</p> <p>”I undervisningen inddrager forskerne, hvordan religion prakti-</p>

	<p>seres i nutiden, både i Danmark og globalt. Dette fremgår f.eks. af studieordningen (bilag 1):</p> <p>§ 21b, s. 23: I undervisningen inddrages centrale religiøse fænomener inden for jødedommen.</p> <p>§ 22b og e, s. 25: I undervisningen inddrages kristendommens forskellige udtryk og varianter, herunder ikke – europæiske.</p> <p>§ 23b, s. 27: I undervisningen inddrages centrale emner i religionsfilosofien med særlig vægt på europæiske teorier fra 1700-tallet til i dag, eventuelt med inddragelse af metafysiske temaer af betydning for opfattelsen af menneske og verden.</p> <p>Religionsstudier på SDU ser det som helt centralt, at religion og religiøse fænomener ved siden af deres historiske forankring anskueliggøres og behandles i en nutidig kontekst, ... Underviserne bruger derfor i stor udstrækning aktuelle problemstillinger og inddrager aktivt behandlingen af disse både i videnskabelige diskussioner og i massemedier.” (Dokumentationsrapport, s. 7)</p> <p>”Mht. praksisområde opfattes dette i det følgende som (a) de aftagerinstitutioner, hvor religionsvidenskabelige bachelorer kan finde beskæftigelse; (b) det empiriske felt, dvs. alle steder, hvor religiøse fænomener kan studeres. Interaktionen med (a) er begrænset på bacheloruddannelsen, hvilket skyldes to forhold. For det første at langt de fleste bachelorer fortsætter på en relevant kandidatuddannelse, og for det andet uddannelsens stramme tidsplan. Praktikophold er derimod en mulighed på kandidatuddannelsen i Religion. Interaktionen med (b) sikres gennem flere forhold, hvoraf enkelte skal fremhæves: Mulighed for feltarbejde i forbindelse med BA-projekt; besøg på religiøse institutioner i forbindelse med undervisning i forskellige fag; aktiv brug af nutidige religiøse kilder fra forskellige medier.” (Dokumentationsrapport, s. 7)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i></p> <p>De studerende oplever, at de har en god ballast med sig fra religion, at de opnår en række gode akademiske grundkompetencer samt en god samfundsforståelse. De oplever, at de opnår gode kompetencer hvad angår analyse, formidling samt kulturel og menneskelig forståelse. De studerende oplever desuden, at underviserens forskningsområder afspejler sig i deres undervisning, særligt på kandidatuddannelsen.</p>
<p>3.2.1 Hvilke læringsmål for fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer har uddannelsen?</p> <p>Hvordan indgår karaktergennemsnit eller eventuelt specialekarakte-</p>	<p>”Bacheloruddannelsen i religion giver de studerende teoretiske, metodiske og empiriske færdigheder på 3 niveauer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uddannelsen giver de studerende generelle humanistiske kompetencer, der er beskrevet i studieordningens § 2 som ”<i>Generelle kompetencemål</i>” (bilag 1, s. 3-4). Disse er udformet som 14 kompetencer, som er centrale for universitetets bachelorer inden for det humanistiske område. Kort fortalt

<p>rer som baggrund for eventuelle ændringer af didaktiske og pædagogiske metoder samt progression på uddannelsen med videre?</p> <p><i>Eventuelt:</i> Indhentes de studerendes/dimittenders vurderinger af opnåede fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer via evalueringer eller på anden vis?</p>	<p>består disse kompetencer i afgrænsning, systematisering og analyse af faglige problemer; i mundtlig såvel som skriftlig fremstilling; samt i diverse didaktiske, redskabsmæssige og samarbejds-mæssige færdigheder. Blandingen af forskellige eksamensformer, fx aktiv undervisningsdeltagelse og mundtlig samt skriftlig eksamen sikrer, at den studerende erhverver sig kompetencer i forskellige fremlæggelsesformer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uddannelsen giver de studerende en række fagspecifikke kompetencer, beskrevet i studieordningens § 2 som <i>Fagspecifikke kompetencemål</i> (bilag 1, s. 4-5). Disse kan kort beskrives som kompetencer erhvervet med henblik på videre uddannelse eller beskæftigelse (på kandidatuddannelse eller i anden beskæftigelse), som centrale faglige kvalifikationer (evne til at arbejde med og vurdere videnskabelig tekster såvel som religiøse kildetekster, og komparative og historiske færdigheder) samt strategiske, didaktiske og formidlingsmæssige færdigheder med henblik på beskæftigelse med religions- og kulturmøde. - Endelig er der udarbejdet <i>Målbeskrivelser</i> for kompetencer erhvervet i undervisningen i de til faget hørende discipliner som beskrevet i studieordningens §§ 19-25 (bilag 1, s. 19-31). I afsnittene om <i>bedømmelseskriterier</i> fremhæves det endvidere, at bedømmelsen i de enkelte prøver skal ske i forhold til disciplinens målbeskrivelse og under hensyntagen til den faglige progression over de semestre, i hvilken disciplinens undervisning afvikles. ...” (Dokumentationsrapport, s. 7f) <p>Karaktergennemsnit og specialekarakterer</p> <p>”Forløbsanalyse for KOT-optag 2000-2006 indeholder en systematisk statistisk behandling af karaktergennemsnit på de 4 discipliner, der indgår i førsteårsprøven (bilag 15). Der foregår endvidere en mere uformel bearbejdning af materialet, og der har i denne sammenhæng ikke været noget at bemærke, da karakterernes niveau generelt er tilfredsstillende. Karaktererne har derfor ikke hidtil givet anledning til pædagogiske eller didaktiske ændringer.</p> <p>Der lægges endvidere vægt på censorrapporter, Baseret på en gennemgang af rapporterne fra de sidste 3 år, er det indtrykket, at censorerne er tilfredse med de studerendes niveau, om end udeblivelse fra eksamen bemærkes som et stigende problem, jf. kriterium 6.” (Dokumentationsrapport, s. 8)</p> <p>Se også karaktergennemsnit for bachelorprojekter, målepunkt 10.1.1.</p>
--	--

	<p>Evalueringer fra studerende/dimittender</p> <p>”Hvert semester foretages en skriftlig evaluering af alle undervisningsforløb på basis af det af studienævnet godkendte evalueringsskema (bilag 7). Svarene benyttes som basis for en mundtlig evaluering mellem underviser og studerende mod slutningen af semesteret. Studienævnets retningslinjer specificerer endvidere, at der foretages en mundtlig men uformel midtvejsevaluering midt i semesteret, jf. den af studienævnet godkendte evalueringspolitik (bilag 8).” (Dokumentationsrapport, s. 9)</p> <p>Underviseren udarbejder en evalueringsrapport, der diskuteres i studienævnet og fremsendes til instituttets ledelse. Evalueringsskemaerne er også tilgængelige for studienævnet. ”Evalueringerne benyttes af underviserne i den løbende udvikling af de enkelte discipliners pædagogiske og didaktiske metoder.” (Dokumentationsrapport, s. 9)</p> <p>Evalueringsrapporterne vurderes således af Syddansk Universitet: ”Det er på den baggrund studienævnets klare indtryk, at de studerende udtrykker stor tilfredshed med niveau, tilrettelæggelse samt undervisernes pædagogisk/didaktisk indsats, Evalueringerne benyttes af underviserne i den løbende udvikling af de enkelte discipliners pædagogiske og didaktiske metoder.” (Dokumentationsrapport, s. 9)</p>
<p>3.3.1 Hvordan giver uddannelsen de studerende viden om videnskabelig teori og metode?</p>	<p>”Der henvises til studieordningens målbeskrivelser i §§ 19-25 (bilag 1 s.19-31), og i særlig grad til forløb i <i>Sammenlignende religionshistorie 2</i> (§ 20), <i>Religionsrelateret filosofi</i> (§ 23) og <i>Videnskabsteori 1 og 2</i> (§ 26).” (Dokumentationsrapport, s. 9)</p> <p>Se også målepunkt 3.1.1.</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for det religionsvidenskabelige fagområde. Akkrediteringspanelet vurderer således, at de studerende undervises af aktive forskere inden for det religionsvidenskabelige fagområde, og at det teoretiske perspektiv er godt integreret i uddannelsen. I vurderingen lægges der endvidere vægt på, at studienævnet godkender standardpetita for de enkelte discipliner, samt at hver af uddannelsens tre søjler har tilknyttet undervisere, der vurderes at være aktive forskere inden for det pågældende forskningsfelt. Akkrediteringspanelet vurderer også, at det fremgår af studieordningens målbeskrivelser, at de studerende opnår viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for det religionsvidenskabelige fagområde. Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende opnår fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter ovenstående vurderinger.</p> <p>Syddansk Universitet anser karaktergennemsnittet for passende, og det har derfor ikke givet anledning</p>	

til ændringer af uddannelsens didaktiske og pædagogiske metoder samt progressionen på uddannelsen. Universitetet benytter desuden studenterevalueringer til den løbende udvikling af uddannelsens enkelte discipliner.

Interaktion mellem forskning og praksis: Akkrediteringspanelet vurderer, at universitets redegørelse herfor sandsynliggør, at der foregår interaktion mellem forskning og praksis på uddannelsen.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Dokumentation	
<p>4.1.1 Hvor stor en andel af uddannelsens tilrettelæggere er fastansat videnskabeligt personale (VIP) og hvor stor en andel af disse forsker inden for uddannelsens centrale fagområder?</p>	<p>”Der henvises til vedlagte CV’er (bilag 11) og publikationslister (bilag 12).” (Dokumentationsrapport, s. 10)</p> <p>”Tilrettelæggelse af uddannelsen varetages p.t. af 7 VIP’er, og der er ydermere et adjunktur i Kristendom under besættelse, ligesom et adjunktur i Religionsrelateret filosofi planlægges opslået i efteråret 2009.</p> <p>Religionsstudiers fokus på en komparativ tilgang har betydet at uddannelsen råder over en række forskere, der ud over specialviden inden for et bestemt felt har en solid komparativ kompetence. Dette betyder rent konkret, at man i stedet for en dybdespecialisering, hvor én VIP’er varetager et snævert defineret undervisningsområde i tæt forbindelse med sit specielle forskningsområde, har valgt at benytte den samme underviser til at gennemgå en række forskellige emner og temaer under de enkelte discipliner. Uddannelsen er således opdelt i tre søjler: Sammenlignende religionshistorie (inkl. Gammeltestamentlig religion og Valgfri emne), Kristendom og Religionsrelateret filosofi. Inden for hver søjle er den enkelte VIP’er kvalificeret til at undervise i de emner, som beskrives i studieordningen. I praksis betyder dette, at den samme underviser fx varetager undervisningen i islam, hinduisme/buddhisme, oprindelige folks religioner samt et religionsfænomenologisk emne inden for <i>Sammenlignende religionshistorie 1</i>. Ulempen ved denne struktur er naturligvis, at den enkelte underviser ikke kan forventes at besidde ekspertniveau med tilhørende filologisk kompetence inden for alle disse områder. Vi er dog af den faste overbevisning, at fordelene klart opvejer denne ulempe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Helt centralt står muligheden for at opfylde fagets målbeskrivelse om komparative og fænomenologiske studier, der giver den studerende en forståelse for forskelle og ligheder

mellem centrale religiøse fænomener i forskellige historiske og kulturelle kontekster, ...

- Fastholdelsen af den samme underviser har endvidere en væsentlig didaktisk pointe, nemlig at det giver mulighed for at fastholde en linje gennem et stort stofområde og benytte allerede erhvervede kompetencer til at belyse nyt stof – en proces der muliggøres ved integrationen af undervisningen i forskellige religioner i ét enkelt forløb.
- Endelig giver denne tilgang også underviseren ny inspiration til forskningsprojekter, da formen nødvendiggør arbejde med stofområder uden for pågældendes specialeområde. Dermed opnås en maksimal synergieffekt mellem forskning og undervisning.” (Dokumentationsrapport, s. 10f)

”De enkelte underviseres centrale forskningsområde er relateret til deres centrale undervisningsforpligtelser. Nedenfor følger en kort gennemgang af forholdet mellem undervisning og centrale forskningsområder for hver enkelt VIP. For mere grundig beskrivelse henvises til de enkelte underviseres publikationsliste (bilag 12).

Lektor Mikael Aktor, ph.d: Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Sammenlignende Religionshistorie 1 og 2. Aktor har sit primære forskningsfelt inden for den religionsvidenskabelige udforskning af hinduisme og buddhisme, samt i teoretiske, komparative og fænomenologiske studier.

Professor Olav Hammer, ph.d: Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Sammenlignende religionshistorie 1 og 2. Hammer har sit primære forskningsfelt inden for den europæiske religionshistorie med særlig vægt på esoterisme, New Age, samt på teoretiske, komparative og fænomenologiske studier.

Adjunkt Annika Hvithamar, ph.d: Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Kristendom. Hvithamar har sit primære forskningsområde inden for Russisk-ortodoks kristendom, moderne kristendom i den vestlige verden, samt i religionsfænomenologiske og religionssociologiske studier.

Post.doc Britt Istoft, ph.d. Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Kristendom. Istoft har kristen middelalder, samt religion og køn, mystik, religiøse minoriteter, og monastiske ordener som centralt forskningsområde, og hun forsker endvidere i nutidig katolicisme, vestlige esoteriske traditioner, neo-pagane bevægelser samt forholdet mellem religion og nutidig populærkultur.

Lektor, mag.art. Tim Jensen: Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Sammenlignende religionshistorie 1. Jen-

	<p>sen har sit primære forskningsfelt inden for græsk religion, moderne islam, islam i Danmark, kulturmødeproblematikker, religion og medier, religionsdidaktik, samt i komparative og fænomenologiske studier.</p> <p>Lektor, Studieleder Jesper Sørensen:, ph.d. Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Sammenlignende religionshistorie 2. Har sit primære forskningsfelt inden for Europæisk esotericisme, kognitive og evolutionære religionsstudier, hjerneforskning, religionsforskningens teori, metode og historie, magi- og ritualstudier samt komparative og fænomenologiske studier.</p> <p>Lektor, mag. art. Niels Thomassen: Underviser og tilrettelægger undervisning inden for Religionsrelateret filosofi. Hans forskningsfelt er primært med emner inden for livsfilosofi, etik og religionsfilosofi, samt kulturmøde, kulturkritik og humanistisk videnskabsteori.</p> <p>Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier (IFPR) har endvidere p.t. ansat to ph.d. stipendiater, der varetager hele eller dele af deres undervisningsforpligtelse på Religionsstudier:</p> <p>Torben Hammersholt Christensen: cand. mag. Underviser i dele af Sammenlignende religionshistorie 1. Christensen forsker i mystik, mystikkens forskningshistorie, kognition og neurovidenskab samt i tidlig buddhisme.</p> <p>Caroline Schaffalitzky de Muckadell: cand. phil. Underviser i Religionsrelateret filosofi. Schaffalitzky har sit primære forskningsfelt inden for religionsforskningens videnskabsteori, erkendelsesteori, religion og politik samt religionsfilosofi.” (Dokumentationsrapport, s. 11f)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse</i></p> <p>Underviserne gav udtryk for, at de har mulighed for at sætte deres aftryk på de fag de underviser i og inddrage deres egen forskning i undervisningen. De oplever desuden, at uddannelsen indeholder fag, der giver forskerne særlig mulighed for at undervise inden for deres særlige forskningsområde.</p>
<p>4.2.1 Hvor stor en andel af uddannelsens undervisere er fastansat videnskabeligt personale (VIP) og hvor stor andel af disse forsker inden for uddannelsens centrale fagområder?</p>	<p>”Der henvises til uddannelsesregnskabet 2006, hvoraf fremgår, at 70 % af undervisningen på bachelor- og kandidatuddannelsen varetages af VIP’er (bilag 14). Det bemærkes, at der i beregningen heraf også indgår propædeutisk sprogundervisning, der normalt varetages af DVIP. Hvis man alene ser på VIP-dækningen på den ordinære del af bacheloruddannelsen, dvs. 135 ECTS centralt fag, varetages 81 % af undervisningen af VIP’er (gennemsnit beregnet fra F05 – F07).</p>

	<p>Bacheloruddannelsen på Religionsstudier på SDU er således altovervejende baseret på undervisning tilrettelagt og afholdt af fastansatte videnskabelige medarbejdere (jf. kriterium 4). Disse har for de flestes vedkommende gennemgået adjunkt-pædagogikum eller lignende pædagogisk uddannelse (jf. kriterium 7).</p> <p>Vi oplever dog, at VIP-dækning svinger, dels pga. et igangværende generationsskifte (en lektor gik af sommeren 2007, en anden går af sommeren 2008), dels fordi et relativt lille miljø er følsomt overfor enkelte VIP'ers fravær i kortere eller længere perioder. Som det fremgår af målepunkt 5.2.1 har VIP'erne et stort internationalt forskningsengagement, hvilket naturligvis i perioder påvirker VIP-dækningen. Det planlagte adjunktur i Religionsrelateret filosofi i 2009 vil yderligere forøge VIP-dækningen af undervisningen.</p> <p>Til undervisning på uddannelsen ordinære discipliner har DVIP-dækningen udelukkende været i form af eksterne lektorer. P.t. er ansat 3 eksterne lektorer, der varetager forskellige undervisningsfunktioner. Tilrettelæggelse af undervisningen samt pædagogiske og didaktiske overvejelser foregår i samarbejde med en fagansvarlig fastansat videnskabelig medarbejder." (Dokumentationsrapport, s. 12)</p> <p>Se målepunkt 4.1.1 for forskernes centrale forskningsområder.</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse</i></p> <p>Undervisere og ledelse anslår, at forholdet mellem antallet af VIP og studerende er ca. 1:20 (samlet set for bachelor og kandidat).</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i></p> <p>De studerende oplever, at der er en tæt kontakt mellem studerende og undervisere og gav udtryk for, at undvisernes forskningsområder afspejler sig i deres undervisning, særligt på kandidatuddannelsen.</p>
<p>4.2.2 Hvordan sikrer uddannelsen forskningsbaseret på de kurser, hvor undervisningen ikke varetages af fastansat videnskabeligt personale (VIP)?</p>	<p>"I de tilfælde hvor undervisning ikke foretages af VIP'er tilstræbes det, at DVIP'er ansættes til at varetage undervisningen som (a) led i rekruttering af potentielle forskere, der ikke har opnået optagelse som ph.d.-studerende, men som har udtrykt ønske herom, eller (b) undervisere, der p.t. fungerer i gymnasieskolen eller i anden beskæftigelse, men som ønsker at opretholde en aktiv formidling og videreudvikling af det stofområde, som de specialiserede sig i under deres universitetsuddannelse. I alle tilfælde gælder det, at forskningsmæssig interesse for området er en klar fordel i forbindelse med ansættelse af DVIP, selv om der</p>

	<p>til stillingerne ikke er afsat egentlig forskningstid.</p> <p>Udviklingen af faglige og pædagogisk/didaktiske færdigheder sikres ved, at undervisningsplan og pensum udarbejdes i samarbejde med en fagansvarlig VIP'er og/eller studieleder, og at der føres 'skærpet opsyn' med nyansatte undervisere i forbindelse med evalueringer (bilag 8). Endelig tilstræbes en vis kontinuitet og fastholdelse af pædagogiske og didaktiske kompetencer gennem ansættelse af DVIP'ere i tre-årige eksterne lektorater." (Dokumentationsrapport, s. 13)</p> <p>I forbindelse med målepunkt 4.2.1 oplyses desuden: "Til undervisning på uddannelsen ordinære discipliner har DVIP-dækningen udelukkende været i form af eksterne lektorer. P.t. er ansat 3 eksterne lektorer, der varetager forskellige undervisningsfunktioner. Tilrettelæggelse af undervisningen samt pædagogiske og didaktiske overvejelser foregår i samarbejde med en fagansvarlig fastansat videnskabelig medarbejder." (Dokumentationsrapport, s. 12)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse</i></p> <p>Uddannelsen tilsigter, at undervisningen på de store centrale fag varetages af VIP og ikke DVIP.</p>
--	---

Akkrediteringspanelets vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at en væsentlig andel af de medarbejdere, der har ansvaret for tilrettelæggelsen af uddannelsen er VIP, og at de er placeret centralt i uddannelsens faglige miljø. For indeværende varetages tilrettelæggelsen således af 7 VIP, hvis forskningsområder knytter sig til deres centrale undervisningsforpligtigelse. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse understøtter vurderingen.

På mødet med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse blev det anslået, at forholdet mellem antallet af VIP og studerende er ca. 1:20 (samlet set for bachelor og kandidat). På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at forholdet mellem VIP og studerende giver de studerende god mulighed for at have tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter denne vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at en væsentlig andel af underviserne på uddannelsen er VIP. 70 % af undervisningen på såvel bachelor- som kandidatuddannelsen i religion på Syddansk Universitet varetages således af VIP. Heri indgår også propædeutisk undervisning, hvortil der ikke stilles krav om forskningsbaseret. Ser man alene på den ordinære del af bacheloruddannelsen i religion (135 ECTS) varetages 81 % af undervisningen af VIP (gennemsnit for F05 – F07). Der er p.t. ansat i alt 3 eksterne lektorer (DVIP). Tilrettelæggelsen af den undervisning, der varetages af DVIP foregår i samarbejde med en fagansvarlig VIP og/eller studielederen på uddannelsen.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Dokumentation	
<p>5.1.1 Hvordan er kvaliteten af det/de forskningsmiljø(er), uddannelsen er knyttet til (dokumenteret ved relevante indikatorer for forskningsproduktion og -formidling)?</p> <p>Hvor mange VIP'er er tilknyttet forskningsmiljøet/-miljøerne?</p>	<p>”Religionsstudier har p.t. tilknyttet 7 VIP'er. Der henvises til publikationslister (bilag 12) for dokumentation af forskningsproduktion og formidling.” (Dokumentationsrapport, s. 14)</p> <p>Foruden ovenstående har uddannelsen p.t. også to ph.d.-studerende, der ligeledes regnes som VIP'er.</p> <p><i>Sammenfatning</i> De vedlagte CV'er (bilag 11) og publikationsrapporter (bilag 12) for religion viser bredde i typen af publikationer (fra kronikker over anmeldelser til videnskabelige artikler og bidrag til antologier og lærebøger). Bilagene viser også regelmæssig publiceringsaktivitet for de navngivne personer med ansvar for uddannelsen i religion.</p>
<p>5.1.2 Hvilket omfang har det internationale forskingssamarbejde ved institutionen med relevans for uddannelsen?</p>	<p>”Som dokumentation henvises til CV for de til Religionsstudier tilknyttede VIP'er (bilag 11).” (Dokumentationsrapport, s. 14)</p> <p>”Alle forskere tilknyttet Religionsstudier på Syddansk Universitet er særdeles aktive i forskellige forskningsmiljøer, både nationalt og internationalt. Der skal i den sammenhæng skelnes mellem (a) forskningsprojekter i samarbejde mellem forskere ansat på IFPR og (b) forskningsprojekter, som udføres i samarbejde med forskere på andre institutioner i Danmark eller udlandet.” (Dokumentationsrapport, s. 14)</p> <p>Ad a) Forskningsprogrammet <i>Europæisk Religionshistorie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forskningsprogrammet ledes af professor Olav Hammer - Et flertal af medarbejdere ved Religionsstudier er aktive i programmet. <p><i>Research Network for European History of Religions (NEUR)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forskningsprogrammet <i>Europæisk Religionshistorie</i> er i perioden september 2005 – marts 2008 bl.a. blevet udmøntet i det FKK-støttede netværksprojekt NEUR. - NEUR ledes af Hammer sammen med Tim Jensen - Netværket har haft følgende aktiviteter: <ul style="list-style-type: none"> - Tre internationale konferencer i september 2006, maj 2007 og september 2007 - Tre bøger er under udgivelse

	<p>Der foregår samarbejde om fælles bogprojekter på instituttet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mikael Aktor og Olav Hammer arbejder på bogen <i>Reincarnation East and West</i>, forventes udgivet i 2009 på Cambridge University Press - Olav Hammer og Jesper Sørensen arbejder på bogen <i>Religion</i> i Aarhus Universitets Univers-serie, forventes udgivet i 2009. (Dokumentationsrapport, s. 14) <p>Ad b)</p> <p>”Alle tilknyttede undervisere indgår i stærke forskningsmiljøer baseret på samarbejde mellem flere institutioner, både nationalt og internationalt. Angående (b) henvises til redegørelse over de enkelte VIP’ere nationale og internationale forskningssamarbejde (bilag 13), samt til disses CV (bilag 11). Som det tydeligt fremgår heraf Religionsstudier over undervisere med en særdeles stor international kontaktflade. Publikationer fremgår endvidere af de enkelte forskeres publikationslister (bilag 12).” (Dokumentationsrapport, s. 14)</p> <p>”Religionsstudier har desuden aftaler om lærermobilitet med University of Leeds samt Lancaster University.” (Dokumentationsrapport, s. 15)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i></p> <p>De studerende oplever, at underviserne er aktive internationalt, ved at de tit er på konferencer og ofte kender en ekspert, man kan kontakte, hvis de ikke selv er i stand til at svare på et givent spørgsmål.</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområderne svarer godt til uddannelsens faglige indhold, og at forskningsmiljøet bag uddannelsen er et stærkt miljø af god kvalitet. Uddannelsen har et komparativt fokus og er forskningsbaseret. Akkrediteringspanelet vurderer, at der indgår tilstrækkeligt mange VIP’er i forskningsmiljøet. Se også Kriterium 4.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at omfanget af forskningsproduktion og -formidling er meget tilfredsstillende.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet deltager aktivt i internationalt samarbejde, hvilket mødet med repræsentanter for de studerende vurderes at understøtte. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet initierer forskningsprogrammer, holder internationale konferencer og udgiver bøger på internationale forlag. Akkrediteringspanelet vurderer generelt, at religion på Syddansk Universitet lægger vægt på religionsdidaktik og -informatik.</p> <p>Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.</p>	

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Dokumentation	
<p>6.1.1 Hvordan er uddannelsen struktureret? Herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke moduler og fagelementer består uddannelsen af? - Hvad er deres indhold og ECTS-vægt? - Hvordan er de placeret på uddannelsen? <p>Hvordan supplerer uddannelsens moduler og fagelementer hinanden, og hvordan bygger de oven på hinanden?</p> <p>Hvordan indhenter uddannelsen de studerendes vurderinger af sammenhængen i uddannelsen?</p>	<p>”Uddannelsens opbygning er illustreret i diagrammet i Studieordningens § 5 (bilag 1, s. 9), hvoraf også fremgår fordelingen af ECTS-point.” (Dokumentationsrapport, s. 16)</p> <p>”Uddannelsen er i høj grad struktureret som et sammenhængende hele, hvor de enkelte discipliner tilsigter, at alle relevante fænomener, temaer og problemstillinger behandles uden at det overordnede sigte tabes af syne. De enkelte prøver ligger i direkte forlængelse af den udbudte undervisning, hvilket fremmer muligheden for at gennemføre bacheloruddannelsen på den normerede tid.</p> <p>... ..</p> <p>Konkret afspejles dette i to prioriteringer, der er centrale orienteringspunkter i forbindelse med tilrettelæggelsen af de enkelte discipliner og struktureringen af uddannelsen som helhed:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der søges en størst mulig forbindelse mellem forskellige underdiscipliner <i>inden for</i> hver af fagets tre søjler (Sammenlignende religionshistorie inkl. Gammeltestamentlig religion og Valgfrit emne; Kristendom; Religionsrelateret filosofi). Dette gøres, jf. kriterium 4, ved at undervisning i forskellige underdiscipliner/dele af den enkelte disciplin i videst muligt omfang varetages af den samme underviser, der herved kan sikre, at den komparative tilgang fastholdes, og at enkelte religiøse fænomener eller temaer anskues, ikke blot i deres lokale historiske og sociale kontekst, men også i forhold til lignende fænomener i andre kontekster. - <i>Mellem</i> fagets 3 søjler tilstræbes ligeledes en stadig større grad af sammenhæng. Således anskues kristendommen på den ene side som én religion blandt mange, der kan studeres gennem anvendelse af generelle religionsvidenskabelige metoder. ... På den anden side har vi tildelt et større timetal til undervisningen i kristendommens historie, dels fordi de studerende derved har mulighed for en større fordybelse i én religion, men også fordi kristendommen har en central placering i det omgivende danske samfund og de fleste studerendes egen baggrund. ... Religionsrelateret filosofi er også i høj grad blevet konciperet og udmøntet i relation til de resterende fag, ... Ydermere har vi fokuseret på en behand-

	<p>ling af den politiske filosofi (før og nu) i kraft af denne relevans for aktuelle debatter om det multi-kulturelle samfund og globalisering. Endelig har vi vinklet Religionsrelateret filosofi således, at denne søjle bedre er blevet i stand til at understøtte religionsfagets specielle videnskabsteori, en proces der er blevet yderligere styrket gennem Det Humanistiske Fakultets udmøntning af indførelse af Almen Videnskabsteori fra 2005 jf. Vademecum (bilag 26 s. 5-6), samt gennem et Ph.d. projekt tilknyttet instituttet dedikeret til dette problem.” (Dokumentationsrapport, s. 16f)</p> <p>”<i>Evalueringspraksis.</i> Som beskrevet i besvarelsen af kriterium 3 foretages en løbende evaluering af undervisningen (bilag 7 og 8). Et punkt på evalueringsskemaet angår præcist, i hvilken udstrækning den evaluerede undervisning vurderes som værende sammenhængende med fagets øvrige discipliner. Vi holder således vågent øje med de studerendes erfaring af sammenhængen mellem fagets enkelte discipliner.” (Dokumentationsrapport, s. 17)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i> De studerende oplever, at der er god progression i uddannelsen, og at fagene bygger ovenpå hinanden. De studerende oplever det positivt, at de har den samme underviser gennem et længere fagligt forløb. Det giver ifølge de studerende sammenhæng og helhed i uddannelsen og er med til at skabe en rød tråd i uddannelsen. Se også Kriterium 7.</p>									
<p>6.1.2 Hvordan er uddannelsens gennemførelstider?</p> <p>Hvor stort er frafaldet på uddannelsen?</p>	<p>”Gennemførelsestider og frafald fremgår detaljeret af forløbsanalyser 2000-2006 (bilag 15, særligt tabel 2C og 2D), hvortil vedlægges en tabel (bilag 15), der viser tal fra Religionsstudier (baseret på de sidste 4 års rådata til indberetninger til Danske Universiteter), som er direkte sammenlignelig med nøgletal G fra Danske Universiteter 2007 for hovedområdet (ligeledes bilag 15).” (Dokumentationsrapport, s. 17)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Religion, SDU</th> <th>Humaniora</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ophørte</td> <td>56 %</td> <td>41 %</td> </tr> <tr> <td>Gennemførelse på normeret studietid + 1 år</td> <td>21 % *</td> <td>41 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ”... yderligere 3 % af dem, der er startet på en bacheloruddannelse på religion er gennemført på normeret tid + 1 år på en anden humanistisk uddannelse på Syddansk Universitet.” (Dokumentationsrapport, s. 17)</p> <p>Universitetet påpeger at der bør tages to forbehold for tallene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tallene tager ikke hensyn til de studerende, der eksempelvis har måttet tage propædeutik i tilknytning til uddannelsen, hvilket er tilfældet for de fleste studerende på religion. 		Religion, SDU	Humaniora	Ophørte	56 %	41 %	Gennemførelse på normeret studietid + 1 år	21 % *	41 %
	Religion, SDU	Humaniora								
Ophørte	56 %	41 %								
Gennemførelse på normeret studietid + 1 år	21 % *	41 %								

- "... en del af studieforsinkelsen på en bacheloruddannelse kan skyldes, at den studerende bliver forsinket på et tilvalg." (Dokumentationsrapport, s. 18)

Redegørelse for tallene for gennemførelse og frafald

"På baggrund af analyser af frafald er vi af den overbevisning, at frafaldet primært skyldes dels (A), en række udefrakommende faktorer, som der vil blive redegjort for nedenfor, dels (B) forhold i studiets organisering, som vi ikke er herre over." (Dokumentationsrapport, s. 18)

Ad A)

Frit optag: "At dette er en vigtig faktor i forklaringen af frafald kan ses i forløbsanalyserne (bilag 15), idet vi direkte kan sammenligne årgang 2000 (hvor der var forholdsvis streng adgangsbegrænsning) med de senere optag, hvor frit optag efterhånden blev indført. Et nedslag i statistikken (bilag 15, tabel 2D) viser, at årgang 2000 har et markant mindre frafald end de efterfølgende årgange. Således var 21% faldet fra efter 3. semester for 2000 årgangen, mens det tilsvarende tal for 2001 årgangen var 46%. Andre analyser af frafald (bilag 9) viser også med al ønskelig tydelighed, at adgangskvotient spiller en stor rolle for frafaldet. Studerende med et gennemsnit fra adgangsgivende eksamen på under 7 på gammel skala (dvs. 4 på den nye) har en betragtelig lavere gennemførelsesprocent end studerende med et højere adgangsgennemsnit. Ligeledes har studerende, der optages i 2. runde af KOT en betydeligt lavere gennemførelsesgrad (bilag 15, tabel 2E). Vi kan derfor sandsynliggøre, at indførelse af adgangsbegrænsning (jf. nedenfor) vil formindske både frafald og studieforsinkelse." (Dokumentationsrapport, s. 18)

Geografiske forhold: "... Religionsstudier [mister] hvert år studerende til studiet i København - studerende, der ved studiestart bibeholder en bopæl i København, og som efter afvikling af første studieår søger om overflytning til Københavns Universitet." (Dokumentationsrapport, s. 18)

De studerendes motivation og forhåndsopfattelse af faget: "... en del af de studerende, der indskriver sig på religionsuddannelsen, ikke primært gør dette for at få en uddannelse og job, men gør dette af personlig interesse og fascination af fagets emne. Dette betyder, at en del studerende ikke har den motivation, der skal til for at gennemføre en videnskabeligt baseret universitetsuddannelse, og at de derfor typisk falder fra, når nyhedsværdien af faget aftager, og arbejdskravene stiger. Det betyder også, at en del studerende har urealistiske forventninger til fagets indhold og form, idet en universitetsuddannelse jo ikke (blot) er ren personlighedsudvikling." (Dokumentationsrapport, s. 19)

Ad B)

Propædeutisk sprogtilegnelse: ”Religionsstudiet har et særligt strukturelt problem i forbindelse med placeringen af den propædeutiske sprogtilegnelse, som uden tvivl påvirker gennemførelsen negativt. ... To problemer er imidlertid opstået med den nye universitetslov, hvor den tofaglige BA gøres obligatorisk: a) Mens sprogtilegnelsen skal foregå i løbet af bacheloruddannelsen, bruges sproget først aktivt på kandidatuddannelsen ... Dermed går der nu op til to år fra eksamen i det propædeutiske sprog til denne viden skal benyttes i forbindelse med opgaver på Religionsstudiers kandidatuddannelse. b) Mens propædeutikken udløser op til 30 ECTS med deraf følgende ekstra SU-klip, er kravet om disses placering på bacheloruddannelsen ikke optimal, da det risikerer at betyde et halvt års forsinkelse af den studerendes start på tilvalgsdelen, der jo typisk kun kan påbegyndes i efterårssemesteret.” (Dokumentationsrapport, s. 19)

Redegørelse for tiltag for at formindske frafald og forbedre gennemførelstider

Syddansk Universitet har ”... iværksat en række initiativer, dels udmøntet i SDUs delpolitikker for kvalitet (bilag 17-20), og dels i forskellige andre typer tiltag (foreløbigt i form af en række forsøgsordninger), der tilsammen med stor sandsynlighed vil nedsætte frafaldet fra studiet ...” Der henvises også til Syddansk Universitets udviklingskontrakt med VTU (bilag 16). (Dokumentationsrapport, s. 19)

Begrænsning af studiepladser samt indførelse af garantikvotient: ”... det [er] besluttet at begrænse antallet af studiepladser på Religionsstudier allerede fra 2008 (herunder helt ophøre med at optage studerende i 2. runde af KOT). Endvidere har Det Humanistiske Fakultet besluttet at indføre en generel garantikvotient på 6 (ny karakterskala) fra 2010.” (Dokumentationsrapport, s. 19f)

Studiestart: ”Der arbejdes på både fakultets- og institutniveau med at forbedre studiestarten (i særdeleshed introforløbet) for derved at forberede den studerende bedst muligt på det kommende studieførløb, jf. SDUs Delpolitik for: Studiestart (bilag 17). Der arbejdes desuden på SDU på en Delpolitik for Før uddannelsen, hvor en generel politik for optagelsesprocedurer tænkes formuleret, herunder indførelse af nævnte forventningsafstemmende samtaler før studiestart.” (Dokumentationsrapport, s. 20)

Studiestartssamtaler: ”... (indføres fra efteråret 2008). Formålet med disse samtaler (umiddelbart efter studiestart) mellem den enkelte studerende og studielederen er at fange problemer på et tidligst muligt tidspunkt efter påbegyndelsen af studiet, samt at styrke den studerendes tilknytning til studiet ved at vi-

	<p>se interesse for og imødekommenhed over for den enkelte studerende helt fra begyndelsen af forløbet, jf. SDUs Delpolitik for: Studiestart (bilag 17).” (Dokumentationsrapport, s. 20)</p> <p><i>Udvikling af nye prøveformer:</i> ”... jf. Delpolitik for: Evaluering (bilag 19). Instituttet har fra 2009 planlagt indførelse af en række nye prøveformer, der i højere grad sørger for at den studerende gennemgår formative tests i løbet af afviklingen af undervisningen, som derfor ikke blot vil fungere som en summarisk kontrol af den konkrete indlæring, men også vil give en større sammenhæng mellem prøveformer og det konkrete kursusforløb og dets mål for læringsudbytte. ... Konkret er der allerede afsat midler til en ekstra prøve med individuel mundtlig feedback midt i første semester (fra efteråret 2008) i et udvalgt fag, ligesom instituttet har nedsat et udvalg (med afrapportering 15. september 2008), der bl.a. har i opdrag at gennemgå alle eksamensformer på religion med henblik på at give anbefalinger af nye prøveformer i en række af studiets discipliner.” (Dokumentationsrapport, s. 20)</p> <p><i>Mentorordning:</i> ”... (iværksat i februar 2008). Gennem en mentorordning for studerende på 3. semester iværksat i foråret 2008 søger vi at begrænse forsinkelser i forbindelse med udarbejdelse af BA-projekt. Studerende tildeles en mentor valgt blandt VIP’erne, der gennem opsøgende tilbud om samtaler laver en konkret plan for den enkelte studerendes arbejde med BA-projektet. Bliver denne prøveordning en succes, vil vi overveje at udvide ordningen til at dække alle BA-studerende gennem hele studieforløbet.” (Dokumentationsrapport, s. 20)</p> <p><i>Opfølgning på udeblivelse fra eksamen:</i> ”... (iværksat efter vintereksamen 2008). Som det fremgår af bilag 15 (fx tabel 3G), har vi et problem med udeblivelser fra eksamen – et problem der bl.a. er opstået som følge af fraværet af mulighed for at afmelde eksaminer, der fungerer som førstårsprøver, som det er fremgået af en interviewundersøgelse af de studerendes frafald gennemført i februar 2008 (bilag 10). ... Vi søger derfor at begrænse denne udeblivelse, dels gennem ændring af prøveformer beskrevet ovenfor, dels gennem aktiv kontakt til alle studerende, der udebliver fra eksamen, hvor disse opfordres til at kontakte studieleder eller faglig vejleder med henblik på et møde og udarbejdelse af en studieplan.” (Dokumentationsrapport, s. 20)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse</i></p> <p>Frafald diskuteres også i uddannelsesudvalget på fakultetsniveau.</p> <p>Det anslås, at 3-4 studerende pr. årgang vælger at blive overflyttet til studiet i København.</p>
--	---

De iværksatte tiltag mhp. at mindske frafaldet og forbedre gennemførelstiden vil løbende blive evalueret med henblik på at benytte dem, der har den største effekt.

Vedr. samtaler. Studiestartssamtalerne kommer sandsynligvis til at foregå ved, at den studerende indkaldes til en 20 min. samtale. Formålet er at identificere de studerende, der ikke er aktive på eller interesserede i studiet – de såkaldte SU-ryttere, der melder sig ind på studiet uden egentlig at være interesseret i at læse der, men blot gør det for at få udbetalt SU. Historie på Syddansk Universitet har prøvet at holde samtalerne og har gode erfaringer med det.

På fakultetsniveau er der siden 2006 afholdt samtaler med forsinkede studerende. Effekterne er endnu ikke blevet undersøgt. Samtalerne er et led i en større plan om, at få fat i de studerende fra starten, hvilket forhåbentlig kan være med til at mindske frafaldet og sænke gennemførelstiderne. Samtalerne kan være med til at give de studerende en oplevelse af, at der bliver taget hånd om dem og medvirke til, at de føler sig mere hjemme på studiet. De foreløbige tilbagemeldinger vedr. samtaler på religion er positive.

Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende

De studerende gav udtryk for, at placeringen af propædeutik er med til at forsinke de studerende og besværliggør overgangen fra bachelor- til kandidatuddannelse.

Oplysninger fremkommet i høringsvar af 19. august 2008

Side 32, akkrediteringspanelets vurdering:

"Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af studerende, der har gennemført på normeret tid + 1 år, er væsentligt under gennemsnittet for det humanistiske hovedområde. For perioden 2000-2006 har 21 % af de studerende på religion på Syddansk Universitet gennemført på normeret tid + 1 år, mens tallet for hovedområdet er 41 %.

Årsagen hertil kan være, at tallene ikke tager hensyn til de studerende der har måttet følge propædeutisk undervisning i tilknytning til studiet, hvilket er tilfældet for de fleste studerende på religionsuddannelsen på Syddansk Universitet. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter, at den propædeutiske undervisning kan være medvirkende årsag til at forsinke de studerende."

Til dette bemærkes, at det er et faktum, at tallene for "gennemført på normeret tid + 1 år" er misvisende – idet bachelor i religion pga. propædeutikken har en længere normeret studietid, som der ikke tages hensyn til i tallene.

	<p>I vedlagte tabel ses en beregning af den gennemsnitlige tekniske forsinkelse, som propædeutikken medførte for studerende, der er KOT-optaget 2001-2004 på bacheloruddannelsen i religion.</p> <p>Det ses, at knap halvdelen af de studerende (årgang 2001-2004) pga. propædeutikken skal bestå i gennemsnit 190 ECTS mod normalt 180 ECTS og på baggrund heraf forsinkes i gennemsnit 2,1 måned.</p> <p>Bachelor i religion - Forsinkelse på baggrund af propædeutik</p> <p>Tabellen tager udgangspunkt i de studerende der er KOT-optaget 2001-2004 på bacheloruddannelsen i Religion og som efter 4 år på studiet stadig er aktive eller er blevet bachelor på Religion.</p> <p>Tabellen viser hvor stor en andel af de studerende der har haft propædeutiske fag, og i hvilket omfang de studerende på denne baggrund er forsinkede i deres uddannelse.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Fordeling</th> <th colspan="2">Propædeutisk fag på bacheloruddannelsen</th> <th rowspan="2">Hovedtotal</th> </tr> <tr> <th>Ja</th> <th>Nej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Antal studerende</td> <td>22</td> <td>28</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Andel (%)</td> <td>44%</td> <td>56%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Gems. forsinkelse pga. propædeutik (måneder)*</td> <td>2,1</td> <td>0,0</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Gems. forsinkelse pga. propædeutik (ECTS)</td> <td>10,5</td> <td>0,0</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Gems. ECTS der skal optjenes for at bestå bacheloruddannelsen på religion</td> <td>190,5</td> <td>180,0</td> <td>184,6</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>* Beregnet ud fra den ekstra ECTS belastning som følge af de propædeutiske fag</i></p> <p>18. august 2008 Bruno Molgaard Geertsen Fuldmægtig, Dokumentation og Kvalitet - Statistik</p>	Fordeling	Propædeutisk fag på bacheloruddannelsen		Hovedtotal	Ja	Nej	Antal studerende	22	28	50	Andel (%)	44%	56%	100%	Gems. forsinkelse pga. propædeutik (måneder)*	2,1	0,0	0,9	Gems. forsinkelse pga. propædeutik (ECTS)	10,5	0,0	4,6	Gems. ECTS der skal optjenes for at bestå bacheloruddannelsen på religion	190,5	180,0	184,6
Fordeling	Propædeutisk fag på bacheloruddannelsen		Hovedtotal																								
	Ja	Nej																									
Antal studerende	22	28	50																								
Andel (%)	44%	56%	100%																								
Gems. forsinkelse pga. propædeutik (måneder)*	2,1	0,0	0,9																								
Gems. forsinkelse pga. propædeutik (ECTS)	10,5	0,0	4,6																								
Gems. ECTS der skal optjenes for at bestå bacheloruddannelsen på religion	190,5	180,0	184,6																								
<p>6.2.1 Hvordan er uddannelsens struktur og indhold afpasset uddannelsens adgangsforudsætninger?</p>	<p>”Der stilles ikke uddannelsesspecifikke adgangskrav til Religionsstudier. Alene de områdespecifikke adgangskrav for humanistiske uddannelser er gældende. Uddannelsens adgangskrav vedrørende sprog (herunder særligt engelsk på B-niveau) sikrer, at de studerende er i stand til at læse pensum, der ifølge studieordningens § 2 er på dansk og engelsk (bilag 1, s. 5). Som det fremgår ovenfor under besvarelsen af målepunkt 6.1.2, har vi derudover senest besluttet, at vi fremover vil begrænse optaget.” (Dokumentationsrapport, s. 21)</p>																										
<p>6.3.1 Hvis det vurderes at være relevant: Hvordan og i hvilket omfang arbejder uddannelsens fagområder sammen med praksisfeltet?</p>	<p>Praksisområde defineres som:</p> <ol style="list-style-type: none"> de aftagerinstitutioner, hvor religionsvidenskabelige bachelorer kan finde beskæftigelse; det empiriske felt, dvs. alle steder, hvor religiøse fænomener kan studeres. (Dokumentationsrapport, s. 21) <p>Ad a) ”Interaktionen med (a) er begrænset på bacheloruddannelsen, hvilket skyldes to forhold. For det første at langt de fleste</p>																										

	<p>bachelorer fortsætter på en relevant kandidatuddannelse, og det for det andet pga. uddannelsens stramme tidsplan.” (Dokumentationsrapport, s. 21)</p> <p>Ad b) ”Interaktionen med (b) sikres gennem flere forhold, hvoraf enkelte skal fremhæves: Mulighed for feltarbejde i forbindelse med BA-projekt; besøg på religiøse institutioner i forbindelse med undervisning i forskellige fag; aktiv brug af nutidige religiøse kilder fra forskellige medier.” (Dokumentationsrapport, s. 21)</p>
<p>6.4.1 Hvordan tilgodeser uddannelsen, at de studerende har mulighed for at deltage i et internationalt studiemiljø?</p>	<p>”Der er ifølge uddannelsesbekendtgørelsen mulighed for at få meritoverført kurser taget ved anden institution i Danmark og i udlandet.</p> <p>Religionsstudier har indgået udvekslingsaftale med Universitetet i Tromsø.</p> <p>Det skal dog bemærkes, at studerende generelt ikke efterspørger muligheden for udlandsophold i forbindelse med bacheloruddannelsen, men som regel placerer disse på kandidatuddannelsen.” (Dokumentationsrapport, s. 21)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i> Repræsentanterne for de studerende understøttede ovenstående, men vurderede, at flere og flere studerende gerne vil benytte sig af muligheden for at rejse ud.</p>

Akkrediteringspanelets vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens samlede mål for læringsudbytte og delmålene i uddannelsens enkelte kurser og fag. Det, at de studerende har den samme underviser igennem et længere forløb, vurderes at understøtte progressionen i uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter vurderingen.

Institutionen indhenter de studerendes vurderinger af sammenhængen i uddannelsen via evalueringer. Af vedlagte evalueringsskema fremgår det således, at de studerende ved kursusevalueringer spørges om følgende: ”Hvor stor *sammenhang* ser du mellem dette og fagets øvrige kurser?” (Bilag 7)

Frafaldsprocenten er ikke mere end dobbelt så høj som på det humanistiske hovedområde. Akkrediteringspanelet vurderer, at frafaldsprocenten er betragteligt højere end for det humanistiske hovedområde. For perioden 2000-2006 er 56 % ophørte på Syddansk Universitet mod 41 % for hovedområdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af studerende, der har gennemført på normeret tid + 1 år, er væsentligt under gennemsnittet for det humanistiske hovedområde. For perioden 2000-2006 har 21 % af de studerende på religion på Syddansk Universitet gennemført på normeret studietid + 1 år, mens tallet for hovedområdet er på 41 %. Årsagen hertil kan ifølge universitetet skyldes, at tallene ikke tager hensyn til de studerende, der har måttet følge propædeutisk undervisning i tilknytning til studiet, hvil-

ket er tilfældet for de fleste studerende på religionsuddannelsen på Syddansk Universitet. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter, at den propædeutiske undervisning kan være medvirkende årsag til at forsinke de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har sandsynliggjort, at det vil være muligt at nedbringe frafaldet og de lange gennemførelstider over en kortere årrække. Akkrediteringspanelet vurderer, at der arbejdes aktivt på at nedbringe frafaldet, og universitetet har iværksat og planlagt en række tiltag med det formål at nedbringe frafaldet og forbedre gennemførelstiderne. Tiltagene vil løbende blive evalueret med henblik på at benytte dem, der har den største effekt. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse understøtter denne vurdering. Især fjernelsen af det frie optag vurderes at kunne nedbringe frafaldet, mens indførelsen af en mentorordning, hvor hver studerende tildeles en VIP som mentor, vurderes at være en vigtig faktor for nedbringelse af frafald såvel som for forbedringen af gennemførelstiderne. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for undervisere og universitetets ledelse understøtter vurderingen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur og indhold er afpasset adgangskravene.

Interaktion med praksisfeltet: Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetets redegørelse herfor sandsynliggør, at praksisfeltet understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er hensigtsmæssige meritprocedurer og en udvekslingsaftale, der giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø. Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at de studerende ikke benytter uddannelsens tilbud om udlandsophold. Akkrediteringspanelet vurderer, at dette dels skyldes, at det er svært at passe et udlandsophold ind i bacheloruddannelsen, dels vurderes det at kunne tilskrives en manglende interesse fra de studerendes side. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter vurderingen. De studerende gav samtidig udtryk for en stigende interesse for at rejse ud.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Dokumentation	
<p>7.1.1 Hvordan understøtter de valgte pædagogiske og didaktiske metoder uddannelsens mål for de studerendes læringsudbytte?</p> <p>Hvordan indhentes de studerendes vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer?</p>	<p>”Der er som udgangspunkt pædagogisk og didaktisk metodefrihed for undviserne på Religionsstudier. ... undervisere er forskellige, og ... de [har] derfor ... deres styrker i forskellige pædagogiske og didaktiske metoder. Når det er sagt, skal det dog fremhæves, at undervisningen naturligvis skal være kvalificeret og relatere sig direkte til de enkelte discipliners målbeskrivelse. Dette sikrer studienævnet gennem en række tiltag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De enkelte discipliner evalueres af de studerende i hvert semester på baggrund af de af studienævnet godkendte evalueringsskema (bilag 7), som det er bestemt i den af studie-

	<p>nævnet fastlagte evalueringspolitik (bilag 8).</p> <ul style="list-style-type: none"> - I de senere år har der været en aktiv udvikling af e-lærings instrumenter på alle discipliner. - Der foregår en stadig udvikling af og udveksling af ideer til øvelsesformer, der har til formål at udvikle de studerende kompetencer i forskellige formidlingsformer og samarbejds-situationer, jf. både de generelle og de fagspecifikke kompetencemål, som de kommer til udtryk i studieordningens §2 (bilag 1, s. 3-5).” (Dokumentationsrapport, s. 23) <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i></p> <p>De studerende oplever det positivt, at de har den samme underviser gennem et længere fagligt forløb. Det giver ifølge de studerende sammenhæng og helhed i uddannelsen og er med til at skabe en rød tråd i uddannelsen. Se også Kriterium 6.</p> <p>De studerende oplever, at de stifter bekendtskab med mange forskellige typer undervisning og oplever generelt, at underviser-nes pædagogiske og didaktiske kompetencer er gode.</p>
<p>7.2.1 Hvordan er overensstemmelsen mellem uddannelsens mål for læringsudbytte og fagelementernes indhold og tilrettelæggelse samt valget af prøveformer?</p>	<p>”Der henvises til studieordningens generelle kompetencemål i § 2 samt til målbeskrivelserne for de enkelte discipliner i studieordningens §§ 19 – 26.</p> <p>Endvidere henvises til bedømmelseskriterierne for de enkelte discipliner, hvoraf fremgår, at der lægges vægt på i hvilken grad den studerendes præstation lever op til disciplinens målbeskrivelse samt til de generelle og fagspecifikke kompetencer.</p> <p>For så vidt angår valg af prøveform bemærkes:</p> <p>I løbet af uddannelsen gennemgår de studerende en række forskellige prøveformer, der ruste dem til forskellige typer formidlings- og kommunikationsopgaver, samt gennem oparbejdelse af kompetence i akademiske arbejdsformer til et efterfølgende kandidatstudie. Uddannelsen indeholder således både mundtlige prøver med forberedelse, mundtlige prøver baseret på synopsis, bundne skriftlige hjemmeopgaver af forskellig varighed, bundne skriftlige opgaver på universitetet (4 timer), samt den mere frie skriftlige opgave, som den kommer til udtryk i det afsluttende BA-projekt. Desuden afvikles dele af de enkelte fags ECTS gennem aktiv undervisningsdeltagelse.” (Dokumentationsrapport, s. 23f)</p> <p>Der henvises også til ovennævnte udvalg nedsat mhp. at udvikle nye prøveformer, jf. Kriterium 6, Målepunkt 6.2.1. Målet for udvalgets arbejder er en revision af studieordningens prøvebestemmelser i efteråret 2009.</p>
<p>7.3.1 Hvilke strategier og handleplaner har uddannelsesinstitutionen</p>	<p>”Universitetspædagogikum er et obligatorisk to-semesteres uddannelsesforløb for adjunkter ved SDU. Forløbet har til formål</p>

<p>for udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer?</p> <p>Hvordan indgår de studerendes vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer som del af denne udvikling?</p> <p>Hvordan udmøntes institutionens politik i konkrete tiltag?</p>	<p>at styrke deltagernes pædagogiske viden og kompetencer. Det består af følgende fem elementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En kursusdel bestående af et tre-dages internat samt tre enkelte workshopdage. - Individuel supervision og vejledning ved en ekstern pædagogisk vejleder i samarbejde med en intern vejleder fra eget faglige miljø - Et pædagogisk udviklingsprojekt, der har som mål, at adjunkten opnår viden om universitetspædagogik, samt evne til at anvende og videreudvikle analysemetoder og refleksionsformer på en konkret case. - Kollegavejledning i grupper, hvor adjunkterne observerer den del af hinandens undervisning, som har relation til det pædagogiske udviklingsprojekt. Efterfølgende diskuteres udviklingsprojektet i gruppen. - En postersession, hvor projekterne præsenteres med henblik på at fungere som vidensdeling med kommende deltagere og adjunktens kolleger. <p>Såvel fastansatte undervisere som undervisningsassistenter og eksterne lektorer tilbydes løbende kortere eller længere universitetspædagogiske kursusforløb. Der arrangeres derudover efter behov temadage omhandlende eksempelvis karakterskala, målbeskrivelser, projektarbejde, fokus på moderne universitetsundervisning mv.” (Dokumentationsrapport, s. 24)</p> <p>”Vurdering af underviseres universitetspædagogiske kompetencer:</p> <p>I forbindelse med ansøgning til lektor- eller professorstillinger skal ansøgerne, som en del af deres ansøgning, fremlægge en undervisningsportfolio der indeholder præsentation og dokumentation af erfaringer, kvalifikationer, kompetencer og evalueringer. Arbejde med egen portfolio som Lærings- og evalueringportfolio indgår i adjunktpædagogikum-forløbet og andre tilsvarende pædagogiske forløb.” (Dokumentationsrapport, s. 24)</p> <p>Evalueringspraksis</p> <p>De enkelte discipliner evalueres af de studerende i hvert semester på baggrund af de af studienævnet godkendte evalueringsskema (bilag 7), som det er bestemt i den af studienævnet fastlagte evalueringspolitik (bilag 8).” (Dokumentationsrapport, s. 23)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for de studerende</i></p> <p>De studerende gav udtryk for, at deres kursusevalueringer bliver taget alvorligt og har en konkret effekt på tilrettelæggelsen af undervisningen.</p> <p>De studerende oplever, at underviserne har en oprigtig interesse</p>
--	---

	<p>i de studerende og det at undervise, ligesom de oplever at underviserne taler sammen indbyrdes og eksempelvis bruger hinanden som gæsteundervisere.</p>
<p>7.4.1 Hvordan kan uddannelsen gennemføres i forhold til dimensionering, undervisnings- og arbejdsformer samt servicefaciliteter?</p>	<p>”... Syddansk Universitets arbejdsmiljøudvalg [iværksatte] i foråret 2004 den første undersøgelse vedrørende studerendes studie- og undervisningsmiljø på universitetet. En tilsvarende undersøgelse er gennemført i 2007 (bilag 27)...” (Dokumentationsrapport, s. 25)</p> <p>”Kortlægningen af de studerendes studie- og undervisningsmiljø 2007 blev gennemført som en totaltælling, hvor heltidsstuderende indskrevet ved universitetet blev kontaktet via e-mail med link til en elektronisk enquete. ... I undersøgelsen i 2007 indgik fem overordnede temaer: Det fysiske miljø, det psykiske miljø, det æstetiske miljø, virtuelle services samt øvrige aspekter. Den elektroniske enquete blev gennemført i perioden ultimo marts 2007 medio april 2007. Den overordnede svarprocent var på 27, hvilket var en forøgelse i forhold til 2004-undersøgelsen. Den relativt lave svarprocent sætter visse begrænsninger for anvendelsen af undersøgelsens resultater i forhold til fx bestemte studier eller campusser.</p> <p>Helt overordnet tegner der sig et godt billede af studie- og undervisningsmiljøet på Syddansk Universitet – med nogle få og forholdsvis afgrænsede problemer ...” (Dokumentationsrapport, s. 25)</p> <p>”På baggrund af 2007-undersøgelsen bliver der nu udarbejdet en handlingsplan. Det er endnu ikke besluttet, hvornår næste undersøgelse gennemføres. Information om Syddansk Universitets studie- og undervisningsmiljø kan findes her: http://www.sdu.dk/Om_SDU/Dokumentation_tal/Studiemiljoe.aspx” (Dokumentationsrapport, s. 26)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møder med repræsentanter for de studerende samt undervisere og universitets ledelse</i></p> <p>Repræsentanterne for de studerende samt for universitetet gav udtryk for, at der er langt fra undervisernes/forskernes kontorer til uddannelsens undervisningslokaler.</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte pædagogiske og didaktiske metoder understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte. Det, at de studerende har den samme underviser igennem et længere forløb, vurderes at understøtte realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter vurderingen.</p>	

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer belyser, om de studerende har opnået uddannelsens mål for læringsudbytte. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens anvendelse af forskellige prøveformer understøtter dette. Det bemærkes desuden, at der er nedsat et udvalg, som skal udvikle nye prøveformer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har sandsynliggjort, at der foregår en løbende udvikling af underviserens pædagogiske kompetencer. Alle adjunkter skal eksempelvis gennemgå et obligatorisk to-semester universitetspædagogikum. Underviserne tilbydes løbende universitetspædagogiske kursusforløb, og der afholdes temadage efter behov. Derudover arbejdes der med undervisningsportfolio, der indgår i universitetspædagogikumforløbet og kræves fremlagt i forbindelse med ansøgninger til lektor- og professorstillinger. Akkrediteringspanelet vurderer endvidere, at uddannelsen har fokus på undervisning, og at underviserne udviser interesse for det at undervise. Akkrediteringspanelet vurderer, at møderne med repræsentanter for de studerende samt for undervisere og universitets ledelse understøtter denne vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes vurdering af undervisnings- og arbejdsformer indgår som en del af udviklingen af underviserens pædagogiske kompetencer. Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende følges op på evalueringerne og foretages ændringer i undervisningens tilrettelæggelse som følge heraf. Ifølge den af studienævnet fastsatte evalueringspolitik (bilag 8), skal der således foretages en mundtlig midtvejsevaluering samt en skriftlig slutevaluering, der følges op af en mundtlig evaluering. De skriftlige slutevalueringer behandles i studienævnet. Akkrediteringspanelet vurderer, at mødet med repræsentanter for de studerende understøtter denne vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte for så vidt angår dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur. Det bemærkes, at der er langt fra underviserens/forskernes kontorer til uddannelsens undervisningslokaler. Akkrediteringspanelet vurderer ikke, at det er hæmmende for opnåelsen af uddannelsens mål for læringsudbytte, men det er ikke fremmede for studiemiljøet.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Dokumentation	
<p>8.1.1 Hvad er institutionens kvalitetssikringssystemets formål og indhold?</p> <p>Hvilke dele består kvalitetssikringssystemet af?</p> <p>Hvordan er samspillet mellem kvalitetssikringssystemets enkelte dele?</p> <p>Hvordan anvender uddannelsen</p>	<p>”Kvalitetsudviklingssystemet på Syddansk Universitet fremgår som figur af kvalitetsmodellen (bilag 22).</p> <p>Centrale organisatoriske system-elementer er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kvalitetsudviklingsrådet bestående af medarbejderrepræsentanter og studerende fra alle fakulteter samt repræsentation af Universitetsbibliotek, e-læringsorganisation, Center for universitetspædagogik og Studiekontoret. - Direktionen, hvor et medlem af denne er formand for kvalitetsudviklingsrådet og dermed sikrer kvalitetsarbejdets for-

<p>kvalitetssikringssystemet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan omsætter uddannelsen viden fra kvalitetssikringssystemet i kvalitetsforbedringer? - Hvordan følger uddannelsen op på evalueringer, dialog med aftagere/dimittender, undervisningsmiljøvurdering med videre? 	<p>ankring i universitetets ledelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studieadministrativ koordineringsgruppe med repræsentation af administrative medarbejdere fra fakulteter og fællesområdet og primært med koordinerende og udførende opgaver i forhold til kvalitetsarbejdet. - Hovedområderne, hvor kvalitetsarbejdet er forankret i den almindelige organisations- og ledelsesstruktur på fakulteterne, og hvor kvalitetsarbejdet foregår i naturlig tilknytning til øvrige aktiviteter og processer på bachelor-, kandidat- og masteruddannelser. <p>Ovennævnte organisatoriske system-elementer er i øvrigt beskrevet i bilag 23.” (Dokumentationsrapport, s. 27)</p> <p>Delpolitikker</p> <p>”Kernen i kvalitetsudviklingssystemet er de delpolitikker for uddannelsesområdet, der udvikles i perioden 2006 – medio 2008 med udgangspunkt i den tænkning, der ligger i kvalitetshjulet og under hensyntagen til ENQA’s standarder for intern kvalitetssikring ...” (Dokumentationsrapport, s. 27)</p> <p>Der udvikles følgende otte delpolitikker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Før uddannelsen - Studiestart (bilag 17) - Udvikling af ny uddannelse/revision af eksisterende uddannelse - Studieleddelse og studieadministration (bilag 18) - Pædagogik og didaktik - Studiemiljø - Evaluering (bilag 19) - Efter uddannelsen (bilag 20) <p>(Dokumentationsrapport, s. 28)</p> <p>Politikkerne udvikles efter følgende principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ”Hver delpolitik opbygges med standarder, guidelines, indikatorer og ansvar efter de definitioner, der fremgår af ”Standardskabelon for delpolitik” (bilag 25). - Alle delpolitikker udarbejdes af særligt udpegede tværfakultære ressourcegrupper (én for hver delpolitik). Ressourcegrupperne består både af medarbejdere og studerende og giver konkrete forslag til de del-elementer, der skal være indeholdt i delpolitikken. - Kvalitetsudviklingsrådet godkender hver delpolitik, der i flere tilfælde gennemgår en bred høring på universitetet inden det endelige udkast til delpolitik forelægges for Syddansk Universitets direktion til godkendelse. - Implementering af den enkelte delpolitik, der efter godkendelse gælder for alle bachelor-, kandidat- og master-
--	--

uddannelser, sker gennem de udpegede ansvarlige i delpolitikkerne med administrativ støtte fra relevante medlemmer af den studieadministrative koordineringsgruppe.

- Delpolitikkerne godkendes for en periode på to år, hvorefter der skal tages stilling til revision. ...” (Dokumentationsrapport, s. 28)

Det forventes at delpolitikkerne er færdigudviklede medio 2008, hvorefter de godkendes og implementeres. Følgende aktiviteter i regi af kvalitetsudviklingsrådet støtter op om implementerings- og opfølgingsprocessen:

- ”Udviklingen af og implementeringen af en model for intern audit på universitetet med audit i forhold til delpolitikkerne af et internt uddannet auditørkorps.
- Udviklingen af et databasesystem DOKSS til lagring, bearbejdning og visning af opfølgingsdokumentation for den opfølgning på delpolitikkerne, som kvalitetsudviklingsrådet tager initiativ til.
- Udviklingen af / identifikationen af et sæt centrale indikatorer for kvalitetsudviklingen på universitetet.
- Udviklingen af en effektiv informations- og kommunikationsstrategi for kvalitetsarbejdet og kvalitetsmodellen.” (Dokumentationsrapport, s. 28)

”Uddannelsens aktive brug af SDU’s kvalitetsudviklingssystemer foregår gennem en tæt kontakt mellem Religionsstudiers studieleder, viceinstituteder på Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier og Det Humanistiske Fakultet. Central er implementeringen af Universitetets delpolitikker, hvoraf fire er vedtaget mens yderligere 4 er i sidste fase af godkendelse. De fire vedtagne delpolitikker har allerede betydet markante ændringer i studiets praksis angående studiestart og administrativ praksis samt mindre ændringer i evalueringssystemet. Delpolitikkerne er således et aktivt instrument i studienævnets arbejde med at sikre, og på sigt forbedre, uddannelsens kvalitet, hvor fokus på nedbringelse studieforsinkelse har en høj prioritet, jf. besvarelsen af kriterium 6. Som beskrevet i kriterium 3 indgår studenterevalueringer aktivt i sikringen af uddannelsens kvalitet gennem studienævnets behandling af både de studerendes evalueringer og underviserens evalueringsrapporter, og vi forventer yderligere mulighed for at benytte dimittend- og aftagerundersøgelser i de kommende år.” (Dokumentationsrapport, s. 29f)

Kvalitetsudvikling og akkreditering

”Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem understøtter og spiller sammen med akkrediteringen af universitetsuddannelserne i bestræbelserne på at støtte udviklingen af kvaliteten af uddannelserne, hvilket er skitseret af bilaget ”Akkrediteringskriterier og delpolitikker” (bilag 24). Det ses af figuren i bilaget, at

forskellige delpolitikker fokuserer på de emneområder, der er dækket af de gældende kriteriesøjler og akkrediteringskriterier. ... Kvalitetsudviklingsrådet vil løbende sikre, at delpolitikkerne for uddannelsesområdet revideres under hensyntagen til gældende akkrediteringskriterier og krav.” (Dokumentationsrapport, s. 29)

Kvalitetsudvikling og ENQA's standarder

”Der er i Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem samt ikke mindst systemets politikker taget hensyn til ENQA's standarder for intern kvalitetssikring: Standarden **”Policy and procedures for quality assurance”** og standarden **”Information systems”** er der – i sagens natur – overordnet set taget højde for med kvalitetsmodellen, delpolitikker for uddannelsesområdet samt DOKSS-systemet. Det samme er tilfældet med standarden **”Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards”**, hvor der i en række delpolitikker tages højde for denne standard, ikke mindst delpolitik for udvikling af ny uddannelse / revision af eksisterende uddannelse” samt ”delpolitik for studieledelse og studieadministration”. Standarden **”Assessment of students”** behandles i delpolitik for evaluering, og standarden **”Quality assurance of teaching staff”** behandles ikke mindst i delpolitik for pædagogik og didaktik samt delpolitik for evaluering. Delpolitik for studiestart, delpolitik for studieledelse og studieadministration samt delpolitik for studiemiljø er centrale i forhold til opfyldelsen af standarden **”Learning resources and student support”**. Sidst men ikke mindst tager delpolitikken Før uddannelsen udgangspunkt i en opfyldelse af standarden ”public information”. (Dokumentationsrapport, s. 29)

Akkrediteringspanelets vurdering

Universitetet har beskrevet sit kvalitetssikringssystem, der består af flere centrale organisatoriske systemelementer og udmøntes i konkrete handleplaner og tiltag i form af 8 delpolitikker for uddannelsesområdet.

Delpolitikkerne udarbejdes efter en række på forhånd fastlagte principper, og der er udviklet en model, der skal støtte op om implementerings- og opfølgingsprocessen. 4 af de 8 delpolitikker er vedtaget, mens endnu 4 er i sidste fase af godkendelsen. Arbejdet med at udvikle delpolitikkerne er påbegyndt i 2006 og forventes afsluttet medio 2008.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der løbende vil blive indsamlet kvantitativ og kvalitativ viden både internt og eksternt. Akkrediteringspanelet vurderer ligeledes, at institutionen vil følge op på den indhentede viden, så der kommer til at ske en løbende kvalitetsudvikling af eksisterende forhold. ”Kvalitetsorganisationen for uddannelse ved Syddansk Universitet 2008 – 2010” (Bilag 23) beskriver eksempelvis de enkelte organisatoriske systemelementers ansvar hvad angår indsamling af dokumentation og opfølgning herpå. Notatet indeholder endvidere en beskrivelse af de foreliggende planer om at etablere

intern såvel som ekstern audit. Akkrediteringspanelet vurderer også, at de enkelte delpolitikker vil komme til at indeholde beskrivelser af hvem, der er ansvarlig for opfølgning og dokumentation, samt stillingtagen til revision (Bilag 25).

Universitetet redegør for hvordan det tilsigtes, at kvalitetssikringssystemet understøtter og spiller sammen med akkrediteringssystemet, samt hvordan det er indrettet under hensyntagen til ENQA's standarder for intern kvalitetssikring.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Dokumentation	
9.1.1 Hvordan stemmer uddannelsens faglige profil overens med og lever op til den relevante bekendtgørelses bestemmelser for uddannelsens titel/betegnelse?	<p>”Der henvises til studieordningens § 4 (bilag 1, s. 8).” (Dokumentationsrapport, s. 31)</p> <p>Her fremgår følgende: ”En bacheloruddannelse med Religion som det centrale fag på 135 ECTS og et tilvalg på 45 ECTS giver ret til betegnelsen BA i Religion med efterfølgende angivelse af navnet på tilvalget.” (Bilag 1, s. 8)</p>
9.2.1 Hvordan stemmer uddannelsens faglige profil overens med og lever op til kravene til uddannelsens mål for læringsudbytte, som beskrevet i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse?	<p>”Der henvises til beskrivelse af uddannelsens kompetencemål i studieordningens § 2 (bilag 1, s. 4-6), jf. kriterium 3.” (Dokumentationsrapport, s. 31)</p> <p>Her fremgår det, at uddannelsen sigter på at give de studerende hhv. generelle og fagspecifikke kompetencer. Se Kriterium 3, målepunkt 3.2.1.</p> <p>”Desuden bemærkes, at uddannelsens kompetencemål er udarbejdet iht. Retningslinjer udstukket af Det Humanistiske Fakultet ved SDU iht. ”Mod en dansk kvalifikationsnøgle for videregående uddannelser (”Qualifications Framework”)” (Tiltrådt af Bologna følgegruppen 15. januar 2003).” (Dokumentationsrapport, s. 31)</p> <p><i>Supplerende oplysninger fra møde med repræsentanter for undervisere og universitets ledelse</i></p> <p>Ovennævnte udarbejdelse af kompetencemål foregik ved, at en arbejdsgruppe udarbejdede en række generelle kompetencemål for de humanistiske uddannelser. De blev herefter sendt ud til fagmiljøerne, som kunne plukke i listen. Center for uddannelsespedagogik har endvidere afholdt seminarer for uddannelserne om udmøntningen af den nye karakterskala.</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens indhold svarer til uddannelsens titel/betegnelse, som den fremgår af § 14, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).	
Akkrediteringspanelet vurderer ikke, at universitetet på tilfredsstillende vis har dokumenteret eller re-	

degjort for, hvordan uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse, som den fremgår af den danske kvalifikationsnøgle eller -ramme. Det bemærkes således, at de generelle kompetencemål for bacheloruddannelsen er identiske med de generelle kompetencemål for kandidatuddannelsen (den et-faglige såvel som den to-faglige), med undtagelse af to ekstra kompetencemål (nr. 15 og 16 om fremmedsprogskompetencer), der er tilføjet kandidatuddannelsen. Der fremkom ikke yderligere oplysninger herom på møderne med repræsentanter studerende samt undervisere og universitetets ledelse.

På baggrund af ovenstående vurderes kriteriet at være opfyldt delvist tilfredsstillende.

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Dokumentation	
<p>10.1.1 Med hvilke metoder sikrer uddannelsen, at det læringsudbytte som de studerende har opnået efter endt uddannelse, korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte?</p>	<p>”At læringsudbyttet for bachelorer i Religion ved Syddansk Universitet korresponderer med uddannelsens mål for læring må være dokumenteret ved den store procentandel (91 %) af nyuddannede bachelorer, der læser videre på en kandidatuddannelse (jf. besvarelsen af kriterium 2).</p> <p>Censorberetninger gennemgås hvert år af studienævnet for religion. Af censorberetningerne om uddannelsens kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet kan der aflæses en generel tilfredshed med læringsudbyttet (de sidste tre års rapporter er vedlagt, jf. bilag 6), hvilket illustreres af nedenstående citat fra censorberetningen 2006:</p> <p><i>”Den overvejende del af censorrapporterne er uden bemærkninger, og mange rapporter giver udtryk for uforbeholden ros vedrørende eksamensforløbet og pensum. Dertil kommer, at de få rapporter, hvor der er kritiske bemærkninger, som oftest omhandler mindre detaljer. Alt dette er efter formandskabets opfattelse et klart udtryk for, at der i censorkorpset for Religion hersker stor tilfredshed med eksamensforløbene og den undervisning som leder op til eksamen”</i></p> <p>Det kan desuden nævnes, at karaktergennemsnittet for bachelorprojektet ved Religion for de sidste tre år er 6,9 (ny skala).</p> <p>Endelig bemærkes, at dimittendernes faktiske kompetencer og kvalifikationer set i relation til studieordningens læringsmål løbende drøftes på aftagerpanelmøderne.” (Dokumentationsrapport, s. 31)</p>

Akkrediteringspanelets vurdering

Uddannelsen sikrer, at det læringsudbytte, som de studerende har opnået efter endt uddannelse, korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte gennem dialog med censorinstitutionen. Dertil kommer den planlagte dialog med aftagerpanelerne (se også Kriterium 1). Universitetet henviser desuden til karaktergennemsnit for bachelorprojektet, der for de sidste tre år er på 6,9 (ny skala).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende læringsudbytte efter endt uddannelse svarer til uddannelsens mål for læringsudbytte.

Kriteriet vurderes at være opfyldt tilfredsstillende.

Oplysninger vedrørende uddannelsens legalitetsforhold

Bekendtgørelsesforhold	
Hvilken bekendtgørelse og hvilken § heri er uddannelsen omfattet af?	<p>”Bacheloruddannelsen med centralt fag i religion udbydes i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne, § 14. stk. 1.</p> <p>Uddannelsens består af 135 ECTS centralt fag i religion samt 45 ECTS tilvalg i et andet fag, jf. studieordningen § 1 (bilag 1, s. 3), i henhold til bekendtgørelsens § 17 stk. 1, 2 og 3.</p> <p>I henhold til bekendtgørelsens § 13 stk. 2 er der tilrettelagt propædeutisk undervisning i tilknytning til bacheloruddannelsen i et omfang af max. 30 ECTS afhængigt af valg af sprog, jf. studieordningens § 16 (bilag 1, s. 20). Eksamen i propædeutisk sprogtilegnelse skal være afsluttet inden for bachelordelen af den samlede uddannelse.</p> <p>I henhold til bekendtgørelsens § 16 stk. 3 består bacheloruddannelsen med centralt fag i Religion af obligatoriske fag i form af konstituerende fagelementer på i alt 125 ECTS, hvoraf fagets videnskabsteori udgør 10 ECTS og bachelorprojektet 15 ECTS. Hertil kommer et valgfag på 10 ECTS, i alt 135 ECTS, jf. studieordningen § 2 (bilag 1, s. 6).</p> <p>I henhold til bekendtgørelsens § 16 stk. 5 er bachelorprojektet placeret på uddannelsens tredje år (5. semester), jf. studieordningens § 25 A (bilag 1, s. 33).” (Dokumentationsrapport, s. 34)</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	<p>Det vurderes, at uddannelsen lever op til de relevante bestemmelser i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).</p> <p>Enkelte steder bruges betegnelsen <i>praktik frem for projektorienteret forløb</i>. Syddansk Universitetet er bekendtgjort hermed og har den 12. juni 2008 tilkendegivet, at der vil blive rettet op på det. (E-mail af 12. juni 2008)</p>
For fællesuddannelser og parallellforløb	
Er der redegjort for, at uddannelsen lever op til bekendtgørelsen?	Ikke relevant
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant

For uddannelser i gymnasiefag	
Er der redegjort for, at uddannelsen lever op til de faglige mindstekrav jf. vejledning nr. 5. af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?	<p>”Bachelor- og kandidatuddannelsen med centralt fag i religion leder tilsammen til undervisningskompetence i religion jf. punkt 2.2. i vejledning nr. 5 af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser. Det giver således ikke mening alene at holde kompetencer erhvervet på bacheloruddannelsen op imod de faglige mindstekrav, der stilles i ovennævnte vejledning.</p> <p>Der henvises derfor til redegørelse i dokumentationsrapporten for kandidatuddannelsen med centralt fag i religion.” (Dokumentationsrapport, s. 34)</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Se akkrediteringsrapport for kandidat i religion (cand.mag. i religion) ved Syddansk Universitet.

Takstindplacering	
Uddannelsens takstmæssige indplacering	<p>”Bacheloruddannelsen med centralt fag i religion er godkendt til takst 1.” (Dokumentationsrapport, s. 35)</p> <p>Universitetets indstilling af 22. oktober 2008: Takst 1</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger.

Titel/betegnelse	
Dansk titel/betegnelse	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Bachelor i religion og <i>navnet på tilvalget</i>.</p> <p>Universitetets indstilling af 22. oktober 2008: Bachelor (BA) i religion og <i>navnet på tilvalget</i>.</p>
Engelsk titel/betegnelse	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Bachelor of Arts (BA) in Religion and <i>navnet på tilvalget</i>.</p> <p>Universitetets indstilling af 22. oktober 2008: Bachelor of Arts (BA) in Religion and <i>navnet på tilvalget</i>.</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Uddannelsens engelske titel/betegnelse fremgår ikke af studieordningen, hvilket den skal jf. Uddannelsesbekendtgørelsen § 67, stk. 2, pkt. 1. Syddansk Universitetet er bekendtgjort hermed og

	<p>har den 12. juni 2008 tilkendegivet, at der vil blive rettet op på det.</p> <p>ACE Denmark anser ikke tilføjelsen af (BA) som en ændring af uddannelsens titel.</p>
--	--

Adgangskrav	
Uddannelsens adgangskrav	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet:</p> <p>”Områdespecifikke adgangskrav for alle humanistiske bacheloruddannelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dansk A - Engelsk B - Historie B eller Samtidshistorie B - Yderligere et fremmedsprog: Fortsættersprog B (fransk eller tysk) eller begyndersprog A (fransk, italiensk, russisk, spansk eller tysk)” (Dokumentationsrapport, s. 35) <p><i>Supplerende oplysninger fra universitetet</i></p> <p>Syddansk Universitet har oplyst, at adgangskravene til bacheloruddannelsen i religion på Syddansk Universitet følger de områdespecifikke adgangskrav for alle humanistiske bacheloruddannelser, jf. bilag 1 til bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen). Uddannelsens adgangskrav er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dansk A - Engelsk B - Historie B eller Samtidshistorie B eller Idehistorie B - Yderligere et fremmedsprog: Fortsættersprog B (fransk eller tysk) eller begyndersprog A (fransk, italiensk, russisk, spansk eller tysk) <p>(E-mail af 12. juni 2008)</p> <p>Universitetets indstilling af 22. oktober 2008: Det ovenstående.</p>
For bacheloruddannelser	
Angivelse af område- samt uddannelsesspecifikke adgangskrav, jf. Bekendtgørelse om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen), bilag 1	<p>”Uddannelsesspecifikke adgangskrav: Er alene omfattet af det generelle krav til specifikke adgangskrav for humanistiske bacheloruddannelser.” (Dokumentationsrapport, s. 35)</p>
Hvilke kandidatuddannelser giver	<p>”Bacheloruddannelsen med centralt fag i religion giver på Syd-</p>

uddannelsen adgang til (der skal angives minimum to)?	dansk Universitet bl.a. adgang til <ul style="list-style-type: none"> - Kandidatuddannelserne i religion - Kandidatuddannelsen i Kultur og formidling - Kandidatuddannelsen i Mellemøststudier” (Dokumentationsrapport, s. 34)
For kandidat- og masteruddannelser	
Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende (der skal angives minimum en)?	Ikke relevant
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	<p>Det vurderes, at de beskrevne adgangskrav er medvirkende til at sikre progression mellem adganggrundlaget og bacheloruddannelsen i religion på Syddansk Universitet.</p> <p>Det vurderes, at uddannelsens adgangskrav, som oplyst pr. e-mail den 12. juni 2008, er i overensstemmelse med de område-specifikke adgangskrav for humanistiske bacheloruddannelser, jf. bilag 1 til bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).</p>

Uddannelsens normerede studietid	
Uddannelsens normerede studietid, som oplyst af institutionen	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: ”Bacheloruddannelsen med centralt fag i religion er normeret til 180 ECTS, heraf 135 ECTS centralt fag i religion samt 45 ECTS tilvalg i et andet fag. Dertil kommer max. 30 ECTS propædeutik afhængig af valg af sprog.</p> <p>60 ECTS svarer til 1 års heltidsstudier (iht. bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, § 6, stk. 3).” (Dokumentationsrapport, s. 35)</p> <p>Universitetets indstilling af 22. oktober 2008: Det ovenstående.</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger.

Dimensionering	
Eventuel adgangsbegrænsning for uddannelsen, som oplyst af institutionen	”Uddannelsen har gennem flere år været dimensioneret til et optag på 70 studerende hvert år. I 2008 vil optaget blive reduceret til 50 studerende.” (Dokumentationsrapport, s. 35)

	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Der er ikke fastsat en maksimumramme for tilgang.</p> <p>Universitetets indstilling af 22. oktober 2008: Det ovenstående.</p>
Hvis der er fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen	
Maksimumramme/adgangsbegrænsning for tilgangen til uddannelsen, som oplyst af universitetet	Ikke relevant
<i>For kandidat- og masteruddannelser:</i> Udvalgelseskriterierne for uddannelsen, som oplyst af institutionen	Ikke relevant
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger.

Censorkorps	
Hvilket censorkorps er tilknyttet uddannelsen (kun ét)?	”Bacheloruddannelsen med centralt fag i religion er tilknyttet censorkorpset for religion.” (Dokumentationsrapport, s. 34)
<i>Sagsbehandlers vurdering</i> (Sammenhængen mellem censorkorps tilknytningen og uddannelsens kernefaglighed)	Det vurderes, at der er sammenhæng mellem det angivne censorkorps og uddannelsens kernefaglighed.

Sprog	
Hvilket sprog udbydes uddannelsen på?	”Undervisnings- og eksamenssprog på bacheloruddannelsen med centralt fag i religion er dansk.” (Dokumentationsrapport, s. 34)
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger.

Andre forhold	
Angivelse af andre forhold, som	Ingen forhold oplyst

universitetet vurderer som relevante i forhold til legalitetsforhold	
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen forhold oplyst