



**ACE Denmark**

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet  
Rektor Jens Oddershede

Sendt per e-mail:

[jod@sdu.dk](mailto:jod@sdu.dk)

[sdu@sdu.dk](mailto:sdu@sdu.dk)

### **Akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i filosofi.**

Bacheloruddannelsen i filosofi (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 14, stk. 1.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 22. juni 2009 behandlet Syddansk Universitets (herefter universitetet) anmodning om akkreditering og godkendelse af den eksisterende bacheloruddannelse i filosofi.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser".

### **Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen**

Akkrediteringsrådet har 13. juli 2009 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. bacheloruddannelsens specifikke adgangskrav,
3. uddannelsens normerede studietid,
4. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
5. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen,

### **Akkrediteringsrådet**

13. juli 2009

### **ACE Denmark -**

### **Akkrediteringsinstitutionen**

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

[acedenmark@acedenmark.dk](mailto:acedenmark@acedenmark.dk)

Netsted [www.acedenmark.dk](http://www.acedenmark.dk)

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6900

Telefax

E-post [trj@acedenmark.dk](mailto:trj@acedenmark.dk)

Sagsnr.

Dok nr.

Side 1/4

jf. brev af 13. juli fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

#### *Titel*

Dansk: Bachelor (BA) i filosofi  
Engelsk: Bachelor of Arts (BA) in Philosophy

Styrelsen gør opmærksom på, at bacheloruddannelser, der består af ét centralt fag, skal indeholde et tilvalg på mindst 30 ECTS-point og højst 60 ECTS-point, og dette skal ligge uden for det centrale fag, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 17, stk. 2.

#### *Adgangskrav*

Uddannelsens hovedvægt ligger på det humanistiske hovedområde, og dermed er uddannelsen kategoriseret som en humanistisk bacheloruddannelse i bilag 1 til Bekendtgørelse nr. 52 af 28. januar 2009 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).

ACE Denmark -  
Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/4

Områdespecifikke adgangskrav: Gymnasial uddannelse med fagene

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B og
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/ fortsættersprog B)

#### *Uddannelsens normerede studietid*

Efter reglerne i uddannelsesbekendtgørelsens § 13, stk. 1 fastlægges uddannelsens normering til 180 ECTS.

#### *Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering*

Bacheloruddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.  
Aktivitetsgruppekode er 6308.

#### *Evt. fastsættelse af maksimumrammer*

Styrelsen ønsker ikke at fastsætte en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen. Universitetet bestemmer derfor selv efter reglerne om frit optag, hvor mange studerende, der optages på uddannelsen, jf. adgangsbekendtgørelsens § 13. styrelsen har noteret sig, at universitetet ikke har fastsat en maksimumramme for tilgangen.

#### *Tilknytning til censorkorps*

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for filosofi.

## **Godkendelse**

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fem ovennævnte punkter **godkendes**

**uddannelsen** jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 1. august 2015, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode.

#### *Forudsætning for godkendelsen*

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Uddannelsen er dansksproget og udbydes også på Roskilde Universitet, Københavns Universitet og Aarhus Universitet.

#### *Høring*

Idet universitets indstilling vedr. engelsk og dansk titel ikke er imødekommet, skal Akkrediteringsrådet høre, om universitetet ønsker at udbyde uddannelsen på de vilkår, der er anført i dette brev, eller om universitetet ønsker at trække ansøgningen tilbage.

**Universitetets tilbagemelding imødeses hurtigst muligt og senest d. 21. juli kl. 12.00 på mail [acedenmark@acedenmark.dk](mailto:acedenmark@acedenmark.dk).**

Akkrediteringsrådets afgørelser kan jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1 ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Retlige spørgsmål vedrørende denne afgørelse kan dog i henhold til akkrediteringslovens § 14, stk. 2, indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Det betyder, at der kan klages til Universitets- og Bygningsstyrelsen, hvis universitetet mener, at afgørelsen ikke er foretaget i overensstemmelse med de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. Der kan ikke klages over de faglige vurderinger, der er indgået i afgørelsen, idet Akkrediteringsrådets faglige vurderinger er endelige.

Fristen for at klage over afgørelsen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt universitetet. En eventuel klage skal indsendes til:

Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K

Eller på e-mail: [ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk)

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: [jef@acedenmark.dk](mailto:jef@acedenmark.dk) eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen  
Direktør  
ACE Denmark  
Akkrediteringsinstitutionen

**ACE Denmark -  
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 4/4

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport (Internt dokumentnummer: 904620)

Kopi af dette brev er sendt til:  
Undervisningsministeriet til orientering samt  
Universitets- og Bygningsstyrelsen.



**ACE Denmark**

Akkrediteringsinstitutionen



## Akkrediteringsrapport

**Eksisterende bachelor- og kandidatuddannelse i filosofi  
Syddansk Universitet**

**Juni 2009**





Eksisterende bachelor- og kandidatuddannelse i filosofi

Forår 2009

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen  
Publikationen er udgivet elektronisk på [www.acedenmark.dk](http://www.acedenmark.dk)

# Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling for bacheloruddannelsen i filosofi.....	6
Indstilling for kandidatuddannelsen i filosofi.....	7
Resumé af vurderingen.....	8
Juridiske opmærksomhedspunkter.....	8
Grundoplysninger.....	9
Bacheloruddannelsen.....	9
Kandidatuddannelsen.....	9
Uddannelsens kompetenceprofil.....	10
Bacheloruddannelsen i filosofi.....	10
Kandidatuddannelsen i filosofi.....	11
Uddannelsens struktur.....	14
Bacheloruddannelsen i filosofi.....	14
Kandidatuddannelsen i filosofi.....	15
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	16
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	16
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation.....	17
Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret).....	19
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret.....	19
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø.....	21
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø.....	22
Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse).....	23
Kriterium 6: Uddannelsesstruktur.....	23
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer.....	27
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen.....	29
Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte).....	31
Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil.....	31
Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte.....	33
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen.....	34
Tilskudsmæssig indplacering.....	34
Titel.....	34
Specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser.....	35
Den normerede studietid.....	35
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen.....	36
Legalitetskontrol.....	36
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?.....	36
Censorkorps.....	37
Sprog.....	37
Adgang.....	38
De faglige mindstekrav.....	38
Parallelførløb og fællesuddannelser.....	39
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen.....	39
Andre forhold.....	39

## Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitets hørings svar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

## Sagsbehandling

Akkrediteringspanelets medlemmer	Kernefaglig: Professor Olav Gjelsvik, Institutt for filosofi, ide- og kunsthistorie og klassiske språk, Universitetet i Oslo  Aftager: Udviklingschef Lone Severinsen, Professionshøjskolen Metropol  Studerende: stud.mag. Mia Højlund Madsen, historie, Roskilde Universitet
Dokumentationsrapport modtaget	16. februar 2009
Akkrediteringspanelets besøg på universitetet	26. marts 2009
Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet	15. maj 2009
Høringssvar modtaget	29. maj 2009
Sagsbehandling afsluttet	8. juni 2009
Bemærkninger	Ingen bemærkninger

## Indstilling for bacheloruddannelsen i filosofi

---

ACE Denmark indstiller bacheloruddannelsen i filosofi til

- Positiv akkreditering
- Betinget positiv akkreditering
- Afslag på akkreditering

## Begrundelse

---

Bacheloruddannelsen i filosofi på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsens forskningsbasering (kriterium 3, 4 og 5)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

## Indstilling for kandidatuddannelsen i filosofi

---

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen i filosofi til

- Positiv akkreditering
- Betinget positiv akkreditering
- Afslag på akkreditering

## Begrundelse

---

Kandidatuddannelsen i filosofi på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsens forskningsbasering (kriterium 3, 4 og 5)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

## Resumé af vurderingen

### Vurderingen af de enkelte kriterier for bacheloruddannelsen i filosofi

---

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vurderingen af de enkelte kriterier for kandidatuddannelsen i filosofi

---

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Juridiske opmærksomhedspunkter

---

Akkrediteringskonsulentens bemærker:

---

*Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*  
Ingen bemærkninger.

# Grundoplysninger

## Bacheloruddannelsen

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	24
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	130
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)	13
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	26

## Kandidatuddannelsen

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	2
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	64
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)	17
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	9

# Uddannelsens kompetenceprofil

## Bacheloruddannelsen i filosofi

---

### Generelle kompetencemål:

Den studerende skal kunne

1. afgrænse og definere et fagligt problem
2. undersøge, analysere og om muligt løse faglige problemer ved hjælp af relevant historisk viden og relevante faglige teorier og metoder
3. systematisere kompleks viden og prioritere forhold der er væsentlige for emnet
4. kritisk kunne vurdere fagets forskellige teorier og metoder
5. have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse
6. argumentere rationelt
7. indgå i en faglig dialog
8. tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
9. anvende et sprog der er sagligt, præcist og korrekt
10. formidle et komplekst stof så det bliver relevant og forståeligt for forskellige målgrupper
11. indgå i et samarbejde, herunder modtage kritik af eget arbejde og give konstruktiv kritik til andre
12. arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder også kunne overholde deadlines og formalia
13. anvende IT som redskab i forbindelse med såvel informationsøgning som mundtlig og skriftlig formidling
14. forstå og anvende faglige tekster på engelsk og de skandinaviske sprog

### Fagspecifikke kompetencemål:

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål i henhold til den danske kvalifikationsnøgle.

Faglige kompetencemål:

Den studerende skal kunne

- a. læse og forstå videnskabelige tekster (på dansk og engelsk) inden for filosofi og tilgrænsende fagområder;
- b. demonstrere et grundlæggende kendskab til filosofiens historie, metoder og de mest betydningsfulde synspunkter på de filosofiske grundproblemer;
- c. formulere og formidle filosofiske problemstillinger og synspunkter;
- d. analysere værdifænomener (udsagn, forestillinger og præferencer mht. æstetik, moral, religion og politik);
- e. analysere menneskelig adfærd, både individuelt og samfundsmæssigt (dels ud fra teorier om menneskets natur og egenart, dels på grundlag af en evne til at identificere motiver, værdier og andre adfærdsbestemende forhold);

Intellektuelle kompetencemål:

Den studerende skal kunne

- f. følge, vurdere og i nogen grad videreføre et filosofisk ræsonnement
- g. demonstrere en grundlæggende indsigt i filosofifagets overordnede karakter, dvs. sammenhænge og forskelle mellem dets elementer og mellem filosofi og andre videnskabsgrene.
- h. finde argumenter for og forsvare et givet synspunkt.
- i. se tingene i en videre historisk, kulturel og idémæssig sammenhæng og forstå betydningen heraf;
- j. behandle etiske og politiske problemer rationelt.

Praktiske kompetencemål:

Den studerende skal kunne

- k. identificere hovedbudskabet og argumentationsstrukturen i en tekst eller en mundtlig udtalelse;
- l. fremstille logiske strukturer klart og overskueligt;
- m. identificere og gennemskue stereotyper, fejlslutninger og tvivlsomme (og evt. skjulte) præmisser;
- n. give præcise definitioner og udvikle en hensigtsmæssig terminologi til at beskrive og præsentere et nyt emneområde;

- 
- o. finde mulige kompromispositioner og etablere en forståelse mellem repræsentanter for forskellige synspunkter
  - p. omstille sig til nye opgaver;
  - q. arbejde tværfagligt
  - r. navigere i forskellige – og komplekse – faglige miljøer (ud fra sit kendskab til forskellige former for viden og videnskab og sit overblik over kultur- og samfundshold);
  - s. anvende filosofiske metoder og synspunkter til analyse af aktuelle problemstillinger;
  - t. vurdere og anvende filosofiske metoder og synspunkter i forhold til en konkret opgave, herunder
    - fokusere på delproblemer og delspørgsmål og argumentere for valget heraf;
    - reflektere over den skriftlige form og argumentere for valget af fremstillingsform i både et generelt kommunikations- og et specifikt formidlingsperspektiv;
  - u. planlægge og strukturere en større rapport (BA-projektet);

## Kandidatuddannelsen i filosofi

Der er indsat to kompetenceprofiler. Den første er den gældende fra studieordningen af 2007. Den anden er den kommende kompetenceprofil, som vil være gældende fra efteråret 2009.

### Generelle kompetencemål:

Den studerende skal kunne

1. afgrænse og definere et fagligt problem
2. undersøge, analysere og om muligt løse faglige problemer ved hjælp af relevant historisk viden og relevante faglige teorier og metoder
3. systematisere kompleks viden og prioritere forhold der er væsentlige for emnet
4. kritisk kunne vurdere fagets forskellige teorier og metoder
5. have en præcis og konsekvent begrebsanvendelse
6. argumentere rationelt
7. indgå i en faglig dialog
8. tage kritisk stilling til benyttede kilder og dokumentere disse ved hjælp af referencer, noter og bibliografi
9. anvende et sprog der er sagligt, præcist og korrekt
10. formidle et komplekst stof så det bliver relevant og forståeligt for forskellige målgrupper
11. indgå i et samarbejde, herunder modtage kritik af eget arbejde og give konstruktiv kritik til andre
12. arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder også kunne overholde deadlines og formalia
13. anvende IT som redskab i forbindelse med såvel informationssøgning som mundtlig og skriftlig formidling
14. forstå og anvende faglige tekster på engelsk og de skandinaviske sprog

### Fagspecifikke kompetencemål:

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål i henhold til den danske kvalifikationsnøgle.

Faglige kompetencer:

Den studerende skal kunne

- a. læse og forstå videnskabelige tekster (på dansk og engelsk) inden for filosofi og tilgrænsende fagområder
- b. demonstrere et grundlæggende kendskab til filosofiens historie, metoder og de mest betydningsfulde synspunkter på de filosofiske grundproblemer
- c. formulere og formidle filosofiske problemstillinger og synspunkter
- d. analysere værdifænomener (udsagn, forestillinger og præferencer mht. æstetik, moral, religion og politik)
- e. analysere menneskelig adfærd, både individuelt og samfundsmæssigt (dels ud fra teorier om menneskets natur og egenart, dels på grundlag af en evne til at identificere motiver, værdier og andre adfældsbestemmende forhold)
- f. demonstrere specialistforståelse i forlængelse af den forudgående grad

Intellektuelle kompetencer:

Den studerende skal kunne

- g. følge, vurdere og videreføre et filosofisk ræsonnement
- h. demonstrere en grundlæggende indsigt i filosofifagets overordnede karakter, dvs. sammenhænge og forskelle mellem dets elementer og mellem filosofi og andre videnskabsgrene
- i. finde argumenter for og forsvare et givet synspunkt
- j. se tingene i en videre historisk, kulturel og idémæssig sammenhæng og forstå betydningen heraf
- k. behandle etiske og politiske problemer rationelt.

Praktiske kompetencer:

Den studerende skal kunne

- l. identificere hovedbudskabet og argumentationsstrukturen i en tekst eller en mundtlig udtalelse
- m. fremstille logiske strukturer klart og overskueligt
- n. identificere og gennemskue stereotyper, fejlslutninger og tvivlsomme (og evt. skjulte) præmisser
- o. give præcise definitioner og udvikle en hensigtsmæssig terminologi til at beskrive og præsentere et nyt emneområde
- p. planlægge og strukturere en større rapport
- q. finde svært tilgængelig baggrundsinformation
- r. finde mulige kompromispositioner og etablere en forståelse mellem repræsentanter for forskellige synspunkter;
- s. omstille sig til nye opgaver og selvstændigt fortsætte sin egen kompetenceudvikling og specialisering
- t. arbejde tværfagligt
- u. navigere i forskellige – og komplekse – faglige miljøer (ud fra sit kendskab til forskellige former for viden og videnskab og sit overblik over kultur- og samfundshold)
- v. anvende filosofiske metoder og synspunkter til analyse af aktuelle problemstillinger
- w. vurdere og anvende filosofiske metoder og synspunkter i forhold til en konkret opgave, herunder
  - a. fokusere på delproblemer og delspørgsmål og argumentere for valget heraf
  - b. reflektere over den skriftlige form og argumentere for valget af fremstillingsform i både et generelt kommunikations- og et specifikt formidlingsperspektiv
- x. forestå udviklingsarbejde på baggrund af viden om filosofi og filosofiske metoder
- y. selvstændigt træffe og begrunde fagligt relaterede beslutninger
- z. forstå forskningsarbejde og indgå i forskningsssammenhænge
- æ. planlægge og udføre formidlingsarbejde til forskellige målgrupper
- ø. demonstrere kendskab til de relevante dele af arbejdsmarkedet

Herunder følger den fremtidige kompetenceprofil for kandidatuddannelsen, gældende fra efteråret 2009:

### **Fagspecifikke kompetencemål:**

De fagspecifikke kompetencemål relaterer sig til uddannelsens kernefaglighed og opdeles i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål i henhold til den danske kvalifikationsnøgle.

Faglige kompetencer:

Den studerende skal kunne

- a. læse og forstå avancerede videnskabelige tekster (på dansk og engelsk) inden for filosofi og tilgrænsende fagområder
- b. demonstrere et særligt indgående kendskab til den aktuelle diskussion og forskningslitteratur inden for en række problemfelter, både af historisk og systematisk og af praktisk og teoretisk filosofisk karakter, samt et særdeles indgående kendskab til den aktuelle diskussion og forskningslitteratur på et enkelt udvalgt område (specialeemnet).
- c. demonstrere et solidt kendskab til filosofiens historie, metoder og betydningsfulde synspunkter på de filosofiske grundproblemer
- d. formulere, formidle, analysere og diskutere komplicerede filosofiske problemstillinger og synspunkter
- e. analysere værdifænomener (udsagn, forestillinger og præferencer mht. æstetik, moral, religion og politik), både systematisk og ud fra en idé- og begrebshistorisk horisont
- f. analysere menneskelig adfærd, både individuelt og samfundsmæssigt (dels ud fra teorier om menneskets natur og egenart, dels på grundlag af en sikker evne til at identificere motiver, værdier og andre

- adfærdsbestemmende forhold, dels ud fra en idé- og begrebshistorisk horisont)
- g. demonstrere specialistforståelse i forlængelse af den forudgående grad

Intellektuelle kompetencer:

Den studerende skal kunne

- h. følge, vurdere og selvstændigt videreføre et filosofisk ræsonnement
- i. demonstrere en grundlæggende forståelse for filosofifagets særlige karakter, dvs. sammenhænge og forskelle mellem dets elementer og mellem filosofi og andre videnskabsgrene
- j. finde argumenter for og forsvare et givet synspunkt
- k. se tingene i en videre historisk, kulturel og idémæssig sammenhæng og forstå betydningen heraf
- l. behandle etiske og politiske problemer rationelt.

Praktiske kompetencer:

Den studerende skal kunne

- m. identificere hovedbudskabet og argumentationsstrukturen i en tekst eller en mundtlig udtalelse
- n. fremstille logiske strukturer klart og overskueligt
- o. identificere og gennemskue stereotyper, fejlslutninger og tvivlsomme (og evt. skjulte) præmisser
- p. give præcise definitioner og udvikle en hensigtsmæssig terminologi til at beskrive og præsentere et nyt emneområde
- q. planlægge og strukturere en større rapport
- r. finde svært tilgængelig baggrundsinformation
- s. finde mulige kompromispositioner og etablere en forståelse mellem repræsentanter for forskellige synspunkter;
- t. omstille sig til nye opgaver og selvstændigt fortsætte sin egen kompetenceudvikling og specialisering
- u. arbejde tværfagligt
- v. navigere i forskellige – og komplekse – faglige miljøer (ud fra sit kendskab til forskellige former for viden og videnskab og sit overblik over kultur- og samfundshold)
- w. anvende filosofiske metoder og synspunkter og idé- og begrebshistorisk viden til analyse af aktuelle problemstillinger
- x. vurdere og anvende filosofiske metoder og synspunkter i forhold til en konkret opgave, herunder
  - fokusere på delproblemer og delspørgsmål og argumentere for valget heraf
  - reflektere over den skriftlige form og argumentere for valget af fremstillingsform i både et generelt kommunikations- og et specifikt formidlingsperspektiv
- y. forestå udviklingsarbejde på baggrund af viden om filosofi og filosofiske metoder
- z. selvstændigt træffe og begrunde fagligt relaterede beslutninger
- æ. forstå forskningsarbejde og indgå i forskningsammenhænge
- ø. planlægge og udføre formidlingsarbejde til forskellige målgrupper
- å. demonstrere kendskab til de relevante dele af arbejdsmarkedet.

# Uddannelsens struktur

## Bacheloruddannelsen i filosofi

---

Uddannelsens struktur og opbygning er som følger:

1. semester: Filosofihistorie 1a og Klassiske tekster 1 a (10 ECTS), Filosofihistorie 1b og Klassiske tekster 1b (5 ECTS), Metafysik og erkendelsesteori (15 ECTS). Hertil kommer et ikke ECTS-udløsende kursus i opgaveskrivning.
2. semester: Filosofiske grundbegreber (2,5 ECTS), Argumentationsteori (2,5 ECTS), Logik (5 ECTS), Filosofihistorie og Klassiske tekster 2 (15 ECTS), Videnskabsteori 1 (5 ECTS)
3. semester: Etik og Politisk Filosofi (15 ECTS), Moderne filosofi 1a og 1b (15 ECTS)
4. semester: Videnskabsteori 2 (5 ECTS), Moderne filosofi 2a og 2b (15 ECTS), Valgfag (10 ECTS)
5. semester: Bachelorprojekt (15 (ECTS)

Hertil kommer tilvalgsfaget.

## Kandidatuddannelsen i filosofi

---

Uddannelsens struktur og opbygning er som følger:

Kandidatuddannelse i filosofi. I løbet af uddannelsen skal den studerende gennemføre:

- Frit emne 1, åbent fag (10 ECTS)
- Områdeopgave 1 (10 ECTS)
- Synopsis 1 eller Frit emne 2, åbent fag (10 ECTS)
- Frit emne 3, åbent fag (10 ECTS)
- Områdeopgave 2 (10 ECTS)
- Synopsis 2 eller Frit emne 4, åbent fag (10 ECTS)
- Valgfag eller projektorienteret forløb (10 ECTS)
- Områdeopgave 3 (10 ECTS)
- Synopsis 3 eller Frit emne 5, åbent fag (10 ECTS)
- Speciale (30 ECTS)

I alt 8 fag af 10 ECTS, 1 valgfag af 10 ECTS (i alt 9 fag) og et speciale af 30 ECTS. I alt 120 ECTS.

De 9 fag består af 3 skriftlige hjemmeopgaver (områdeopgaver), 1 valgfag og 5 fag, der kan aflægges som synopsis til hjemmeopgaverne, som selvstændigt fag ved Filosofi eller som Åbent fag ved et andet studienævn.

De konstituerende fag udgør 80 ECTS og valgfag udgør 10 ECTS. Åbne fag (fag som aflægges ved andre uddannelser under deres studieordninger) må maksimalt udgøre 20 ECTS.

De 3 områdeopgaver skal fordeles på følgende områder, således at der er højst en opgave per område:

- Filosofihistorie
- Metafysik
- Erkendelsesteori
- Værdifilosofi

Kandidatuddannelse med centralt fag i filosofi. I løbet af uddannelsen skal den studerende gennemføre:

- Frit emne 1, åbent fag (10 ECTS)
- Frit emne 2, åbent fag (10 ECTS)
- Områdeopgave 1 (10 ECTS)
- Synopsis 1 eller Frit emne 3, åbent fag (10 ECTS)
- Speciale (30 ECTS)

I alt 70 ECTS

De konstituerende fag udgør 40 ECTS. Åbne fag (fag som aflægges ved andre uddannelser under deres studieordninger) må maksimalt udgøre 20 ECTS. Hertil kommer et tilvalgsfag på 50 ECTS.

# Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

## Kriterium 1: Behov for uddannelsen

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

*Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelserne er i løbende dialog med aftagerpaneler, aftagere og dimittender, samt at dialogen anvendes til udvikling og kvalitetssikring af uddannelserne.

Der har siden 2005 eksisteret 2 aftagerpaneler på fakultetsniveau, et for Undervisning (hvor medlemmerne er aftagere af dimittender til undervisningsopgaver) og et for Kultur og Kommunikation (hvor medlemmerne er aftagere af dimittender til dette arbejdsområde). Aftagerpanelerne har en rådgivende funktion, og de holder et møde årligt. Derudover inddrages enkeltmedlemmer af panelerne i forbindelse med sideløbende projekter og samarbejder. Det seneste møde (afholdt i marts 2009) omhandlede akkreditering og uddannelsernes kompetenceprofiler. Fakultetet evaluerer løbende, om der er behov for aftagerpaneler på uddannelsesniveau. Aftagerpanelerne har endnu ikke haft særskilt fokus på filosofiuddannelserne, men akkrediteringspanelet vurderer, at det aftagerpanelerne har beskæftiget sig med, er forhold der er relevante for uddannelserne.

Dialogen med aftagere foregår også gennem Fagligt Forum for Filosofi og Religion, et forum under Undervisningsministeriet, der beskæftiger sig med gymnasieskolen. Dialog med censorkorpset er også en del af dialogen med aftagere, bl.a. kan det nævnes at uddannelsernes studieleder er censorformand og derved har kontakt til hele censorkorpset. Besøget belyste også, at de studerende jævnligt oplever at blive præsenteret for rollemodeller fra erhvervslivet gennem forskellige arrangementer på uddannelserne.

Dialogen med dimittender foregår bl.a. gennem den dimittendundersøgelse, universitetet foretager hvert 3. år, senest i 2007. I foråret 2009 startes en alumneportal på institutionsniveau, og der afholdes desuden et årligt arrangement for nyligt dimitterede samt en årlig karrieredag, hvor dimittender deltager.

*Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 1 er opfyldt.

*Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 1 er opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 2-5

## Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

### *Gælder kun for bacheloruddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har dokumenteret, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse i et omfang, der er på niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde. Det angives, at mere end 90 % af dimittenderne fortsætter på en kandidatuddannelse, i beskæftigelse eller på udlandsophold. For de senest opgjorte tre år gør det sig gældende, at mellem 76 og 93 % fortsætter på en kandidatuddannelse. Udsvingene skal ses i sammenhæng med, at populationen for det enkelte år er på 15-25 personer.

### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse i et omfang, der er på niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde. For to ud af tre opgørelsesår er ledighedsprocenterne for filosofi og hovedområdet på samme niveau (i både 2005 og 2006 var ledighedsprocenten 15 %). For det tredje opgørelsesår (2004) er ledigheden for dimittender fra filosofi på SDU mere end dobbelt så høj som på hovedområdet (31 % mod 13 % for humaniora på landsplan). Ledighedstallene skal ses i sammenhæng med, at populationen er på 13 personer per år, hvorved en enkelt person udgør ca. 7,5 %. Akkrediteringspanelet vurderer, at ledigheden synes at være faldende, og beskæftigelsen stigende.

Institutionen gør gældende, at der arbejdes med at øge beskæftigelsen for uddannelsens dimittender blandt andet gennem kvalitetssikringssystemets delpolitik for Efter Uddannelsen (bilag 51). Arbejdet sker også ved at indføre adgangsbegrænsning og generelt udvikle uddannelsen med henblik på at ruste de studerende bedre til erhvervslivet. Besøget på institutionen belyste f.eks. uddannelsens fokus på aktiviteter og arrangementer for de studerende, som understøtter og skaber kontakt til erhvervslivet.

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse. Som dokumentation er anvendt SDU's dimittendundersøgelse fra 2005 og den landsdækkende Humanistundersøgelse fra 2007, hvor dimittender fra filosofi er grupperet med kandidater fra idehistorie og historie. Undersøgelserne viser relevant beskæftigelse i såvel den offentlige som den private sektor. Af konkrete brancher kan nævnes konsulentvirksomhed, finanssektoren, IT-branchen, gymnasieskolerne, børn & unge (i kommunerne) og anden undervisning.

### *Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 2 er opfyldt.

### *Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 2 er opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 6-9

Bilag 7: Videnskabsministeriets tal for beskæftigelse og ledighed af nyuddannede

Bilag 8: Uddrag af AC's ledighedsstatistik, december 2008 (tabel B)

Bilag 9: Uddrag af Humanistundersøgelsen 2007

Bilag 10: Stillingsbetegnelser for filosofi fra Syddansk Universitets kandidatundersøgelse  
Bilag 51: Delpolitik for Efter Uddannelsen

## Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

### Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

#### *Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsernes fagområder i tilfredsstillende grad er dækket af forskningsområderne i det bagvedliggende miljø for filosofi. Det vurderes, at forskningsmiljøet dækker bredt og har en tilfredsstillende tyngde inden for filosofiens centrale hovedområder såsom erkendelsesteori, etik, logik og metafysik. Dokumentationsrapportens skema over fagelementer sammenholdt med forskningsområde og VIP viser, at der er knyttet minimum 1 VIP til hvert fagelement på uddannelserne (dokumentationsrapporten s. 10-11).

Skemaet viser også, at hver VIP skal dække flere fagelementer. Det fremgik af besøget på institutionen, at man er opmærksom på balancen mellem bredde og dybde i forhold til både uddannelser og forskning. Det er udtryk for et bevidst valg, at uddannelserne har bredde, og institutionen balancerer dette med forskningsmiljøets størrelse og kravet om forskningsmæssig dybde ved at tilstræbe en pluralistisk profil blandt VIP og tilbyde en større grad af specialisering på kandidatuddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelserne lever op til de faglige mindstekrav for undervisning i de gymnasiale skoler. Bacheloruddannelsens bredde sammenholdt med mulighederne for specialisering på kandidatuddannelsen vurderes at give nødvendig viden, færdigheder og kompetencer til at varetage undervisning på gymnasialt niveau. Uddannelsernes kompetenceprofiler indeholder blandt andet formidling og et bredt kendskab til filosofiens historie, metoder og grundproblemer (bilag 1 og 2). Hertil kommer dokumentationsrapportens sammenstilling af de faglige mindstekrav og de fagelementer på uddannelserne, som giver den pågældende kompetence (dokumentationsrapporten s. 61-62). Sammenstillingen belyser, at de studerende opnår de krævede kompetencer.

#### *Gælder kun for bacheloruddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede kompetenceprofil understøttes af læringsmålene for de enkelte fagelementer. Kompetenceprofilen er delt op i generelle og fagspecifikke kompetencemål. Sidstnævnte er underinddelt i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål. Sammenholdes kompetenceprofilen med målbeskrivelserne for de enkelte fagelementer og kurser ses en overensstemmelse både for de fagspecifikke og de generelle kompetencer.

Bacheloruddannelsen tilstræber en bredde i viden og kompetencer. Det vurderes, at en del af forskningsdækningen af undervisningen dækkes ind ved hjælp af forskernes tillægskompetencer, dvs. deres generelle viden om og kompetencer inden for det filosofiske fagområde.

Det vurderes dokumenteret, at de studerende opnår viden om filosofiens videnskabelige teori og metoder samt færdigheder i at anvende dem. Undervisningen omfatter kurserne filosofihistorie og klassiske tekster, metafysik og

erkendelsesteori samt argumentationsteori, logik, etik, politisk filosofi og moderne filosofi. Det vurderes, at fagene indeholder fagområdet videnskabelige teorier.

Metode findes ikke som et særskilt fag, men det ses af målbeskrivelserne for de enkelte kurser, at der opøves relevante metodiske kompetencer. Et eksempel er målbeskrivelsen for kurset Klassiske tekster 2 (placeret på 2. semester, vægt = 15 ECTS):

"Den studerende skal dokumentere et nøje kendskab til udvalgte filosofihistoriske tekster ..., kunne placere dem i deres filosofihistoriske sammenhæng og redegøre for og diskutere de filosofiske synspunkter de giver udtryk for samt benytte dem til at belyse bredere filosofiske problemstillinger" (bilag 1).

#### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede kompetenceprofil understøttes af læringsmålene for de enkelte fagelementer. Det bemærkes, at der i december 2008 er vedtaget en ny kompetenceprofil for kandidatuddannelsen for så vidt angår de fagspecifikke kompetencemål. Vurderingen tager udgangspunkt i den nye kompetenceprofil, der vil være den gældende fremover. Kompetenceprofilen er delt op i generelle og fagspecifikke kompetencemål. Sidstnævnte er underinddelt i faglige, intellektuelle og praktiske kompetencemål. Sammenholdes kompetenceprofilen med målbeskrivelserne for de enkelte fagelementer og kurser ses en overensstemmelse både for de fagspecifikke og de generelle kompetencer.

Det vurderes, at den frihed de studerende har i sammensætningen af deres kandidatuddannelse (der er ingen obligatoriske fagelementer eller kurser) giver en særlig udfordring i forhold til indfrielsen af kompetencemålene. Studieordningen indeholder dog forskellige mekanismer til sikring af en faglig bredde og dybde. Til eksempel kan nævnes sikring af spredning på hovedområderne filosofihistorie, metafysik, erkendelsesteori og værdifilosofi og at den studerende ikke kan benytte den samme eksamens- eller opgavevejleder flere gange. Desuden er der fastsat en maksimumgrænse for, hvor mange ECTS den studerende må tage på andre uddannelser under deres studieordninger (20 ECTS).

Af universitetets høringsvar fremgår at "...der ikke er fastsat en maksimumgrænse for dette i studieordningen [hvor mange ECTS den studerende må tage på andre uddannelser under deres studieordninger]. Studienævnet vurderer fag fra andre uddannelser med henblik på fagligt indhold, niveau og relevans" (universitetets høringsvar af 29. maj 2009). Akkrediteringspanelet bemærker hertil, at dette forhold øger udfordringen med at sikre, at de studerende indfrier uddannelsens kompetencemål. Desuden bemærkes, at der ikke er oplyst generelle retningslinier for bedømmelsen af den individuelle studerendes ECTS fra andre uddannelser.

Det vurderes dokumenteret, at de studerende opnår viden om filosofiens videnskabelige teori og metoder samt færdigheder i at vurdere, vælge og anvende dem. Særligt de skriftlige eksamensformer på kandidatuddannelsen vurderes at opøve færdigheder indenfor relevante metoder. De generelle målbeskrivelser for fagelementerne valgfag, frit emne og hjemmeopgave viser, at der bygges videre på den viden, der er opnået på bacheloruddannelsen (bilag 2).

#### *Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 3 er opfyldt.

#### *Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 3 er opfyldt.

#### Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 10-16

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen i filosofi

Bilag 2: Studieordning for kandidatuddannelsen i filosofi

Bilag 11: Studieordningsændringer, filosofi (vedtaget 17. december 2008)

## Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

*Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at tilrettelæggerne af uddannelserne er aktive forskere indenfor relevante fagområder. Vurderingen baserer sig på vedlagte CV'er for studieleder og studienævnformand, viceinstituttleder og studienævnmedlemmer (bilag 12) samt sammenstillingen af fagelementer og forskningsområder under kriterium 3. Dokumentationen nævner desuden, at de 4 VIP tilsammen dækker uddannelsernes hovedområder; teoretisk og praktisk filosofi, kontinental og analytisk filosofi samt historiske og systematiske tilgange.

Det vurderes, at en væsentlig del af uddannelsernes undervisere er VIP. Dokumentations opgørelser viser, at DVIP udgjorde 0,13 årsværk i året 2007-2008. Det giver en VIP / DVIP ratio på 43,62, hvilket placerer uddannelserne langt over landsgennemsnittet for humaniora i samme år (2,57).

Det vurderes dokumenteret, at forskningsbaseringen af undervisning varetaget af DVIP sikres. Dokumentationen redegør for, at det tilstræbes kun at ansætte DVIP med en ph.d-grad eller benytte ph.d-studerende på instituttet. Ligeledes redegøres der for, at DVIPs undervisning har en VIP tilknyttet i forhold til pensum, undervisningsplan og supervision.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende har gode muligheder for en tæt kontakt til forskerne og derigennem til et aktivt forskningsmiljø. Det konstateres, at der i det akademiske år 2007-2008 var 12 studerende per VIP. Tallet inkluderer VIP fra andre studier, hvor filosofistuderende har taget valgfag. Regnes ratioen ud for filosofis egne VIP (13 personer i opgørelsesåret) er tallet 21,8 studerende per VIP. Tallet inkluderer studerende, der tager filosofi på tilvalg. Fraregnes bestanden af studerende på tilvalg er ratioen 19 studerende per VIP. Besøget på institutionen belyste, at de studerende oplever et forskningsmiljø, der er tilgængeligt for dem. De gav ligeledes udtryk for, at de oplever en nær kontakt til underviserne.

*Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 4 er opfyldt.

*Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 4 er opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 17-18

Bilag 12: CV'er og publikationslister for uddannelsernes tilrettelæggere

Bilag 13: Det Humanistiske Fakultet: Uddannelsesregnskab 2007

## Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

*Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at forskningsmiljøet bag uddannelserne er af tilfredsstillende kvalitet. Det konstateres, at miljøet har nogle tyngdepunkter, bl.a. tysk idealisme, erkendelsesteori og fænomenologi. Det vurderes at miljøet med den størrelse det har (i foråret 2009 tæller miljøet 11 VIP) naturligt vil have sådanne tyngdepunkter. På baggrund af publikationslister og CV'er vurderes det, at der publiceres ganske meget, også i peer-reviewed tidsskrifter (i alt publiceredes 12 forskningspublikationer i 2006, 26 i 2007 og 19 i 2008). Det bemærkes positivt, at forskerne anvender kollegial sparring i forhold til f.eks. manuskripter til publikation. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at forskningsmiljøet er kendetegnet ved en udviklingsånd.

Hvad angår det internationale aspekt vurderer Akkrediteringspanelet, at forskningsmiljøet har fokus på at publicere internationalt, men at produktionen endnu ikke modsvarer dette. Det vurderes dog, at miljøet er på vej mod en større international orientering hvad angår publikationer og har fokus på dette i forskningsarbejdet. Besøget på institutionen belyste, at forskerne anvender internationale konferencer til at udbrede deres forskning internationalt. Det fremgik, at de i nogle tilfælde vurderer konferencer som mere effektive end tidsskrifter i forhold til at opnå udbredelse af forskningen. Det fremgik også af besøget, at flere forskere har forsøgt at få artikler optaget i internationale tidsskrifter.

Når det gælder deltagelse i internationalt samarbejde vurderes det dokumenterede omfang at være tilfredsstillende. Internationalt samarbejde foregår såvel gennem formelle netværk, sammenslutninger og forskningsophold som via uformelle relationer til forskere på universiteter i andre lande. To af miljøets VIP har udenlandsk baggrund og er uddannet i udlandet, og flere andre VIP har gennemført hele eller dele af deres forskeruddannelse i udlandet.

*Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 5 er opfyldt.

*Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 5 er opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 19-22

Bilag 12. CV'er og publikationslister for uddannelsernes tilrettelæggere

# Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

## Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

*Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet konstaterer, at frafaldsprocenten for bacheloruddannelsen er mere end 25 % højere end for humaniora på landsplan. Det gælder såvel det samlede frafald som frafaldet på første studieår. Det samlede frafald opgøres til 49-58 % i årene 2005-2007 mod 34-38 % på humaniora på landsplan. Frafaldet på første studieår for årgangene 2006-2008 opgøres til 34-43 % mod 23 % på humaniora på landsplan. Det bemærkes, at frafaldet på første studieår ser ud til at være inde i en positiv udvikling, det højeste tal findes således i 2006.

Det konstateres, at studieprogressionen på bacheloruddannelsen er lavere end på hovedområdet på landsplan. I opgørelsesårene 2005-2007 var progressionen 0,53 til 0,57 mod 0,65 til 0,68 for humaniora på landsplan.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at nogle af de samme tendenser gør sig gældende for kandidatuddannelsen. Frafaldsprocenten viser store udsving og er i opgørelsesårene 2005-2007 både væsentligt lavere og højere end på hovedområdet. Frafaldet ligger mellem 8-35 % mod 14-16 % for humaniora på landsplan. Det bemærkes, at det højeste tal (35 %) er fra 2005 (i 2006 var tallet 8 % og i 2007 var tallet 14 %), og at frafaldet dermed ser ud til at være inde i en positiv udvikling.

Hvad angår studieprogressionen på kandidatuddannelsen konstateres det, at den er på niveau med hovedområdet. I opgørelsesårene 2005-2007 var progressionen 0,59 til 0,68 mod 0,65 til 0,68 på humaniora på landsplan.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens forklaringer på og initiativer i forhold til frafaldet og studieprogressionen er overbevisende. Forklaringerne (se nedenfor) vurderes plausible og initiativerne (se nedenfor) tager fat om en lang række af problemerne med frafald og progression. Akkrediteringspanelet vurderer, at miljøet bag uddannelserne tager problemerne alvorligt og arbejder seriøst med at forbedre tallene via velovervejede tiltag. Besøget på institutionen understøttede den skriftlige dokumentation.

Institutionens forklaringer på frafald og forsinkelse på uddannelserne er i hovedtræk følgende (dokumentationsrapporten s. 27-28):

- At forsinkelse kan skyldes forsinkelse på de studerendes tilvalgsfag. Det er dog ikke undersøgt systematisk.
- At opgørelserne gælder for studerende på en gammel studieordning, og at den nye studieordning indeholder en række tiltag for at bedre tallene for både frafald og progression.
- Institutionen opererer med begrebet Spørgelsesstuderende på bacheloruddannelsen, som er studerende, der aldrig starter på uddannelsen, men som optræder i statistikkerne for frafald på første studieår. Det fremgår ikke, hvor stor en gruppe disse studerende formodes at udgøre.

- At uddannelserne har mange ældre studerende (defineret som 35 år og opefter), der ofte har job ved siden af og familie og som følge heraf ønsker at studere på deltid. På nuværende tidspunkt udgør gruppen af ældre studerende 27 % af den samlede studenterbestand på uddannelserne (mod 9 % på SDU som helhed).
- Universitets geografiske beliggenhed. På nuværende tidspunkt har 39 % af den samlede studenterbestand deres bopæl udenfor Fyn og uddannelserne (særligt bacheloruddannelsen) mister hvert år en række studerende, der overflyttes til filosofistudiet på Københavns Universitet. Når frafaldstallene opgøres i forhold til geografi ses det, at 46 % af de frafaldne har bopæl uden for Fyn.
- De studerendes forhåndsopfattelse af faget filosofi. Det er ikke undersøgt systematisk, men det bagvedliggende miljø har en klar opfattelse af, at en del studerende søger ind med baggrund i en personlig interesse og fascination mere end ønsket om en videnskabelig uddannelse og et akademisk job efter endt uddannelse. Mødet med filosofi som videnskabelig og akademisk disciplin får dem til at falde fra.
- Endelig gøres der opmærksom på, at populationerne er små, særligt på kandidatuddannelsen (det samlede frafald på 8-35 % dækker over 1-6 personer). Herved kan enkelte studerendes frafald eller forsinkelse medføre store udsving i statistikkerne.

Mødet med de studerende belyste, at de oplever de samme bevæggrunde for frafald og langsom studieprogression.

Institutionen dokumenterer en række tiltag til forbedringer af såvel frafald som studieprogression, som ligger i forlængelse af de forklaringer som er givet (dokumentationsrapporten s. 28-31):

- Der er indført adgangs begrænsning fra og med optaget i 2008. Fra 2010 indføres endvidere en garanti-kvotient på 6 (gælder for hele det Humanistiske Fakultet på universitetet) således, at der kræves et vist karaktergennemsnit fra den gymnasiale uddannelse.
- Der arbejdes kontinuerligt med at forbedre studiestarten. Bl.a. oprettes 'tvungne' læsegrupper ved studiestart og der ansættes lønnede, faglige tutorer til læsegrupperne. Der afholdes desuden individuelle studiestartssamtaler i løbet af 1. semester.
- Fra 2007 indførtes forsinkessamtaler, der bl.a. skal holdes med studerende, der har optjent mindre end 30 ECTS på et studieår. Fra 2009 sker det to gange årligt.
- I 2008 indførtes nye prøveformer i form af formative tests i løbet af undervisningen. Der indførtes også en ekstra prøve midtvejs i 1. semester med individuel mundtlig feedback.
- I de senere år er der indført en udvidet brug af instruktører og øvelsestimer gennem uddannelserne, særligt på bachelordelen.
- Der er indført obligatorisk BA-projektkontrakt og BA-kursus.
- I 2008 iværksattes en mentorordning på kandidatuddannelsen med henblik på at følge de studerende tættere.
- Uddannelses- og eksamensbekendtgørelserne har indført regler om indgåelse af specialekontrakt.
- Der følges op på udeblivelse fra eksamen
- Via et universitetsinitiativ sættes der i de kommende år fokus på forbedring af vejledning, såvel studievejledning som faglig vejledning.
- Med baggrund i adgangs bekendtgørelsen indføres udskrivning efter 2 års inaktivitet.

Det bemærkes, at alle tiltag er nye eller endnu ikke igangsatte, hvorfor de endnu ikke kan aflæses i statistikkerne. Mødet med de studerende belyste, at de ser positivt på tiltag som tvungne læsegrupper og den ekstra prøve på 1. semester med individuel feedback.

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at de studerende har mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø og tage på udlandsophold. Uddannelsen har udvekslingsaftaler med udenlandske universiteter, og universitetet har et internationalt kontor, hvor de studerende kan få information og vejledning. Det vurderes, at antallet af udvekslingsaftaler er lavt. Det vurderes, at kandidatuddannelsens frie struktur giver gode muligheder for at indpasse et udlandsophold. Det er ikke dokumenteret, hvor stor en andel af de studerende på henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelsen, der benytter mulighederne.

Det fremgår imidlertid af dokumentationen og besøget på uddannelsen, at de studerende anbefales ikke at tage på udlandsophold på bacheloruddannelsen. Bl.a. står der i Studieordningen (s. 10): "Det anbefales, at udlandsophold ikke finder sted på BA-uddannelsen, men først på kandidatuddannelsen". Anbefalingen begrundes i, at uddannelsen har en stram struktur og tidsplan, som det er vanskeligt at indpasse et udlandsophold i. Akkrediteringspanelet vurderer, at de formelle muligheder for at tage på udlandsophold på bacheloruddannelsen er til stede, men at kulturen omkring anbefalingen om at lade være er uhensigtsmæssig.

Af universitetets høringssvar fremgår: "Der citeres her fra en tidligere udgave af studieordningen. Den citerede passus

var allerede før indsendelsen af dokumentationsrapporten ændret til "Udlandsophold finder i reglen først sted på kandidatuddannelsen, men studienævnet kan søges om forhåndsgodkendelse af merit for kurser som planlægges taget i udlandet".

Ændringen var allerede ultimo 2008 godkendt af dekanen og dermed trådt i kraft. Dette fremgik af den vedlagte oversigt over studieordningsændringer (bilag 11), som imidlertid også omfattede endnu ikke godkendte ændringsforslag, og det er muligt, at akkrediteringspanelet har opfattet den som et af disse.

Det skal i øvrigt understreges – ligesom det blev både i dokumentationsrapporten og ved mødet med akkrediteringspanelet – at der ikke har været nogen negativ kultur omkring anbefalingen, heller ikke før formuleringen blev ændret. Alle studerende som har udtrykt ønske om at tage på udlandsophold på bacheloruddannelsen er reelt blevet både opmuntret og hjulpet hertil" (universitets høringsvar af 29. maj 2009).

Akkrediteringspanelet medgiver, at der er ændret i bacheloruddannelsens studieordnings formulering om udlandsophold, således at de studerende fremover ikke frarådes udlandsophold. Panelet vurderer, at både de formelle og reelle muligheder for udlandsophold og meritoverførsel af udlandsophold er til stede på bacheloruddannelsen. Efter indsendelsen af høringsvaret er det stadig panelets oplevelse, at de studerende venter med udlandsophold til de går på kandidatuddannelsen.

#### *Gælder kun for bacheloruddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at der er sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og dens struktur (for et overblik over strukturen og fagelementerne med ECTS-vægt, se side 14). Uddannelsen har en klar struktur med kurser, der bygger ovenpå hinanden, f.eks. Filosofihistorie 1 og 2 placeret på henholdsvis 1. og 2. semester. Det fremgår af dokumentationen, at strukturen følger etablerede principper om at

- Placere teoretiske discipliner før praktiske
- Lade de historiske discipliner fylde meget i starten af uddannelsen
- Placere introducerende kurser og såkaldte hjælpediscipliner (f.eks. opgaveskrivning) på uddannelsens 1. semester
- Skabe en jævn arbejdsbelastning og fordele prøverne jævnt
- Anvende øvelsestimer med instruktører (dokumentationsrapporten s. 23-25).

Det vurderes, at strukturen er med til at sikre sammenhæng i uddannelsen, faglig progression og en bred indføring i filosofiens centrale områder, der samlet set gør den studerende i stand til at realisere kompetenceprofilens mål. På besøget gav de studerende udtryk for, at de oplever sammenhæng og progression i uddannelsen, og de gav eksempler på hvordan fagelementer bygger videre på tidligere semestres læring.

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at uddannelsen og det faglige niveau særligt i starten af uddannelsen er tilrettelagt, så det er tilpasset adgangskravene. Adgang forudsætter en grundlæggende historisk og sproglig forståelse, og det vurderes at uddannelsen tager udgangspunkt heri. Dokumentationen belyser, at uddannelsens 1. semester er tilrettelagt med henblik på at skabe en overgang fra gymnasieskolen til universitetet, bl.a. ved at indlægge hjælpediscipliner og arbejde med fagelementer som Filosofiske grundbegreber. Mødet med de studerende underbyggede den skriftlige dokumentation.

Det vurderes dokumenteret, at uddannelsen inddrager praksis i undervisningen i form af aktuelle og praktiske problemstillinger, der relaterer sig til et fagelement. F.eks. kan faget etik inddrage problemstillinger vedrørende medicinsk etik (dokumentationsrapporten s. 33). Det bemærkes, at der forekommer at være et bevidst fravalg af interaktion med aftagere på bacheloruddannelsen. Akkrediteringspanelet bemærker, at dette kan være et problematisk valg i forhold til studerende, der ikke fortsætter på kandidatuddannelsen. Mødet med de studerende gav dog indtryk af, at de inviteres med til arrangementer med eksterne oplægsholdere, som repræsenterer praksis.

#### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at der er sammenhæng mellem uddannelsens kompetenceprofil og dens struktur (for et overblik over strukturen og fagelementerne med ECTS-vægt, se side 15). Strukturen er præget af frihed og fleksibilitet i de studerendes valg af konkrete kurser og emner, hvilket vurderes at understøtte kompetencer som selvstændighed og øvelse i at vælge teorier og metoder. Det giver desuden de studerende en mulighed for at tone deres uddannelse. Som modvægt til den store fleksibilitet står kravene om emne- og periodemæssig spredning og reglen om, at den studerende skal aflægge prøver ved forskellige undervisere, hvilket vurderes at sikre en bredde i uddannelsen, der er nødvendig for at realisere kompetenceprofilens mål. Det konstateres, at en stor del af undervisningen er vejledning eller øvelsestimer med få studerende, og at der tilstræbes et bredt udbud af kurser. Det bemærkes, at der ikke er et krav om, at prøver skal aflægges i forbindelse med et kursus, men kan aflægges via individuelle studier efter aftale med en vejleder.

Det vurderes, at den frie struktur på kandidatuddannelsen (ingen obligatoriske kurser, meget individuelle forløb og ingen tvungen forbindelse mellem kurser og prøver og opgaver) indebærer en risiko for, at studerende 'tabes på gulvet' og risikerer ikke at realisere målene i kompetenceprofilen. Det bemærkes dog, at uddannelsen har indført en mentorordning, som bl.a. har til formål at give de studerende mulighed for sammen med en VIP at tilrettelægge en plan for deres uddannelse. Det bemærkes også, at den samlede population af kandidatstuderende per 1. oktober 2008 var 64 studerende, altså en lille gruppe. Besøget gav desuden indtryk af, at VIP og Studielederen er optagede af de studerende og deres fremskridt på uddannelsen.

Det vurderes, at sammenhængen og progressionen i uddannelsen til dels sikres gennem kravet om emne- og periodemæssig spredning, samt at oplysningen om at udbuddet af kurser tilstræbes at dække bredt og imødekomme de studerendes behov er korrekt (besøgets møde med VIP og studerende understøttede oplysningen). Det vurderes samtidig, at den frie struktur placerer en stor del af ansvaret for skabelsen af sammenhæng og progression hos de studerende. Den tidligere nævnte mentorordning vurderes at kunne medvirke til at assistere de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det er uklart, hvordan uddannelsen er tilrettelagt, så den er tilpasset adgangsforudsætningerne (en bacheloruddannelse med filosofi som centralt fag). Med uddannelsens frie opbygning vurderes det i høj grad at blive den enkelte underviser og vejleders individuelle ansvar at tilrettelægge niveauet på det konkrete kursus eller i den konkrete vejledningssituation.

Angående inddragelsen af praksis vurderes det dokumenteret, at uddannelsen udbyder kurser, der orienterer sig mod praksis og aktuelle problemstillinger, ligesom det er muligt at lave tværfaglige opgaver, der f.eks. kombinerer filosofi og sundhedsøkonomi. Det er desuden muligt at tage et projektorienteret forløb.

#### *Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 6 er opfyldt.

#### *Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 6 er opfyldt.

#### Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 23-34

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen i filosofi

Bilag 2: Studieordning for kandidatuddannelsen i filosofi

Bilag 11: Studieordningsændringer, filosofi (vedtaget 17. december 2007)

Bilag 17: Tal for frafald for årgang 2005-2007

Bilag 18: Tal for frafald efter 1 år for årgang 2006-2008

Bilag 19: Tal for STÅ-progression for årgang 2005-2007

Bilag 20: Tal for frafald på bacheloruddannelsen 2008

Bilag 21: Aldersfordeling

Bilag 22: Bopæl for bachelorstuderende

Bilag 29: Mentorordning på kandidatuddannelsen

SDUs høringssvar af 29. maj 2009

## Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

### *Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at der er sammenhæng mellem de anvendte pædagogiske og didaktiske metoder og uddannelsernes kompetenceprofiler. Der anvendes en variation af undervisningsformer; forelæsning, diskussion, øvelser, e-learning og vejledning, hvilket medvirker til at realisere kompetenceprofilernes forskellige mål, der spænder fra at kunne demonstrere viden til at kunne analysere og diskutere. VIP har i udgangspunktet metodefrihed, den udspiller sig dog inden for rammerne af studieordningen, der for de enkelte fagelementer fastsætter læringsmålene og kursets indhold og helt eller delvist fastlægger arbejdsformen (dokumentationsrapporten s. 35, bilag 1 og 2). Mødet med de studerende bekræftede, at de oplever variation i undervisningen.

Det vurderes, at uddannelserne anvender varierende prøveformer og at de understøtter kompetenceprofilerne. Der anvendes forskellige mundtlige prøver (med eller uden forberedelse, med eller uden synopsis) og skriftlige prøver (synopsis, større opgaver der udarbejdes hjemme eller på universitetet). Dokumentationen redegør for, at prøverne er placeret bevidst, særligt på bacheloruddannelsen, så de understøtter læringskurven og den faglige progression. På bacheloruddannelsen har de første prøver til formål at udvikle de studerendes grundlæggende færdigheder, mens de senere prøver og prøverne på kandidatuddannelsen fokuserer mere eksplicit på viden. I december 2008 blev en række ændringer til studieordningerne vedtaget, der bl.a. indfører flere mindre skriftlige prøver undervejs i kurserne på bacheloruddannelsen. Formålet er at understøtte de studerendes start på uddannelsen. På kandidatuddannelsen stiller prøverne større krav til vidensdimensionen og evnen til at diskutere og vurdere (dokumentationsrapporten s. 36).

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en strategi for og en række tilbud til understøttelse af undervisernes pædagogiske kompetenceudvikling. For adjunkter findes et obligatorisk universitetspædagogikum, der løber over to semestre, og som flertallet af uddannelsernes VIP har gennemgået. En del af universitetets kvalitetssikringssystem er Delpolitik for Universitetspædagogik, der har til formål at stimulere en professionalisering af uddannelsernes pædagogiske praksis. Delpolitikken er fra december 2008 og udgør institutionens strategi inklusive standarder for bl.a. undervisning og kompetenceudvikling af VIP, DVIP og ph.d.-studerende.

Det fremgår af dokumentationen, at lektorer og professorer siden 2006 har haft tilbud om pædagogisk supervision, og at der løbende tilbydes kurser på universitetsniveau og efter behov arrangeres temadage. På mødet med VIP blev der givet udtryk for, at deltagelsen i universitetets kurser på området ikke har været udbytterig. Desuden er planer for pædagogisk kompetenceudvikling en del af MUS. Mere uformelt foregår der en udvikling f.eks. ved at VIP fungerer gæsteforelæser hos hinanden og dermed overværer andres undervisning. Der afholdes også en Disciplinernes dag hvert andet år, hvor undervisere og studerende diskuterer deres syn på de forskellige discipliner. Endelig nævnes det, at der spørges til sammenhængen mellem undervisning, pædagogik og læringsudbytte i

kursusevalueringerne. Mødet med VIP gav indtryk af, at miljøet ikke har pædagogisk og didaktisk kompetenceudvikling som et fælles projekt, men at kompetenceudviklingen foregår og drives individuelt. Mødet med de studerende viste dog, at de oplever engagement i at undervise fra undervisernes side.

Det fremgår, at der jævnligt udbydes kurser på engelsk på kandidatuddannelsen. Det sker i mindre grad på bacheloruddannelsen. Det vurderes dokumenteret, at institutionen sikrer undervisernes kompetencer til at undervise på engelsk. Flere VIP har gennemført hele eller dele af deres uddannelse i udlandet og andre har været på forskningsophold. Mødet med de studerende bekræftede, at undervisernes engelskkompetencer er tilstrækkelige til at gennemføre undervisning, diskussion og vejledning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de fysiske rammer omkring uddannelserne er tilfredsstillende set i forhold til dimensioneringen og uddannelsernes arbejdsformer. Instituttet som uddannelserne er placeret på, og hvor VIP har deres kontorer, ligger rent fysisk et stykke væk fra undervisningslokalerne. Besøget på institutionen belyste, at de studerende ikke oplever det som problematisk. Det fremgik desuden, at man er ved at etablere en læsesal for de studerende i umiddelbar nærhed af VIPs kontorer. Den senest gennemførte UMV er fra foråret 2007. Den er overordnet positiv.

#### *Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 7 er opfyldt.

#### *Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 7 er opfyldt.

#### Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 35-40

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen i filosofi

Bilag 2: Studieordning for kandidatuddannelsen i filosofi

Bilag 53: Delpolitik for: Universitetspædagogik

## Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

*Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en institutionel politik for kvalitetssikring, som anvendes aktivt af uddannelsen og at studieledelsen tager hånd om identificerede problemer på uddannelserne, som det bl.a. ses i forbindelse med frafald og gennemførelsestider.

SDU har udviklet et internt kvalitetssikringssystem, der bygger på elementer på flere forskellige niveauer. På centralt niveau består systemet af et kvalitetsudviklingsråd (bestående af medarbejdere og studerende), direktionen, en studieadministrativ koordineringsgruppe og ledelsesstrukturen på fakulteterne. Derudover består kvalitetssikringssystemet af otte delpolitikker:

- Før uddannelsen
- Studiestart
- Udvikling af ny uddannelse
- Studieleddelse og studieadministration
- Universitetspædagogik
- Studiemiljø
- Evaluering
- Efter uddannelsen.

Delpolitikkerne revideres hvert andet år og godkendes af kvalitetsudviklingsrådet. Delpolitikkerne støttes af et internt uddannet auditørkorps på SDU samt et databasesystem, der skal indeholde information om og opfølgning på delpolitikkerne. Kvalitetssikringssystemet er udarbejdet i overensstemmelse med ENQAs standarder. Det bemærkes, at flere af delpolitikkerne er vedtaget i sidste halvdel af 2008 og dermed stadig er nye. Det vurderes sandsynliggjort, at systemet kommer til at understøtte kvalitetssikringen og udviklingen af uddannelserne.

Akkrediteringspanelet bemærker, at kvalitetssikringssystemet er omfangsrigt, også i sin formulering, hvilket gør det vigtigt at arbejde med fagmiljøernes oplevelse af ejerskab til systemet og den aktive brug af det. Dokumentationen indeholder dog eksempler på konkret anvendelse af kvalitetssikringssystemets delpolitikker. Besøget på institutionen belyste, at ledelsen er opmærksom på, at systemet ikke må blive et top-down system, der er dekoblet de eksisterende praksisser.

Brugen af systemet foregår via kontakt mellem studielederen, viceinstituttlederen på instituttet og fakultetet. Det vurderes dokumenteret, at delpolitikkerne har ført til ændringer, bl.a. angående studiestart på bacheloruddannelsen, evalueringssystemet og prøveformerne (dokumentationsrapporten s. 46). Desuden kan nævnes tiltagene i forhold til frafald og studieprogression. Censorerne tilbagemeldinger anvendes også i forhold til kvalitetsudvikling, og der gives konkrete eksempler på, at påtale fra censorerne har ført til ændringer (dokumentationsrapporten s. 46).

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at studenterevalueringer gennemføres systematisk, og at evalueringerne anvendes i fagmiljøet. Alle kurser skal evalueres mindst hvert 5. semester, og alle kurser med ny underviser, nyt pensum eller ændret indhold skal evalueres. Det betyder at de fleste kurser i praksis evalueres oftere end hvert 5. semester. Studiestarten evalueres særskilt, og der findes også et særskilt evalueringsskema for øvelsestimer. Det bemærkes, at vejledning ikke evalueres systematisk efter en fastlagt procedure. Evalueringsskemaet fokuserer særligt på sammenhængen i uddannelserne og opnåelsen af læringsmålene. Proceduren er, at Studienævnet drøfter evalueringresultaterne og skriver resultaterne i en rapport, som studielederen sender til instituttet med forslag til tiltag og indsatsområder. Studienævnet kan på eget initiativ igangsætte evalueringer. Mødet med de studerende viste, at de har oplevet konkrete ændringer på uddannelserne som følge af evalueringer.

#### *Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 8 er opfyldt.

#### *Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 8 er opfyldt.

#### Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 41-47

Bilag 14: Evalueringsskema

Bilag 15: Studienævnets evalueringspolitik

Bilag 35: Særligt evalueringsskema for øvelsestimer

Bilag 36: Evaluering af introduktionsforløbet for nye filosofistuderende

Bilag 46-53: Delpolitikker for: Før uddannelsen, Studiestart, Evaluering, Udvikling af ny uddannelse/revision af eksisterende uddannelse, Studieleddelse/Studieadministration, Efter uddannelsen, Studiemiljø og Universitetspædagogik

Bilag 54: Syddansk Universitets kvalitetsudviklingssystem

## Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

### Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

#### *Fælles for både bachelor- og kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det dokumenteret, at der er overensstemmelse mellem uddannelsernes titel og den tilhørende kompetenceprofil. Uddannelsernes titler bachelor (BA) i filosofi og cand.mag. i filosofi begrundes i, at filosofi er det centrale objekt for uddannelserne. Dokumentationen henviser også til de kompetencemål, der omhandler faglig viden og kunnen. Her ses det, at filosofi er omdrejningspunktet for kompetencerne (dokumentationsrapporten s. 48 og 49).

Det vurderes dokumenteret, at uddannelsernes kompetenceprofiler lever op til Den Danske Kvalifikationsrammes typebeskrivelser for henholdsvis en bachelor- og en kandidatuddannelse. Kvalifikationsrammen er endnu ikke implementeret i kompetenceprofilerne i studieordningerne, men dokumentationen viser profilerne ud fra Kvalifikationsrammens inddeling i viden, færdigheder og kompetencer og dokumenterer dermed overensstemmelsen.

Det er i vurderingerne taget i betragtning, at der fra og med efteråret 2009 indføres en ny kompetenceprofil på kandidatuddannelsen. Den gældende kompetenceprofil for kandidatuddannelsen har en høj grad af enslydende kompetencemål med profilen for bacheloruddannelsen, hvorved der kunne sås tvivl om progressionen mellem de to uddannelser hvad angår fagligt niveau. Den nye kompetenceprofil vurderes i højere grad at indfri det faglige niveau for en kandidatuddannelse.

#### *Gælder kun for bacheloruddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at læringsmålene for de enkelte fagelementer og uddannelsens struktur og adgangskrav understøtter dens kompetenceprofil. Uddannelsen er bygget op således, at den sikrer en bred indføring i filosofiens centrale områder, og læringsmålene for de enkelte kurser og elementer i uddannelsen samt prøveformerne vurderes at sikre, at de studerende realiserer kompetenceprofilen.

#### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer det sandsynliggjort, at læringsmålene for de enkelte fagelementer og uddannelsens struktur og adgangskrav understøtter dens kompetenceprofil. Den frie struktur på uddannelsen vurderes at kunne være problematisk i forhold til at sikre, at alle studerende opnår kompetencer svarende til kompetenceprofilen i løbet af uddannelsen. Indførelsen af mentorordningen og kravet om emne- og periodemæssig spredning vurderes dog at medvirke til en mere systematisk sikring af kompetencerne.

*Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 9 er opfyldt.

*Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 9 er opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 48-53

Bilag 1: Studieordning for bacheloruddannelsen i filosofi

Bilag 2: Studieordning for kandidatuddannelsen i filosofi

Bilag 11: Studieordningsændringer, filosofi (vedtaget 17. december 2007)

## Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

---

Bacheloruddannelsen:

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

Kandidatuddannelsen:

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

## Akkrediteringspanelets begrundelse

---

### *Gælder kun for bacheloruddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har sandsynliggjort, at de studerendes realiserede læringsudbytte stemmer overens med kompetenceprofilen. En høj andel af dimittenderne (ca. 84 %) fortsætter på kandidatuddannelsen, hvilket indikerer, at det intenderede læringsudbytte er opnået. Karakteren for bachelorprojektet var for 2006-2007 i gennemsnit 8,7 (ny karakterskala), hvilket er højere end det samlede gennemsnit på SDU (7,9 i samme periode) (dokumentationsrapporten s. 54). Det nævnes desuden, at censortilbagemeldingerne ikke har haft bemærkninger til de eksaminerede studerendes faglige niveau. Besøget på institutionen belyste, at de studerende på kandidatuddannelsen oplevede at være i besiddelse af tilstrækkelige kompetencer fra deres bacheloruddannelse til at fortsætte studierne.

### *Gælder kun for kandidatuddannelsen*

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har sandsynliggjort, at de studerendes realiserede læringsudbytte stemmer overens med kompetenceprofilen. Karakteren for specialer var i 2006 og 2007 i gennemsnit henholdsvis 8,7 og 9,9 (ny karakterskala), hvilket er højere end det samlede gennemsnit på SDU (8,5 i begge år) (dokumentationsrapporten s. 55). Det nævnes desuden, at censortilbagemeldingerne ikke har haft bemærkninger til de eksaminerede studerendes faglige niveau.

Angående arbejdsmarkedet viste universitetets egen dimittendundersøgelse fra 2005, at 67 % af kandidaterne oplevede, at uddannelsen i høj eller nogen grad havde rustet dem til arbejdslivet. Som dokumentation anvendes også den landsdækkende Humanistundersøgelse fra 2007 (dokumentationsrapporten s. 55). Filosofi er grupperet med historie og idehistorie og tallene for gruppen viser, at 36 % giver udtryk for, at deres første job ligger uden for fagets traditionelle område. Det fremgår dog også, at flertallet af dimittenderne mener uddannelsen har rustet dem til arbejdslivet, at det første job i større eller mindre grad kræver kompetencer erhvervet gennem uddannelsen, og at uddannelsen har givet dem teoretisk viden og metodiske færdigheder.

### *Samlet vurdering for bacheloruddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 10 er opfyldt.

### *Samlet vurdering for kandidatuddannelsen*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 10 er opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten, s. 54-55

Bilag 6: Censorformandskabsberetninger 2006 og 2007, censorformandskabet for filosofi

Bilag 9: Uddrag af Humanistundersøgelsen 2007

# Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

## Tilskudsmæssig indplacering

---

*Bachelor- og kandidatuddannelsen er pt. godkendt til:*

Takst 1

*Universitetet indstiller:*

Takst 1

*Begrundelse:*

Uddannelsen ligger inden for det humanistiske hovedområde.

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Det vurderes, at takstindplaceringen er korrekt, da uddannelsens faglige indhold ligger inden for det humanistiske hovedområde.

## Titel

---

*Bacheloruddannelsens danske titel er pt. godkendt til:*

Bachelor (BA) i filosofi og [tilvalget]

*Universitetet indstiller:*

Bachelor (BA) i filosofi og [tilvalget]

*Bacheloruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:*

Bachelor of Arts (BA) in Philosophy and [tilvalget]

*Universitetet indstiller:*

Bachelor of Arts (BA) in Philosophy and [tilvalget]

*Kandidatuddannelsens danske titel er pt. godkendt til:*

Cand.mag. i filosofi

*Universitetet indstiller:*

Cand.mag. i filosofi

*Kandidatuddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:*

Master of Arts (MA) in Philosophy

*Universitetet indstiller:*

Master of Arts (MA) in Philosophy

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Ingen bemærkninger.

## Specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser

---

### *Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til:*

I henhold til § 8 i uddannelsesbekendtgørelsen forudsætter adgang til en bacheloruddannelse en gymnasial uddannelse samt opfyldelse af eventuelle, specifikke adgangskrav jævnfør bekendtgørelse nr. 52 af 28. januar 2009 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).

Områdespecifikke adgangskrav for bacheloruddannelsen i filosofi:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B), med mindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav.

Uddannelsen er alene omfattet af de områdespecifikke adgangskrav for humanistiske bacheloruddannelser.

### *Universitetet indstiller:*

I henhold til § 8 i uddannelsesbekendtgørelsen forudsætter adgang til en bacheloruddannelse en gymnasial uddannelse samt opfyldelse af eventuelle, specifikke adgangskrav jævnfør bekendtgørelse nr. 52 af 28. januar 2009 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).

Områdespecifikke adgangskrav for bacheloruddannelsen i filosofi:

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B eller Idehistorie B eller Samtidshistorie B
- Yderligere et fremmedsprog (begyndersprog A/fortsættersprog B), med mindre det opfyldes via de uddannelsesspecifikke adgangskrav.

Uddannelsen er alene omfattet af de områdespecifikke adgangskrav for humanistiske bacheloruddannelser.

### *Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Ingen bemærkninger.

## Den normerede studietid

---

### *Bacheloruddannelsen er pt. godkendt til:*

Bacheloruddannelsen i filosofi er normeret til 180 ECTS-point i henhold til § 13 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

### *Universitetet indstiller:*

180 ECTS-point i henhold til § 13 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

### *Kandidatuddannelsen er pt. godkendt til:*

Kandidatuddannelsen i filosofi er normeret til 120 ECTS-point i henhold til § 19, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

### *Universitetet indstiller:*

120 ECTS-point i henhold til § 19, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*  
Ingen bemærkninger.

## Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

---

*Har bachelor- og kandidatuddannelsen en ministerielt fastsat adgangsbegrænsning?*  
Der er ikke fastsat adgangsbegrænsning fra ministerielt hold.

## Legalitetskontrol

### Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

---

*Bacheloruddannelsen:*

Bacheloruddannelsen i filosofi udbydes i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, kapitel 4, om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne.

Iht. uddannelsesbekendtgørelsens § 6 stk. 1 og 2 er bacheloruddannelsen opbygget af et antal moduler. Modulerne samt modulernes ECTS-point og eksamensterminer herfor er angivet i studieordningen § 8 s. 12 (bilag 1).

Iht. uddannelsesbekendtgørelsens § 16 stk. 2 er bacheloruddannelsen tilrettelagt så den faglige sammenhæng og progression sikres. Der henvises til redegørelsen under kriterium 6.

I henhold til uddannelsesbekendtgørelsens § 16 stk. 3 består bacheloruddannelsen i filosofi af obligatoriske fag i form af konstituerende fagelementer på i alt 125 ECTS, hvoraf fagets videnskabsteori udgør 10 ECTS og bachelorprojektet 15 ECTS. Hertil kommer et valgfag på 10 ECTS, i alt 135 ECTS, jf. studieordningen § 2 s. 8, (bilag 1).

I henhold til bekendtgørelsens § 16 stk. 5 er bachelorprojektet placeret på uddannelsens tredje år (5. semester), jf. studieordningens § 6, s. 10 (bilag 1).

I henhold til uddannelsesbekendtgørelsens § 17 stk. 1 – 3 består uddannelsen af 135 ECTS centralt fag i filosofi samt 45 ECTS tilvalg i et andet fag, jf. studieordningen § 1, s. 5 (bilag 1).

*Kandidatuddannelsen:*

Kandidatuddannelsen i filosofi udbydes i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, § 28, stk. 1-3, om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Kandidatuddannelsen i filosofi (et-faglig):

I henhold til bekendtgørelsens § 19 stk. 1 er kandidatuddannelsen normeret til 120 ECTS.

Kandidatuddannelsen bygger videre på bacheloruddannelsen således at den udelukkende består af det centrale fag (filosofi) jf. bekendtgørelsens § 22 stk. 2.

I henhold til bekendtgørelsens § 21 stk. 3 består kandidatuddannelsen i filosofi af konstituerende fagelementer på i alt 110 ECTS, hvoraf kandidatspecialet udgør 30 ECTS. Hertil kommer et valgfag på 10 ECTS, i alt 120 ECTS, jf. studieordningens § 2, s. 8 (bilag 2).

Iht. bekendtgørelsens § 6 stk. 1 og 2 er kandidatuddannelsen opbygget af et antal moduler.

---

Desuden indeholder kandidatuddannelsen mulighed for et projektorienteret forløb iht. bekendtgørelsens § 24 stk. 1, jf. studieordningens § 15, s. 19 og § 26 s. 29 (bilag 2). Universitetet er blevet opmærksomt på, at der enkelte steder bruges betegnelsen praktik frem for projektorienteret. Der vil blive rettet op på dette.

I henhold til bekendtgørelsen § 21 stk. 5 dokumenterer kandidatspecialet færdigheder i at anvende videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et fagligt afgrænset emne, jf. studieordningens § 27, s. 30 (bilag 2) og kandidatspecialet afslutter uddannelsen, jf. studieordningens § 27a, s. 30 (bilag 2).

Kandidatuddannelsen med centralt fag i filosofi (to-faglig):

I henhold til bekendtgørelsens § 19 stk. 1 er kandidatuddannelsen normeret til 120 ECTS.

Kandidatuddannelsen bygger videre på bacheloruddannelsen og er tilrettelagt med henblik på undervisning i de gymnasiale uddannelser således, at den består af det centrale fag (filosofi) og et tilvalg i et andet fag i henhold til bekendtgørelsens § 23 stk. 1. I henhold til bekendtgørelsens § 23 stk. 1 udgør det centrale fag uddannelsens hovedvægt, idet det centrale fag omfatter 70 ECTS og tilvalget omfatter 50 ECTS (jf. studieordningens § 3, s. 9, bilag 2).

Iht. bekendtgørelsen § 6 stk. 1 og 2 er kandidatuddannelsen opbygget af et antal moduler.

I henhold til bekendtgørelsens § 23 stk. 2 indeholder kandidatuddannelsen med centralt fag i filosofi et kandidatspeciale, der udgør 30 ECTS, jf. studieordningens § 3, s. 9 (bilag 2).

I henhold til bekendtgørelsen § 21 stk. 5 dokumenterer kandidatspecialet færdigheder i at anvende videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et fagligt afgrænset emne, jf. studieordningens § 33, s. 36 (bilag 2) og kandidatspecialet afslutter uddannelsen, jf. studieordningens § 33a, s. 36 (bilag 2).

Desuden indeholder kandidatuddannelsen mulighed for et projektorienteret forløb iht. bekendtgørelsens § 24 stk. 1, jf. studieordningens § 15, s. 19 og § 32 s. 35 (bilag 2). Universitetet er blevet opmærksomt på, at der enkelte steder bruges betegnelsen praktik frem for projektorienteret. Der vil blive rettet op på dette.

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Ingen bemærkninger

## Censorkorps

---

*Bachelor- og kandidatuddannelsen:*

Bachelor- og kandidatuddannelsen i filosofi er tilforordnet Censorkorpset for Filosofi.

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Ingen bemærkninger

## Sprog

---

*Bachelor- og kandidatuddannelsen:*

Bachelor- og kandidatuddannelsen i filosofi udbydes på dansk.

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Det bemærkes, at undervisningssproget ikke er nævnt i studieordningen for hverken bachelor- eller kandidatuddannelsen.

I dokumentationsmaterialet står anført, at enkelte kurser på kandidatuddannelsen udbydes på engelsk, og at det er muligt, at skrive opgaver og speciale på engelsk (eller andre hovedsprog) (dokumentationsrapporten s. 34). Det

fremgår ikke, hvor stor en del af kandidatuddannelsen der reelt kan tages på engelsk.

## Adgang

*Hvilke kandidatuddannelser giver bacheloruddannelsen direkte adgang til (minimum 2)?*

Bacheloruddannelsen i filosofi giver adgang til:

- 2-årig kandidatuddannelse med centralt fag i filosofi og tilvalg i et andet fag
- 2-årig kandidatuddannelse med centralt fag i filosofi
- 2-årig kandidatuddannelse i kultur og formidling

*Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen (minimum 1 - for uddannelser, der giver ret til titlerne/betegnelserne cand.pæd., cand.cur., cand.scient.san. eller cand.polyt., skal der angives både en adgangsgivende bachelor- og professionsbacheloruddannelse)*

En bacheloruddannelse med centralt fag i filosofi.

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Ingen bemærkninger

## De faglige mindstekrav

*Er bachelor- og kandidatuddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?*

Ja.

*Universitetets redegørelse for, at uddannelserne lever op til de faglige mindstekrav jf. vejledning nr. 5 af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler:*

Nedenstående skema indeholder dokumentation for, at uddannelsen lever op til de faglige mindste krav, jf. vejledning nr. 5, af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser. Det er i skemaet angivet, hvilke discipliner der i henhold til målbeskrivelsen korresponderer med de faglige mindstekrav.

<b>Faglige mindstekrav, kandidaten skal</b>	<b>Studieordning, disciplin</b>
Beherske grundlæggende teorier og metoder inden for <ul style="list-style-type: none"><li>- Erkendelsesteori</li><li>- Human-, natur- og samfundsvidenskabernes videnskabsteori</li><li>- Metafysik</li><li>- Etik og anvendt etik</li><li>- Politisk filosofi og samfundsfilosofi</li><li>- Livsfilosofi</li><li>- Argumentationsteori og logik</li></ul> På disse områder skal kandidaten besidde solid viden om filosofihistorie, centrale filosofiske værker og diskussioner	Metafysik og Erkendelsesteori (BA) Videnskabsteori 1 og 2 (BA) Etik og Politisk filosofi (BA) Argumentationsteori (BA) Logik (BA) Filosofihistorie 1 a+b (BA) Filosofihistorie 2 (BA)
Have overblik over filosofi- og idéhistorien (omfattende bl.a. filosofiske problemers, begrebers og teories idé-historiske og systematiske sammenhæng og udvikling)	Klassiske tekster 2 (BA) Filosofiske grundbegreber (BA) Moderne filosofi 1a og 1b (BA) Moderne filosofi 2a og 2b (BA)

	Områdeopgaver (KA) Frit emne (KA), BA-projekt (BA), Speciale (KA)
Kunne analysere filosofiske problemstillinger og teorier vedrørende fundamentale opfattelser af menneske, samfund, teknologi og natur inden for såvel praktiske som teoretiske aspekter af faget.	Moderne filosofi 1a og 1b (BA) Moderne filosofi 2a og 2b(BA) Etik og Politisk filosofi (BA) Videnskabsteori 1 og 2 (BA) Områdeopgaver (KA) Frit emne (KA), BA-projekt (BA), Speciale (KA)
Kunne analysere og skelne mellem forskellige vidensformer og vidensnormer (eksakte, empiriske, Hermeneutiske, praktiske) sådan som de gør sig gældende på tværs af og inden for de forskellige fag og videnskabsområder	Metafysik og Erkendelsesteori (BA) Videnskabsteori 1 og 2 (BA) BA-projekt (BA) Speciale (KA)Områdeopgaver (KA) Frit emne (KA)

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Det vurderes, at uddannelserne lever op til de faglige mindstekrav for undervisning i de gymnasiale skoler. Bacheloruddannelsens bredde sammenholdt med mulighederne for specialisering på kandidatuddannelsen vurderes at give nødvendig viden, færdigheder og kompetencer til at varetage undervisning på gymnasialt niveau. Uddannelsernes kompetenceprofiler indeholder blandt andet formidling og et bredt kendskab til filosofiens historie, metoder og grundproblemer (bilag 1 og 2). Hertil kommer dokumentationsrapportens sammenstilling af de faglige mindstekrav og de fagelementer på uddannelserne, som giver den pågældende kompetence (dokumentationsrapporten s. 61-62). Sammenstillingen belyser, at de studerende opnår de krævede kompetencer.

## Parallelførløb og fællesuddannelser

*Er bachelor- og kandidatuddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?*

Nej.

## Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

*Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen?*

Nej.

## Andre forhold

*Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?*

Nej.

*Akkrediteringskonsulentens vurdering:*

Ikke relevant