

Aalborg Universitet
Rektor Finn Kjærdsdam

Sendt pr. e-mail:
rektor@adm.aau.dk
aa@aa.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i erhvervsøkonomi-erhvervsret

Kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 33.

Akkrediteringsrådet har på rådsmøde den 26. september 2008 behandlet Aalborg Universitets anmodning om akkreditering og godkendelse af den ansøgte kandidatuddannelse i erhvervsøkonomi-erhvervsret.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 3 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Det er Akkrediteringsrådets vurdering, at der er tvivl om, hvorvidt grundlaget for den positive akkreditering af uddannelsen vil være tilstede om 6 år, som den almindelige turnusakkrediteringsperiode er fastsat til. Varigheden af denne uddannelses akkrediteringsperiode er derfor fastsat til 3 år. Den kortere akkrediteringsperiode begrundes i:

- Der konstateres en mangelfuld dialog med aftagere. Det er desuden problematisk, at uddannelsen ikke systematisk følger op på den viden, som indhentes gennem aftagerarrangementer m.m.
- Det er problematisk, at forskningsmiljøet omkring erhvervsjura er forholdsvist lille og sårbart.
- Det er problematisk, at der ikke er sikret en systematisk opkvalificering af underviserne på uddannelsen.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt

Akkrediteringsrådet

10. november 2008

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-035686

Dok nr. 715049

Side 1/4

”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser”.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har 27. oktober 2008 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 6. november 2008 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Danmark – med kopi til Aalborg Universitet.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/4

Titel

Dansk: Cand.merc.(jur.)

Engelsk: Master of Science (MSc) in Business Administration and Commercial Laws
jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 20 og § 33, stk. 4.

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 120 ECTS, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 19.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Kandidatuddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.
Aktivitetsgruppekoden er 5650.

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen. Universitetet kan se bort fra formuleringen: "Styrelsen har noteret sig, at AAU ikke har fastsat en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen."

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for de erhvervsøkonomiske uddannelser.

Godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fire ovennævnte punkter **godkendes kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret** jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 30. november 2011, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2.

Adgangskrav

Optagelse på kandidatuddannelsen er betinget af bestået HA(jur.) uddannelse eller anden uddannelse, hvor tilsvarende forudsætninger er erhvervet.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Akkrediteringsrådets afgørelser kan jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1 ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Retlige spørgsmål vedrørende denne afgørelse kan dog i henhold til akkrediteringslovens § 14, stk. 2, indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Det betyder, at der kan klages til Universitets- og Bygningsstyrelsen, hvis universitetet mener, at afgørelsen ikke er foretaget i overensstemmelse med de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. Der kan ikke klages over de faglige vurderinger, der er indgået i afgørelsen, idet Akkrediteringsrådets faglige vurderinger er endelige.

Fristen for at klage over afgørelsen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt universitetet. En eventuel klage skal indsendes til:

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Eller på e-mail: ubst@ubst.dk

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/4

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af indstillingsbrev til Universitets- og Bygningsstyrelsen af 27. oktober 2008.

Kopi af dette brev er sendt til:

Undervisningsministeriet til orientering samt

Universitets- og Bygningsstyrelsen.

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen

Akkrediteringsrådet har d. 26. september 2008 akkrediteret de 37 eksisterende uddannelser, der er en del af pilotfasen.

For disse uddannelser indstillede Akkrediteringsrådet d. 3. oktober 2008 følgende 5 punkter til afgørelse i Videnskabsministeren, Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST), jf. § 10 i akkrediteringsloven:

1. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering (taksameter),
2. uddannelsens titel,
3. specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser,
4. uddannelsens normerede studietid samt
5. eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

herefter: UBST-forhold.

Universiteterne modtog d. 8. oktober 2008 kopi af disse indstillinger.

Universitets- og Bygningsstyrelsen meddelte ACE Denmark, at styrelsen ikke kunne træffe afgørelse om de ovennævnte forhold på det foreliggende grundlag. Styrelsen anser det for en nødvendighed at have oplysninger om de allerede godkendte forhold med eventuelle senere justeringer – herunder bekendtgørelsesændringer – til rådighed.

ACE Denmark anmodede på den baggrund universiteterne om at indsende oplysninger vedr. **de 5 ovennævnte UBST-forhold** om

- det p.t. godkendte
- universitetets indstilling og
- en **begrundelse** for eventuel forskel mellem det pt. godkendte og indstillingen.

På baggrund af universiteternes oplysninger har Akkrediteringsrådet foretaget en ekstraordinær behandling af alle uddannelsernes UBST-forhold. Denne ekstraordinære behandling resulterede i fornyede indstillinger til Universitets- og Bygningsstyrelsen af 27. oktober 2008.

Såfremt dette medfører spørgsmål eller behov for yderligere information Direktør Jette Frederiksen kontaktes på mail: jef@acedenmark.dk eller telefonnummer: 40 75 19 97.

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen
Direktør

Ledelsessekretariatet

10. november 2008

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Jette Frederiksen

Telefon 3392 6919

E-post jef@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-039790

Dok nr. 733768

Side 1/1

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K
Att. Ledelsessekretariatet

Sendt pr. e-mail:

glu@ubst.dk

ubst@ubst.dk

Vedr. anmodning om akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i erhvervsøkonomi og erhvervsjura

Aalborg Universitet har ansøgt om akkreditering og godkendelse af ovennævnte uddannelse jf. Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Uddannelsen er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet fredag den 26. september 2008. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperiodens varighed for uddannelsen. Denne vil fremgå af afgørelsesbrevet.

Akkrediteringsrådet indstiller uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel, normerede studietid samt evt. maksimumramme for tilgangen til afgørelse i Universitets- og Bygningsstyrelsen jf. § 6, stk. 1 i Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen). Uddannelsens tilknytning til censorkorps er desuden anført.

Akkrediteringsrådet har imødekommet universitetets indstillinger på alle de punkter, der vedrører akkrediteringslovens § 10, stk. 2 (de 4 ovennævnte forhold). Universitetet har over for Akkrediteringsrådet bekræftet, at indstillingerne er i overensstemmelse med, hvad ministeriet aktuelt har godkendt for uddannelsen.

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen)

Uddannelsens hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

Titel/Betegnelse

Dansk: Cand.merc.(jur.)

Engelsk: Master of Science (MSc) in Business Administration and Commercial Laws

jf. § 33 i uddannelsesbekendtgørelsen.

Akkrediteringsrådet

27. oktober 2008

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

ark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

Telefax

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr.

Dok nr. 722166

Side 1/2

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsen er fastsat til 120 ECTS.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Uddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.

Eventuel fastsættelse af maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Der er ikke fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for de erhvervsøkonomiske uddannelser.

Akkrediteringsrådet imødeser Universitets- & Bygningsstyrelsens afgørelse jf. § 7, stk. 1 i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Universitets- og Bygningsstyrelsen er velkommen til at kontakte fuldmægtig Trine Jensen på mail: trj@acedenmark.dk eller telefon: 22 49 58 78, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 2/2

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark –
Akkrediteringsinstitutionen

Kopi af dette brev er sendt til:
Aalborg Universitet

Akkrediteringsrapport – Eksisterende uddannelse

Universitet: Aalborg Universitet

Uddannelse: Kandidatuddannelsen i erhvervsøkonomi og erhvervsjura

Akkrediteringspanelets medlemmer: **Kåre Lilleholt, Professor i jura ved Oslo universitet**
Rolf Dotevall, Professor i Handelsret ved Handelshøjskolen, Göteborg Universitet
Mads Bjerre, Direktør i Freja Ejendomme
Thomas Land Christiansen, studerende og medlem af studienævnet for Forvaltningsuddannelserne, RUC

Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af det dokumentationsmateriale, universitetet har indsendt i forbindelse med akkreditering af uddannelsen. Desuden har akkrediteringspanelet haft et møde med repræsentanter for uddannelsen tirsdag den 10. juni 2008, hvor udvalgte dele af dokumentationsmaterialet er blevet uddybet.

Den faglige vurdering af uddannelsen er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser* af 19. februar 2008 / revideret 8. april med hensyn til grundoplysninger og legalitetsforhold.

Rapporten består af fire dele:

- Grundoplysninger om uddannelsen
- Resumé af den faglige vurdering
- Faglig vurdering af uddannelsen
- Oplysninger vedrørende uddannelsens legalitetsforhold

Universitetet har udarbejdet grundoplysninger for uddannelsen. Akkrediteringspanelet har foretaget den faglige vurdering. Universitets- og Bygningsstyrelsen træffer afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav, uddannelsens normerede studietid og eventuelt adgangsbe- grænsning. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen foretager kontrol af uddannelsens øvrige lega- litetsforhold.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetet indsendte deres høringssvar den 18. august 2008. Aalborg Universitets høringssvar er anført i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Sagsbehandlingen er afsluttet den 23. oktober 2008.

Grundoplysninger om uddannelsen

Universitet	Aalborg Universitet		
Uddannelsens titel	Cand.merc.(jur.)		
Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	2005	2006	2007
	41	19	37
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	2005	2006	2007
	91	77	66
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimitterende fra uddannelsen)	2005	2006	2007
	19	27	42
Andel eller antal af tilvalgs-/sidedagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	Ikke relevant		

Resumé af den faglige vurdering

Kriterium 1: Behov for uddannelsen
Kriterium 1 vurderes at være opfyldt <input type="checkbox"/> tilfredsstillende <input checked="" type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Indtil nu har kontakten til aftagere primært været gennem personlige netværk og Livslang Læring arrangementer. Ifølge ledelsen er der en uformel dialog med aftagere og et tæt samarbejde med dem. Af mødet fremgår det ikke, at der er systematisk dialog om uddannelsens indhold. Aftagerne mente ikke, at der var behov for ændringer, eller at de havde givet input til ændringer af uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at den løbende dialog på nuværende tidspunkt er uformel og mangler systematik.</p> <p>Aalborg Universitet har oprettet et aftagerpanel, som skal holde sit første møde i sensommeren 2008. Panelet skal ifølge ledelsen diskutere uddannelsens kursusudbud og fagenes profil. Aftagerpanelet er sammensat af aftagere relevante for uddannelsen. Ifølge ledelsen er der blevet lagt vægt på, at der skal være aftagere fra både den private og den offentlige sektor, som skal dække både erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Akkrediteringspanelet vurderer, at aftagerpanelet vil kunne medvirke til at skabe en systematisk dialog med aftagere.</p> <p>Kontakten til alumner/dimittender har også primært været ved Livslang Læring arrangementer og ved en dimittendundersøgelse fra 2002. Aalborg Universitet har en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser. Uddannelsen har ifølge ledelsen blandt andet brugt dialogen ved Livslang Læring arrangementer til at fokusere uddannelsen på regnskab og økonomistyring i højere grad end finansiering. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen ikke systematisk følger op på den viden, den får gennem disse arrangementer. Det bemærkes, at uddannelsen er forholdsvis lille, og derfor har der ifølge ledelsen foregået en mere uformel opsamling på den løbende dialog.</p>
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation
Kriterium 2 vurderes at være opfyldt <input checked="" type="checkbox"/> tilfredsstillende <input type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har dokumenteret, at cand.merc.(jur.) dimittenderne har en tilfredsstillende høj beskæftigelsesgrad.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at dimittenderne finder relevantbeskæftigelse, hvilket under-</p>

støttes af dimittendundersøgelsen fra 2002 og akkrediteringspanelets møde med såvel ledelsen som aftagere, hvor begge parter bekræftede oplevelsen af en stor efterspørgsel blandt andet i forhold til skatteområdet. Studielederen bemærkede på mødet, at studievejledningen løbende følger dimittendernes beskæftigelsessituation.

Kriterium 3: Uddannelsens er forskningsbaseret

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Forskningsmiljøet inden for erhvervsjura er forholdsvis lille på Aalborg Universitet, men akkrediteringspanelet vurderer, at miljøet består af engagerede forskere, som publicerer aktivt. Forskningsmiljøet vurderes desuden at dække det pågældende fagområde. På mødet gav de studerende udtryk for, at de ikke blev orienteret om forskning. De har ifølge eget udsagn kontakt til både forskere og undervisere. Underviserne fortalte, at de underviser i det, de forsker i. Underviserne fortalte desuden, at forskningssamarbejdet ikke er tværfagligt, men at forskningen i erhvervsjura kan relatere sig til erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet vurderer, at det erhvervsjuridiske fagområde på uddannelsen vægtes højt, hvilket også understreges af studieordningens krav til den studerende om at vælge to erhvervsjuridiske og et erhvervsøkonomisk valgfag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er baseret på interaktion mellem forskning og praksis. Således fortalte underviserne, at flere er virksomme i erhvervslivet på forskellig vis, og at der er interaktion med praksis i form af VIP'ernes og DVIP'ernes kontakt. Desuden inddrager både de erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske forskere cases i deres undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende både opnår fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer på deres uddannelse. Denne vurdering bygger på kursusbeskrivelserne, som viser, hvilke kvalifikationer de studerende skal opnå.

Akkrediteringspanelet vurderer, at karaktergennemsnit ikke indgår som baggrund for eventuelle ændringer af didaktiske og pædagogiske metoder på uddannelsen. Ifølge ledelsen bruger de ikke karakterer systematisk. Ledelsen har dog valgt at se på fag med meget lave karakterer.

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at samtlige tilrettelæggere af uddannelsen er aktive forskere og centralt placeret i de relevante forskningsmiljøer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forholdt mellem antallet af VIP'er og studerende giver mulighed for, at de studerende har tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. De studerende fortalte, at de har god adgang til de juridiske forskere, men ikke i lige så høj grad til de erhvervsøkonomiske forskere. Derudover mente de studerende, at det kan være svært at komme i kontakt med DVIP'erne, hvilket kan være et problem i forbindelse med projektskrivning. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskerne er tilgængelige.

Ca. 50 % af uddannelsens undervisere er VIP'er, svarende til en VIP/DVIP-ratio på 1,17 i 2006. Det er en noget lavere andel end på hovedområdet, hvor der i 2006 var en ratio på 1,46. Akkrediteringspanelet vurderer, at andelen af DVIP'er skyldes et numerisk lille fagligt miljø, hvorfor uddannelsen er nødt til at finde undervisningskræfter uden for universitetet. DVIP'erne er tilknyttet forskningsmiljøet ved en fagansvarlig, som udarbejder pensum og fagbeskrivelser. Samtidig argumenterede ledelsen og underviserne for på mødet, at eksterne lektorer er forskellige, da nogle er lektorer andre steder og derfor har forskningsbaseret. Desuden er der tradition for at inddrage praktikere i jura. Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af VIP'er og DVIP'ernes tilknytning til forskningsmiljøet er tilstrækkeligt til at sikre uddannelsens forskningsbaseret.

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområderne dækker uddannelsernes faglige indhold. Underviserne fortalte, at forskningsområdet er stærkt inden for selskabsret, skatteret og obligationsret, hvilket er centralt inden for erhvervsjura. På det erhvervsøkonomiske område forskes indenfor økonomistyring og finansiering, hvilket der også undervises i på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområdet dækker de dele, som studiet har valgt at dække. Det vurderes at være positivt, at studielederen får en sparringspartner, der er erhvervsøkonom, således at det sikres, at begge uddannelsens fagområder dækkes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet er forholdsvis lille og sårbart. Aalborg Universitet er klar over dette, og har en strategi for at brede forskningsmiljøet ud. Samtidig består forskningsmiljøet af flere kapaciteter på området, som indgår aktivt i uddannelsen. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at der indgår tilstrækkeligt mange VIP'er i forskningsmiljøet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at omfanget af forskningsproduktion og -formidling er tilfredsstillende. Panelet bemærker, at enkelte forskere står for en stor del af den samlede produktion.

--

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem det samlede mål for læringsudbytte, og målene i valgfag, obligatoriske fag og projekter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været systematiske undervisningsevalueringer via udlevering af spørgeskemaer, hvorigennem Aalborg Universitet løbende har evalueret sammenhængen i uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at det følges op på evalueringerne. Således gav underviserne udtryk for, at de brugte evalueringer i forhold til sammenhæng i uddannelsen. Aalborg Universitet er i gang med at indføre elektroniske evalueringer, hvilket ledelsen ytrede bekymring for ville betyde et fald i svarprocenten, der indtil nu har været høj. Der vil fortsat blive spurgt ind til, om kurset er relevant i forhold til uddannelsen.

Frafaldet på cand.merc.(jur.) er ifølge dokumentationsrapporten meget lavt (omkring 5 %). Det kan sammenlignes med det samfundsvidenskabelige hovedområde på landsplan, hvor frafaldet ligger på mellem 8 % (2005) og 14 % (2006). På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at frafaldet er tilfredsstillende lavt. Det bemærkes, at der i såvel 2006 som 2007 var et væsentligt frafald til andre uddannelser indenfor fakultetet. Særligt i 2006 hvor 9 ud af 19 studerende skiftede studie.

Akkrediteringspanelet vurderer i forhold til gennemførelstiden på kandidatuddannelsen, at andelen der gennemfører på normeret tid (64 % - 90 %) er fire minimum gange højere end på hovedområdet (15 %). For gennemførelse på normeret + 1 år, vurderer akkrediteringspanelet ligeledes at uddannelsen klarer sig bedre (73 % - 90 %) end det samfundsfaglige hovedområde (47 %).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilpasset adgangskravene, således at fagenes niveau passer til adgangskravene.

Både erhvervsøkonomi og erhvervsjura inddrager praksisfeltet i uddannelsen. Det fremgik af mødet på universitetet, at der særligt på det erhvervsjuridiske område arbejdes med at inddrage praksisobservationer, særligt fra domstolsafgørelser o. lign. Projektarbejdsmetoden bidrager også til dette. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at inddragelsen af praksis understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der eksisterer procedurer for forhåndsgodkendelse og merit. Akkrediteringspanelet bemærker desuden at de studerende oplevede, at det ikke var nemt at tage ud og gav udtryk for, at de havde fået for lidt information om muligheden for det. Underviserne mente, at der var kommunikeret tydeligt om mulighederne for udlandsophold. Der var enighed blandt studerende og undervisere om, at et udlandsophold kræver meget af den studerende selv – ikke mindst i forbe-

redelsesfasen.
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer
<p>Kriterium 7 vurderes at være opfyldt</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tilfredsstillende</p> <p><input type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende</p> <p><input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende</p>
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Det tværgående element inddrages således i forbindelse med projektarbejdsmetoden, hvor der arbejdes med de to fagområder på tværs. Endvidere argumenterede både studerende og undervisere på besøget for, at de mere klassiske elementer af undervisningen såsom forelæsninger og klasseundervisning i praksis er dialogorienterede.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer belyser, om de studerende har nået uddannelsens mål for læringsudbytte. På mødet fortalte ledelsen, at nogle fag i praksis udprøves i tre forskellige former: skriftligt, mundtligt og via projekt. Projektarbejdet sigter ifølge dokumentationsrapporten blandet andet på at styrke den studerendes tværfaglige kompetence. Således fremgår det også af studieordningens § 9, at kandidatspecialets problemstilling skal tage udgangspunkt i erhvervsjuridiske og økonomiske elementer. På mødet med universitetet fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive indenfor det erhvervsjuridiske fagområde. Akkrediteringspanelet bemærker, at denne inkonsistens imellem krav og realitet er uhensigtsmæssig, samt at praksis må opfattes som modstridende med en målsætning om kombination af de to fagområder.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en systematisk sikring af, at alle undervisere tilbydes en form for pædagogisk kompetenceudvikling. Akkrediteringspanelet bemærker, at alle kurser er frivillige på nær adjunkternes obligatoriske grundforløb. DVIP'erne får tilbudt et grundlæggende pædagogisk kursus, dette er ligeledes frivilligt at deltage i.</p> <p>Det er akkrediteringspanelets vurdering, at evalueringerne indeholder underviserevalueringer, der følges op på. Ifølge dokumentationsrapporten foretages således evalueringer af undervisningen, og undviserne gav på mødet udtryk for, at de ændrede deres praksis på baggrund af evalueringerne. Dette blev bekræftet af de studerende, der oplevede, at undviserne lyttede.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen med dens dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Juridisk Institut er fysisk placeret adskilt fra erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet bemærker, at denne adskillelse ikke understøtter uddannelsens mål om tværfaglighed, som det fremgår af dokumentationsrapporten. I forhold til faciliteterne i juraens hus vurderer akkrediteringspanelet, at der er plads til de studerende og gode faciliteter i form af læsepladser og lignende.</p>
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen
Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem er beskrevet på et overordnet niveau, hvor der specificeres formål og mål med kvalitetssikringssystemet. Aalborg Universitet er ved at udarbejde en kvalitetshåndbog, og fakulteterne er ved at udarbejde strategier for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at kvalitetssikringssystemet er under opbygning, om end der for hele universitetet er beskrevet et overordnet formål og mål for kvalitetssikring.

Der gennemføres på nuværende tidspunkt undervisningsevalueringer på lokalt niveau, og evalueringerne er nu ved at overgå til elektroniske evalueringer. Ledelsen vurderede, at der er en praktisk udfordring i at indføre de elektroniske evalueringer og er bekymret for, at svarprocenten vil blive dårligere. På Aalborg Universitets hjemmeside ligger en plan for en procedure for behandling af evalueringerne. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at der endnu ikke fuldt ud er implementeret procedurer for vidensopsamling og ansvarsfordeling på uddannelsen for de enkelte dele af kvalitetssikringssystemet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennem undervisningsevaluering indsamles intern kvantitativ viden, som undervisere, studieledere og studienævn følger op på. Eksternt indsamles viden gennem mere uformelle kanaler jf. kriterium 1. Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke sker en tilstrækkelig systematisk vidensopsamling i forhold til den eksterne vidensindsamling.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens titel stemmer overens med uddannelsens indhold. Akkrediteringspanelet bemærker, at der synes at være mest fokus på det erhvervsjuridiske fagområde, jf. dokumentationsrapportens bilag 4. Dette vurderes at være i overensstemmelse med Bekendtgørelse nr. 626 af 28. august 1991 om den erhvervsøkonomiske kandidatuddannelse forudsat, at studerende ikke i praksis kan vælge at skrive rent juridiske kandidatafhandlinger. I så fald vil uddannelsen ikke leve op til Bekendtgørelse nr. 626, hvoraf det fremgår, at kandidatuddannelsen skal indeholde 45 ECTS i hvert af de to centrale fagområder. Akkrediteringspanelet bemærker således, at der er tegn på uoverensstemmelser mellem studieordningens krav til specialets dobbeltfaglige problemstilling og den eksisterende praksis (jf. kriterium 7).

<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Der vurderes at være tale om en uddannelse på kandidatniveau. Ifølge underviserne prioriteres det, at der gås i dybden med de områder, uddannelsen vælger at beskæftige sig med.</p>
<p>Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte</p>
<p>Kriterium 10 vurderes at være opfyldt</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> tilfredsstillende <input type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende</p>
<p>Akkrediteringspanelets begrundelse</p>
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen for at sikre at de studerende opnår uddannelsens mål for læringsudbytte, i nogen grad følger specialekaraktererne. Det fremgik dog af mødet med ledelsen, at der på uddannelsen ikke systematisk følges op på karakterer.</p> <p>Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerendes læringsudbytte efter endt uddannelse lever op til de opsatte mål for læringsudbytte. Denne vurdering bygger på dokumentationsrapporten, der med udgangspunkt i specialekarakterer viser, at dimittenderne opnår de opstillede læringsmål.</p>

Faglig vurdering af uddannelsen

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Dokumentation	
<p>1.1.1 Hvilken metode anvendes i den løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og alumnier/dimittender?</p>	<p>Aalborg Universitet har kontakt med aftagerne på følgende vis:</p> <ul style="list-style-type: none">– Personlige netværk specielt via studiets professorer. På denne måde har der været kontakt med ministerier og større danske virksomheder (Dokumentationsrapport, s. 1).– Brug af eksterne undervisere.– Livslang Læring arrangementer hvor tidligere kandidat invites på kursus. Der er ifølge Aalborg Universitet en stor deltagerkreds, hvor deltagerne har repræsenteret aftagerne (Dokumentationsrapport, s. 2).– Studiet har oprettet et aftagerpanel, som er nedsat og indkaldt til første møde i eftersommeren 2008. Aftagerpanelet består af fem personer, hvoraf de fire er uddannet cand.merc. (jur.) og en er cand.jur. (bilag 1). Der er lagt op til, at kontakten til aftagerne har form af en systematisk dialog (møder). Der planlægges 2 møder årligt (Dokumentationsrapport, s. 1). <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i></p> <p>Aftagerpanelet skal ifølge ledelsen diskutere uddannelsens kursusudbud og fagenes profil. Aftagerpanelet er sammensat af aftagere relevante for uddannelsen. Ifølge ledelsen er der blevet lagt vægt på, at der skal være aftagere fra både den private og den offentlige sektor, som skal dække både erhvervsøkonomi og erhvervsjura.</p> <p>Der er en dialog med aftagere, og uddannelsen har ifølge ledelsen et tæt samarbejde med dem. Ingen af aftagerne kunne redegøre for, at der var behov for ændringer, eller at de havde givet input til ændringer af uddannelsen.</p> <p>Aalborg Universitet har ifølge ledelsen en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser.</p> <p>Uddannelsen har brugt dialogen ved Livslang Læring til eksempelvis at fokusere uddannelsen på regnskab og økonomistyring i højere grad end finansiering.</p> <p>Uddannelsen er forholdsvis lille, og derfor har der ifølge ledelsen</p>

	foregået en mere uformel opsamling på den løbende dialog.
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Indtil nu har kontakten til aftagere primært været gennem personlige netværk og Livslang Læring arrangementer. Ifølge ledelsen er der en uformel dialog med aftagere og et tæt samarbejde med dem. Af mødet fremgår det ikke, at der er systematisk dialog om uddannelsens indhold. Aftagerne mente ikke, at der var behov for ændringer, eller at de havde givet input til ændringer af uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at den løbende dialog på nuværende tidspunkt er uformel og mangler systematik.</p> <p>Aalborg Universitet har oprettet et aftagerpanel, som skal holde sit første møde i sensommeren 2008. Panelet skal ifølge ledelsen diskutere uddannelsens kursusudbud og fagenes profil. Aftagerpanelet er sammensat af aftagere relevante for uddannelsen. Ifølge ledelsen er der blevet lagt vægt på, at der skal være aftagere fra både den private og den offentlige sektor, som skal dække både erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Akkrediteringspanelet vurderer, at aftagerpanelet vil kunne medvirke til at skabe en systematisk dialog med aftagere.</p> <p>Kontakten til alumner/dimittender har også primært været ved Livslang Læring arrangementer og ved en dimittendundersøgelse fra 2002. Aalborg Universitet har en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser. Uddannelsen har ifølge ledelsen blandt andet brugt dialogen ved Livslang Læring arrangementer til at fokusere uddannelsen på regnskab og økonomistyring i højere grad end finansiering. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen ikke systematisk følger op på den viden, den får gennem disse arrangementer. Det bemærkes, at uddannelsen er forholdsvis lille, og derfor har der ifølge ledelsen foregået en mere uformel opsamling på den løbende dialog.</p> <p>Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke er en metode til at følge systematisk op på dialogen med aftagere, aftagerpaneler og alumner/dimittender. Den fremtidige metode er begrundet, da universitetet har vist, hvilket segment aftagerne dækker. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er delvist opfyldt.</p>	

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Dokumentation	
<p>2.1.1 Hvad er ledighedsfrekvensen for nyuddannede?</p> <p><i>Hvis der ikke anvendes tal fra Videnskabsministeriet: Hvordan er tallene udarbejdet?</i></p> <p><i>Hvis ledighedsprocenten er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet: Er der</i></p>	<p>Ledighedsfrekvensen for nyuddannede dokumenteres via tal fra Videnskabsministeriet:</p> <p>” For den angivne periode ligger beskæftigelsesprocenten på landsgennemsnit mellem 75 % - 83 % og for cand.merc.(jur.) kandidater fra AAU mellem 72 % - 82 %, hvilket svarer meget pænt til landsgennemsnittet. Ledigheden på landsplan er for perioden mellem 9 % -14 % og for cand.merc.(jur.) kandidater fra AAU mellem 12 % -14 %, hvilket ikke er en væsentlig afvigelse fra landsgennemsnittet.” (Dokumentationsrapport s. 2)</p>

særlige forhold, som kan forklare ledighedsprocenten?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Universiteter/år</th> <th colspan="2">2002</th> <th colspan="2">2003</th> <th colspan="2">2004</th> <th colspan="2">2005</th> </tr> <tr> <th>Beskæftigelse/ledighed</th> <th>B</th> <th>L</th> <th>B</th> <th>L</th> <th>B</th> <th>L</th> <th>B</th> <th>L</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AAU</td> <td>82</td> <td>12</td> <td>77</td> <td>13</td> <td>74</td> <td>14</td> <td>72</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>CBS</td> <td>83</td> <td>6</td> <td>78</td> <td>7</td> <td>76</td> <td>18</td> <td>91</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Århus universitet</td> <td>59</td> <td>12</td> <td>67</td> <td>27</td> <td>86</td> <td>6</td> <td>81</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Landsgennemsnit</td> <td>79</td> <td>9</td> <td>75</td> <td>14</td> <td>79</td> <td>13</td> <td>83</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>								Universiteter/år	2002		2003		2004		2005		Beskæftigelse/ledighed	B	L	B	L	B	L	B	L	AAU	82	12	77	13	74	14	72	14	CBS	83	6	78	7	76	18	91	2	Århus universitet	59	12	67	27	86	6	81	19	Landsgennemsnit	79	9	75	14	79	13	83	9
	Universiteter/år	2002		2003		2004		2005																																																						
	Beskæftigelse/ledighed	B	L	B	L	B	L	B	L																																																					
	AAU	82	12	77	13	74	14	72	14																																																					
	CBS	83	6	78	7	76	18	91	2																																																					
	Århus universitet	59	12	67	27	86	6	81	19																																																					
Landsgennemsnit	79	9	75	14	79	13	83	9																																																						
2.1.2 Finder uddannelsens dimittender relevant beskæftigelse?	<p>Universitetet dokumenterer dimittendernes relevante beskæftigelse via deres kandidatundersøgelse fra 2002. Heraf fremgår det at:</p> <p>”... 48 % opnår beskæftigelse i den private sektor og 48 % opnår beskæftigelse i den offentlige sektor, mens ingen startede egen virksomhed. Denne fordeling giver ikke anledning til bekymring, idet uddannelsen er rettet såvel mod det offentlige som det private arbejdsmarked.” (Dokumentationsrapport s. 2)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i> Aalborg Universitet har ifølge ledelsen en intention om at lave regelmæssige dimittend/kandidatundersøgelser og har igangsat en undersøgelse igen i 2008. På møderne med aftagere og ledelsen blev det bekræftet at der er stor efterspørgsel på cand.merc.(jur.) dimittender. Aftagerne fremførte særligt at skatteområdet havde gode erfaringer med uddannelsens dimittender. Studielederen bemærkede endvidere at studievejledningen løbende følger dimittendernes beskæftigelses situation når de dimitterer.</p>																																																													
For bacheloruddannelser																																																														
Hvor høj er andelen af bachelor-dimittender, der fortsætter i videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet?	Ikke relevant																																																													
<i>Hvor det er relevant:</i> Er der særlige omstændigheder, som kan forklare, at mindre end 90 % af bachelordimittenderne fortsætter i videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet?	Ikke relevant																																																													

Akkrediteringspanelets vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har dokumenteret, at cand.merc.(jur.) dimittenderne har en tilfredsstillende høj beskæftigelsesgrad.

Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at dimittenderne finder relevantbeskæftigelse, hvilket understøttes af dimittendundersøgelsen fra 2002 og akkrediteringspanelets møde med såvel ledelsen som afdagere, hvor begge parter bekræftede oplevelsen af en stor efterspørgsel blandt andet i forhold til skatteområdet. Studielederen bemærkede på mødet, at studievejledningen løbende følger dimittendernes beskæftigelsessituation.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er opfyldt.

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Dokumentation	
<p>3.1.1 Hvordan inddrages fagområdets teori, metode og forskningsresultater i uddannelsen?</p>	<p>For det juridiske fagområde skriver universitetet: ”Der indgår ikke nogen særskilte teori- og metodeundervisnings-elementer i cand.merc.(jur.) uddannelsen. Det skyldes, at teori og metode har en lidt anderledes status og funktion indenfor erhvervsjura (og jura) end indenfor andre samfundsvidenskabelige discipliner. Juridisk metode – at lære de studerende at ”tænke juridisk” – består i at lære de studerende den argumentationsform som jurister benytter og derudover at undersøge, hvad der er gældende ret ved at studere domstolsafgørelser og kommentarer til forskellige love, i fagsprog betegnet <i>retskilderne</i>.” (Dokumentationsrapport s. 3)</p> <p>”Den bedste dokumentation for, at fagets teori, metode og forskningsresultater anvendes i uddannelsen, er derfor at henvise til profilen på uddannelsens tilrettelæggere og undervisere, hvoraf det fremgår, at det for forskernes vedkommende er forskningsmæssigt anerkendte jurister og økonomer og for de eksterne underviseres vedkommende højt professionelt placerede dommere der fungerer som undervisere, jf. bilag 5. Hvad angår de erhvervsøkonomiske fagområder gælder, at begreberne teori og metode her anvendes om generelle modeller (teorier) til beskrivelse af virkeligheden.” (Dokumentationsrapport s. 3)</p>
<p><i>Hvor det er relevant:</i> Hvordan finder interaktion mellem forskning og praksis på uddannelsens fagområder sted?</p>	<p>I forhold til relationen mellem forskning og praksis skrives der: ”De erhvervsøkonomiske fagområder, som indgår i cand.merc.(jur.) uddannelsen er på samme måde som de juridiske fagområder generelt orienteret mod praksis, hvilket også afspejles i de fagansvarliges forskningsprofiler jf. målepunkt 4.1.1., 5.1.1. og 5.1.2.” (Dokumentationsrapport s. 3)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i> De studerende havde ikke indtryk af, at de blev orienteret om forskning, men de har dog kontakt til både forskere og undervisere.</p> <p>Underviserne fortalte, at de underviser i det, de forsker i. Under-</p>

	<p>viserne fortalte desuden, at forskningssamarbejdet ikke er tværfagligt, men at forskningen i erhvervsjura kunne relatere sig til erhvervsøkonomi.</p> <p>Således fortalte underviserne, at flere er virksomme i erhvervslivet på forskellig vis, og at der er interaktion med praksis i form af VIP'ernes og DVIP'ernes kontakt. Desuden inddrager både de erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske forskere cases i deres undervisning.</p>
<p>3.2.1 Hvilke læringsmål for fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer har uddannelsen?</p> <p>Hvordan indgår karaktergennemsnit eller eventuelt specialekarakterer som baggrund for eventuelle ændringer af didaktiske og pædagogiske metoder samt progression på uddannelsen med videre?</p> <p><i>Eventuelt:</i> Indhentes de studerendes/dimittenders vurderinger af opnåede fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer via evalueringer eller på anden vis?</p>	<p>Citeret direkte fra Studieordningens s. 3, skriver universitetet i dokumentationsrapporten:</p> <p><i>"Intellektuelle kompetencer</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kandidaten kan hurtigt tilegne sig en betydelig informationsmængde på dansk og engelsk. 2) Kandidaten kan tænke abstrakt. 3) Kandidaten kan analysere og vurdere en argumentation. 4) Kandidaten kan anlægge helbedsynsvinkler på en given problemstilling. 5) Kandidaten kan formidle indsigt på et velstruktureret dansk til specialister og almenkyndige. <p><i>b. Faglige og praktiske kompetencer</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Kandidaten kan indenfor de juridiske områder; obligationsret, selskabsskatteret, videregående finansieringsret, EU-ret, procesret samt grundtræk af erhvervsstrafferetten, fremkomme med begrundede udsagn om hvad der er gældende ret. 2) Kandidaten kan analysere og rådgive om virksomhedens økonomiske forhold, under iagttagelse af relevante retsregler. 3) Kandidaten kan selvstændigt vælge den mest optimale form for arbejdsmetode. 4) Kandidaten kan gennemføre kritiske analyser og vurderinger <p>Endvidere kan der igen henvises til "Fagbeskrivelserne" (bilag 1 i Studieordningen), hvor der er en meget præcis beskrivelse af de enkelte fags formål, centrale områder og mål." (Dokumentationsrapport s. 4)</p> <p>Aalborg Universitet indhenter de studerendes vurderinger af undervisningen ved systematiske undervisningsevalueringer. Disse foregår på papir, da det ifølge Aalborg Universitet sikrer en højere svarprocent. Opsamling på evalueringerne foregår ved en selvevaluering af underviserne og resultaterne præsenteres for studienævn hvert 2.-3. år. Ved negative evalueringer tager studielederen spørgsmålet op med underviseren. Evalueringerne har ifølge Aalborg Universitet dannet grundlag for ændringer i undervisning, pensum og valg af underviseren (Dokumentationsrapporten, s. 4).</p> <p>Studiet har hvert 4.-5. år studiedage, hvor hele uddannelsen – dens opbygning og fag – drøftes af studerende og undervisere</p>

	<p>(Dokumentationsrapporten, s. 4).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i> Ledelsen gav udtryk for at karaktergennemsnit ikke følges systematisk, men at der eksempelvis foretages ændringer på baggrund af meget lave karakterer.</p>
<p>3.3.1 Hvordan giver uddannelsen de studerende viden om videnskabelig teori og metode?</p>	<p>” Det fremgår at studieordningens § 5 stk. 1, at der i formålet med uddannelsen lægges vægt på en opøvelse af kandidatens evne til at anlægge helhedssynsvinkler, til selvstændigt valg af arbejdsmetoder og til gennemførelse af kritiske analyser og vurderinger gennem faglig fordybelse. Det fremgår endvidere af studieordningens § 5 stk. 2, at kandidaten skal kunne fremkomme med begrundede udsagn vedrørende gældende ret, skal kunne analysere og rådgive under iagttagelse af gældende retsregler, skal selvstændigt kunne vælge den mest optimale form for arbejdsmetode og skal kunne gennemføre kritiske analyse og vurderinger.</p> <p>Det fremgår desuden af studieordningen § 9, at de studerende på kandidatuddannelsen første år i tilknytning til kursusaktiviteterne udarbejder et projekt, hvorved de metodiske, videnskabsteoretiske og analytiske færdigheder anvendes og indøvelsen dermed styrkes.” (Dokumentationsrapport s. 4-5)</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Forskningsmiljøet inden for erhvervsjura er forholdsvis lille på Aalborg Universitet, men akkrediteringspanelet vurderer, at miljøet består af engagerede forskere, som publicerer aktivt. Forskningsmiljøet vurderes desuden at dække det pågældende fagområde. På mødet gav de studerende udtryk for, at de ikke blev orienteret om forskning. De har ifølge eget udsagn kontakt til både forskere og undervisere. Underviserne fortalte, at de underviser i det, de forsker i. Underviserne fortalte desuden, at forskningssamarbejdet ikke er tværfagligt, men at forskningen i erhvervsjura kan relatere sig til erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet vurderer, at det erhvervsjuridiske fagområde på uddannelsen vægtes højt, hvilket også understreges af studieordningens krav til den studerende om at vælge to erhvervsjuridiske og et erhvervsøkonomisk valgfag jf. også kriterium 9.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er baseret på interaktion mellem forskning og praksis. Således fortalte underviserne, at flere er virksomme i erhvervslivet på forskellig vis, og at der er interaktion med praksis i form af VIP’ernes og DVIP’ernes kontakt. Desuden inddrager både de erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske forskere cases i deres undervisning.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende både opnår fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer på deres uddannelse. Denne vurdering bygger på kursusbeskrivelserne, som viser, hvilke kvalifikationer de studerende skal opnå.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at karaktergennemsnit ikke indgår som baggrund for eventuelle æn-</p>	

dringer af didaktiske og pædagogiske metoder på uddannelsen. Ifølge ledelsen bruger de ikke karakterer systematisk, men ledelsen har dog valgt at foretage ændringer i fag med meget lave karakterer.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen opfylder kriteriet på tilfredsstillende vis.

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Dokumentation	
4.1.1 Hvor stor en andel af uddannelsens tilrettelæggere er fastansat videnskabeligt personale (VIP) og hvor stor en andel af disse forsker inden for uddannelsens centrale fagområder?	<p>”Erhvervsjurauddannelsen er blevet etableret ved AAU i 1984 især under medvirken af professor Claus Haagen Jensen og professor, dr.jur. Erik Werlauff. Claus Haagen Jensen har i den mellemgående periode været den gennemgående figur som studieleder, men har – sammen med det til enhver tid værende Studienævn – stedse tilrettelagt de enkelte fag dels i samarbejde med Erik Werlauff, dels i samarbejde med det enkelte fags fagansvarlige/underviser.</p> <p>Det er gennem dette samarbejde sikret, at alle de relevante juridiske hovedområder er repræsenteret også rent forskningsmæssigt, jf. nedenfor om de enkelte undervisere og deres forskningsmæssige forankring. Tilsvarende har den til enhver tid værende forskningsmæssige ekspertise stedse været inddraget ved tilrettelæggelsen af de økonomiske fag, således at disse ikke blot var og er solidt forskningsmæssigt forankret, men også indgår i et passende samspil med de juridiske fag.</p> <p>Tilrettelæggelsen af erhvervsjurauddannelsen er i sommeren 2007 primært koncentreret omkring lektor Sten Bønsing, se CV bilag 5, der er såvel studieleder som studienævnformand for erhvervsjurauddannelsen.” (Dokumentationsrapport, s. 6).</p> <p>De primære fagansvarlige for den erhvervsjuridiske del er:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lektor Sten Bønsing- Dr.jur. Erik Werlauff- Professor Anders Ørgaard- Professor Lars Bo Langsted <p>(Skema i dokumentationsrapporten, s. 6f)</p> <p>”Tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen i den erhvervsøkonomiske del af studiet, er funderet i VIP fra Institut for Erhvervsstudier som dækker bredt felterne erhvervsøkonomi og erhvervsudvikling. Indenfor dækker erhvervsøkonomi instituttet felterne økonomistyring, regnskabsvæsen, international</p>

	<p>virksomhedsøkonomi, afsætning, organisation og ledelse, revision, finansiering samt generel erhvervsøkonomi” (Dokumentationsrapport, s. 7).</p> <p>De primære fagansvarlige for den erhvervsøkonomiske del er:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Professor Per Nikolaj Bukh, som dækker økonomistyring. – Professor Frank Thinggaard, som dækker eksternt regnskabsvæsen. – Cand.oecon., ph.d.-stipendiat Niels Sandalgaard (Dokumentationsrapport, s. 7). 															
<p>4.2.1 Hvor stor en andel af uddannelsens undervisere er fastansat videnskabeligt personale (VIP) og hvor stor andel af disse forsker inden for uddannelsens centrale fagområder?</p>	<p>Universitetet dokumenterer at:</p> <p>”... andelen af D-VIP, der underviser ved studienævnet udgør over 50 % af den samlede underviserstab, dog med en svagt faldende tendens over den fremlagte periode.” (Dokumentationsrapport s. 7)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>2005</th> <th>2006</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VIP</td> <td>48 %</td> <td>49 %</td> <td>44 %</td> <td>54 %</td> </tr> <tr> <td>D – VIP</td> <td>52 %</td> <td>51 %</td> <td>56 %</td> <td>46 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>(Kilde: Fakultetets timestfordeling på studienævnet for erhvervsjura)</p> <p>Aalborg Universitet mener dog, at uddannelsen alligevel er forskningsbaseret. Det skyldes, at ”... de D-VIP, der er tilknyttet erhvervsjura, [er] fagpersoner der i kraft af deres professionelle positioner, er tvunget til at være på forkant med såvel den teoretiske som den metodiske viden indenfor deres fagområde, ligesom den sammensmeltning af teoretisk viden og praktisk erfaring, deres erhvervsudøvelse kræver, giver en ekstra – og uundværlig - faglig dimension til undervisningen. Dette skyldes, at uddannelsen er direkte rettet mod erhvervslivet og offentlige myndigheder som aftagere, og af samme grund er der ikke i studieforløbet indbygget praktik-ophold. Anvendelsen af eksterne undervisere kombineret med intern forankring hos en forskningskyndig fagansvarlig sikrer det bedste fra de to verdener, og ikke mindst at disses klare sammenhæng også bliver synlige for de studerende” (Dokumentationsrapport, s. 7).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i></p> <p>De studerende fortalte, at de har god adgang til de juridiske forskere, men ikke i lige så høj grad til de erhvervsøkonomiske forskere. Derudover mente de studerende, at det kan være svært at komme i kontakt med DVIP’er, hvilket kan være et problem i forbindelse med projektskrivning.</p> <p>Ledelsen bemærkede at en del af forklaringen på den lave VIP dækning af undervisningen i specielt de juridiske fagelementer skyldes det lille miljø. Med oprettelsen af et jurastudie på Aalborg universitet vil denne situation på sigt ændre sig.</p>		2003	2004	2005	2006	VIP	48 %	49 %	44 %	54 %	D – VIP	52 %	51 %	56 %	46 %
	2003	2004	2005	2006												
VIP	48 %	49 %	44 %	54 %												
D – VIP	52 %	51 %	56 %	46 %												

<p>4.2.2 Hvordan sikrer uddannelsen forskningsbaserings på de kurser, hvor undervisningen ikke varetages af fastansat videnskabeligt personale (VIP)?</p>	<p>Uddannelsen sikrer forskningsbaserings på de kurser, hvor undervisningen varetages af DVIP'er ved, at "... planlægningen og gennemførelsen af undervisningen (er) tilrettelagt således, at hvor det ikke er en forsker, der selv varetager undervisningen, er der som altovervejende hovedregel udpeget en fagansvarlig forsker indenfor det pågældende område. Denne planlægger undervisningen og pensumfastlæggelsen i detaljer med den pågældende underviser, ligesom den fagansvarlige står til rådighed for den eksterne underviser, og i øvrigt inddrager denne i sine overvejelser vedrørende fagets forankring i den til enhver tid værende udvikling indenfor området" (Dokumentationsrapport, s. 9).</p> <p><i>Supplerende information fremkommet på akkrediteringspanelets møde med universitetet:</i></p> <p>For at sikre uddannelsens særlige profil, i forhold til etableringen af et jurastudium på Aalborg Universitet, har ledelsen valgt at supplere studielederen, der selv er cand.merc.(jur.), med en erhvervsøkonom.</p> <p>Ledelsen og underviserne bemærkede at de eksterne undervisere fast deltager i lærermøder der afholdes 1-2 gange om året. Endvidere argumenterede ledelsen og underviserne for, at eksterne lektorer er forskellige, da nogle er fx lektorer andre steder og derfor har forskningsbaserings med sig, hvilket også er et eksempel på at en DVIP kan være fagansvarlig.</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen tilrettelægges af aktive forskere som er centralt placeret i relevante forskningsmiljøer indenfor erhvervsjura og erhvervsøkonomi.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at forholdt mellem antallet af VIP'er og studerende giver mulighed for, at de studerende har tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. De studerende fortalte, at de har god adgang til de juridiske forskere, men ikke i lige så høj grad til de erhvervsøkonomiske forskere. Derudover mente de studerende, at det kan være svært at komme i kontakt med DVIP'erne, hvilket kan være et problem i forbindelse med projektskrivning. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskerne er tilgængelige.</p> <p>Ca. 50 % af uddannelsens undervisere er VIP'er, svarende til en VIP/DVIP-ratio på 1,17 i 2006. Det er en noget lavere andel end på hovedområdet, hvor der i 2006 var en ratio på 1,46. Akkrediteringspanelet vurderer, at andelen af DVIP'er skyldes et numerisk lille fagligt miljø, hvorfor uddannelsen er nødt til at finde undervisningskræfter uden for universitetet. DVIP'erne er tilknyttet forskningsmiljøet ved en fagansvarlig, som udarbejder pensum og fagbeskrivelser. Samtidig argumenterede ledelsen og underviserne for på mødet, at eksterne lektorer er forskellige, da nogle er lektorer andre steder og derfor har forskningsbaserings. Desuden er der tradition for at inddrage praktikere i jura. Akkrediterings-</p>	

panelet vurderer, at antallet af VIP'er og DVIP'ernes tilknytning til forskningsmiljøet er tilstrækkeligt til at sikre uddannelsens forskningsbaserings.

På den baggrund vurderes uddannelsen samlet set at opfylde kriteriet på tilfredsstillende vis.

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Dokumentation	
<p>5.1.1 Hvordan er kvaliteten af det/de forskningsmiljø(er), uddannelsen er knyttet til (dokumenteret ved relevante indikatorer for forskningsproduktion og -formidling)?</p> <p>Hvor mange VIP'er er tilknyttet forskningsmiljøet/-miljøerne?</p>	<p>I dokumentationen for kvaliteten af de forskningsmiljøer som uddannelsen knytter sig til anføres det:</p> <p>”Cand. merc. (jur.) er bygget op af 2 grundlæggende forsknings- og uddannelsesområder, nemlig jura og erhvervsøkonomi. Disse 2 forskningsområder forskellige forskningstraditioner har betydning for den måde de bagvedliggende forskningsmiljøers styrker kan dokumenteres.” (Dokumentationsrapporten s. 8)</p> <p>Om det juridiske forskningsmiljø skrives det:</p> <p>”Juridisk Institut, der danner rammen om uddannelserne til henholdsvis HA (jur.), og cand. merc.(jur.) samt BA Jur. og Cand. Jur. er etableret pr. 1. januar 2008. Instituttet har til huse i Juraens Hus – en fysisk placering, der ligeledes er ny. De tilstedeværende juridiske forskere er således primært forskere, der har været ansat ved andre institutter under det Samfundsvidenskabelige Fakultet og derudover nye forskere ansat udefra. Gennem denne koncentrering af de juridiske forskere ønskes en styrkelse af det samlede faglige miljø på juraområdet og – derigennem – også en styrkelse af de enkelte mindre miljøer inden for de enkelte faglige områder. Det er en del af instituttets strategi at etablere mere formelle samarbejder såvel nationalt som internationalt, men allerede i dag foregår der – primært på enkeltforskerniveau – et tæt (også grænseoverskridende) forskningssamarbejde med andre miljøer. I betragtning af det endnu relativt få antal forskere, der er knyttet til instituttet, er der endda tale om en ganske betragtelig international åbenhed og samarbejdsevne, ligesom listen klart viser, at juridiske forskere fra Aalborg Universitet er efterspurgt i mange sammenhænge.” (Dokumentationsrapport s. 8)</p> <p>”For så vidt angår forskningsmiljøets aktuelle styrke på den juridiske del af uddannelsen henvises dels til det ovenfor skrevne dels til de vedlagte CV'er for respektive forskere, der er direkte tilknyttet uddannelsen. For en samlet oversigt over jura-miljøets forskningsstyrke henvises til bilag 7.” (Dokumentationsrapport s. 9)</p>

	<p>Om det økonomiske forskningsmiljø skrives det: ”Hvad angår den økonomiske del af uddannelsen, undervises der primært i regnskabsvæsen, økonomistyring og finansiering. Den forskningsmæssige forankring er ved Institut for Erhvervsstudier, hvorunder bl.a. HA og cand.merc. uddannelserne hører. Her er det centrale forskningsmiljø ”Management, accounting and control (MAC). Her er der tale om en navngiven gruppe på 12 VIP. Forskergruppens aktiviteter er primært rettet mod økonomistyringsområdet og omfatter således både de teknikker og metoder, der vedrører internt regnskabsvæsen/management accounting og de IT-baserede værktøjer (ERP etc.) som er relaterede hertil. For en samlet oversigt over MAC-miljøets forskningsstyrke henvises til bilag 8.” (Dokumentationsrapport s. 9)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> Aalborg Universitet er klar over, at forskningsmiljøet er lille, og har en strategi for at brede forskningsmiljøet ud.</p> <p>Underviserne fortalte, at forskningsområdet er stærkt inden for selskabsret, skatteret og obligationsret, hvilket er centralt inden for erhvervsjura.</p> <p>Studielederen får en sparringspartner, der er erhvervsøkonom, således at det sikres, at begge uddannelsens fagområder dækkes.</p>
<p>5.1.2 Hvilket omfang har det internationale forsknings samarbejde ved institutionen med relevans for uddannelsen?</p>	<p>Det internationale forsknings samarbejde ved institutionen eksemplificeres for begge fagområder med aktiviteter fra 2005 og frem. Heraf fremgår det bl.a. at det juridiske fagområde har forelæsningsvirksomhed samt aktiviteter centreret omkring internationale tidsskrifter. Det økonomiske fagområdes internationale forskningsaktiviteter eksemplificeres primært med udgangspunkt i enten vurdering af eller selvstændig skriftlig fremstilling. (Dokumentationsrapport s. 9-10)</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområderne dækker uddannelsernes faglige indhold. Underviserne fortalte, at forskningsområdet er stærkt inden for selskabsret, skatteret og obligationsret, hvilket er centralt inden for erhvervsjura. På det erhvervsøkonomiske område forskes indenfor økonomistyring og finansiering, hvilket der også undervises i på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområdet dækker de dele, som studiet har valgt at dække. Det vurderes at være positivt, at studielederen får en sparringspartner, der er erhvervsøkonom, således at det sikres, at begge uddannelsens fagområder dækkes.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet er forholdsvis lille og sårbart. Aalborg Universitet er klar over dette, og har en strategi for at brede forskningsmiljøet ud. Samtidig består forskningsmiljøet af flere kapaciteter på området, som indgår aktivt i uddannelsen. På den baggrund vurderer akkredi-</p>	

teringspanelet, at der indgår tilstrækkeligt mange VIP'er i forskningsmiljøet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at omfanget af forskningsproduktion og -formidling er tilfredsstillende. Panelet bemærker, at enkelte forskere står for en stor del af den samlede produktion.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Dokumentation	
<p>6.1.1 Hvordan er uddannelsen struktureret? Herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke moduler og fagelementer består uddannelsen af? - Hvad er deres indhold og ECTS-vægt? - Hvordan er de placeret på uddannelsen? <p>Hvordan supplerer uddannelsens moduler og fagelementer hinanden, og hvordan bygger de oven på hinanden?</p> <p>Hvordan indhenter uddannelsen de studerendes vurderinger af sammenhængen i uddannelsen?</p>	<p>Kandidatuddannelsen består ifølge Studieordningen (Dokumentationsrapport - Bilag 4, s. 5) af fem moduler:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obligationsret, selskabsskatteret, videregående finansieringsret, EU-ret, procesret og grundtræk af erhvervsstrafferetten (35 ECTS) (7.-8. semester) 2. Videregående finansieringsteori, strategisk styring og organisationsteori (19 ECTS) (7.-8. semester) 3. Valgfagsmodul, bestående af to juridiske og et økonomisk valgfag (30 ECTS) (9. semester) 4. Projekt: International handel og kreditvurdering (30 ECTS) (7. semester) 5. Kandidatspeciale (30 ECTS) (10. semester) <p>”De juridiske og økonomiske fag på cand. merc.(jur.) uddannelsen bygger for nogle fags vedkommende videre på bacheloruddannelsens fag. Det gælder videregående finansieringsret, videregående erhvervsreguleringsret og videregående finansieringsteori. Dertil kommer nyt stof i form af obligationsret, selskabsskatteret, civil og strafferet, erhvervsstrafferet og international handel og kreditgivning.</p> <p>For de erhvervsjuridiske uddannelser gælder generelt, at progressionen i de juridiske fag består i, at stoffet, gennem uddannelsen, bliver mere kompliceret og sofistikeret. Derudover består progressionen i, at de studerende kan se sammenhænge og afsmitende effekter fra et lovkompleks til et andet. En lang række områder reguleres af flere forskellige love og lovkomplekser.” (Dokumentationsrapport s. 10)</p> <p>”Progressionen på kandidatuddannelsen i forhold til bacheloruddannelsen fremgår eksempelvis af fagbeskrivelsen af ”Videregående finansieringsret”, hvor fagets mål beskriver kompleksiteten i typen af beslutninger og dermed den rådgivning en erhvervsjurist forventes at kunne yde vedr. den juridiske side af finansiering af en virksomheds aktiviteter. Samme forhold gør sig gældende hvis eksemplet er videregående finansieringsteori. Progressionen i forhold til bacheloruddannelsen består således i, at kompleksiteten og sværhedsgraden af både det juridiske og erhvervsøkonomiske stof øges, og fremgår desuden af målbe-</p>

skrivelse for både valgfag på 3. semester og for kandidatafhandlingen. For både juridiske og økonomiske valgfag på kandidatuddannelsens 3. semester er fagets mål, at den studerende ”på professionel vis kan anvende den juridiske metode”/” på professionel vis kan anvende økonomiske principper”. For kandidatafhandlingen er målet, at den studerende ”på professionel vis (kan) anvende den juridiske metode på et givent emne”. Taksonomisk befinder kravene til valgfag på kandidatuddannelsens 3. semester og til kandidatafhandlingen sig på det højeste taksonomiske niveau.” (Dokumentationsrapport s. 10-11)

Det argumenteres endvidere at der også er en sammenhæng mellem fagområderne jura og økonomi på tværs:

” De erhvervsøkonomiske og juridiske fag er på cand.merc.(jur.) uddannelsen bundet sammen på den måde, at der så vidt muligt er en indbyrdes sammenhæng mellem de juridiske og økonomiske fagelementer, der undervises i på hhv.1. studieår (1. og 2. semester), 2. studieår (3. og 4. semester). På studiets 1. år er der en vis vægt på internationale aspekter i både de økonomiske og juridiske fag. Valgfag og speciale giver ligeledes mulighed for at inddrage juridiske og økonomiske aspekter parallelt.” (Dokumentationsrapport s. 11)

Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg

Underviserne gav udtryk for, at de brugte evalueringer både i forhold til sammenhæng i uddannelsen og i forhold til den enkelte undervisers pædagogiske og didaktiske overvejelser.

Aalborg Universitet er i gang med at indføre elektroniske evalueringer, hvilket ledelsen var bekymret for ville betyde et fald i svarprocenten, der indtil nu har været høj. Der vil fortsat blive spurgt ind til, om kurset er relevant i forhold til uddannelsen.

6.1.2 Hvordan er uddannelsens gennemførelstider?

Hvor stort er frafaldet på uddannelsen?

År	Gennemført på normeret tid	Gennemført på normeret tid + 1 år
	Procent	Procent
2003	64 %	80 %
2004	66,7 %	73,3 %
2005	90,2 %	90,2 %

”Tabellen ovenfor viser, at en væsentlig andel af de studerende ved cand.merc.(jur.) uddannelsen gennemfører uddannelsen på normeret tid plus et år.” (Dokumentationsrapport s. 11)

	År/fracaldstype	Antal optagne	Frafald 1. studie-år	Frafald efter 1. studieår	Skift til anden uddannelse på fakultet	Frafald i alt
	2005	41	1	0	2	1
	2006	19	1	0	9	1
	2007	36	2	0	5	2
	<p>” Tabellen viser, at af de 41, der påbegyndte cand.merc. (jur.) uddannelsen i 2005, har 1 studerende forladt uddannelsen. De tilsvarende tal for 2006 og 2007 fremgår af tabellen. Frafaldet i perioden 2005 – 2007 udgør mellem 2,4 % og 5,6 %.” (Dokumentationsrapport s. 12)</p>					
6.2.1 Hvordan er uddannelsens struktur og indhold afpasset uddannelsens adgangsforsudsætninger?	<p>” Jf. studieordningen for cand. merc. jur. § 4 er adgangskravet til kandidatuddannelsen en bestået HA-(jur.) eksamen. Det fremgår af ansøgning om pilotakkreditering om HA (jur.) uddannelsen, at en meget stor del af de færdige HA(jur.) bachelorer på AAU er fortsat på cand. merc. (jur.) uddannelsen.” (Dokumentationsrapport s. 12)</p>					
6.3.1 Hvis det vurderes at være relevant: Hvordan og i hvilket omfang arbejder uddannelsens fagområder sammen med praksisfeltet?	<p>” Cand. merc. (jur.) er i udgangspunkt og indhold praksisorienteret, forstået på den måde, at de fagfelter, de studerende erhverver sig kompetencer i, alle er relateret til en erhvervsøkonomisk-juridisk praksis.” (Dokumentationsrapport s. 12)</p> <p>” Uddannelserne har derfor ikke behov for et særligt samarbejde med praksisfeltet i form af f.eks. praktiksemestre. Samarbejdet med praksis foregår i den direkte dialog om praksis i undervisningen.” (Dokumentationsrapport s. 12)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> Det fremgik af mødet med underviserne, at der særligt på det erhvervsjuridiske område arbejdes med at inddrage praksisobservationer, særligt fra domstolsafgørelser o. lign. Projektarbejdsmetoden bidrager også til dette.</p>					
6.4.1 Hvordan tilgodeser uddannelsen, at de studerende har mulighed for at deltage i et internationalt studiemiljø?	<p>”De valgfri elementer på kandidatuddannelsens sidste år muliggør udlandsophold.” (Dokumentationsrapport s. 12)</p> <p>Universitetet redegør desuden for hvordan: ”Aalborg Universitets Internationale Kontor har været med til at etablere en lang række samarbejdsaftaler, som gør det enklere for den enkelte studerende at arrangere et studieophold i udlandet, men Internationalt Kontor rådgiver og hjælper også studerende der ønsker et studieophold i udlandet på et universitet AAU ikke har udvekslings- eller samarbejdsaftaler med.” (Dokumentationsrapport s. 12)</p>					

”... Studerende på kandidatuddannelsen i erhvervsjura har dog ikke tradition for at udnytte muligheden for udlandsophold i nævneværdig grad.” (Dokumentationsrapport s. 12)

Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg

De studerende oplevede, at det ikke var nemt at tage ud og gav udtryk for, at de kun havde fået lidt information om muligheden for det.

Underviserne mente, at der var kommunikeret tydeligt, om mulighederne for udlandsophold.

Der var enighed blandt studerende og undervisere om, at et udlandsophold kræver meget af den studerende selv – ikke mindst i forberedelsesfasen.

Akkrediteringspanelets vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer at der er en tilfredsstillende sammenhæng mellem det samlede mål for læringsudbytte, og målene i valgfag, obligatoriske fag og projekter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været systematiske undervisningsevalueringer via udlevering af spørgeskemaer, hvorigennem Aalborg Universitet løbende har evalueret sammenhængen i uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at det følges op på evalueringerne. Således gav underviserne udtryk for, at de brugte evalueringer i forhold til sammenhæng i uddannelsen. Aalborg Universitet er i gang med at indføre elektroniske evalueringer, hvilket ledelsen ytrede bekymring for ville betyde et fald i svarprocenten, der indtil nu har været høj. Der vil fortsat blive spurgt ind til, om kurset er relevant i forhold til uddannelsen.

Frafaldet på cand.merc.(jur.) er ifølge dokumentationsrapporten meget lavt (omkring 5 %). Det kan sammenlignes med det samfundsvidenskabelige hovedområde på landsplan, hvor frafaldet ligger på mellem 8 % (2005) og 14 % (2006). På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at frafaldet er tilfredsstillende lavt. Det bemærkes, at der i såvel 2006 som 2007 var et væsentligt frafald til andre uddannelser indenfor fakultetet. Særligt i 2006 hvor 9 ud af 19 studerende skiftede studie.

Akkrediteringspanelet vurderer, i forhold til gennemførelstiden på kandidatuddannelsen, at andelen der gennemfører på normeret tid (64 % - 90 %), er minimum fire gange højere end på hovedområdet (15 %). For gennemførelse på normeret + 1 år, vurderer akkrediteringspanelet ligeledes at uddannelsen klarer sig bedre (73 % - 90 %) end det samfundsfaglige hovedområde (47 %).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilpasset adgangskravene, således at fagenes niveau passer til adgangskravene.

Både erhvervsøkonomi og erhvervsjura inddrager praksisfeltet i uddannelsen. Det fremgik af mødet på universitetet, at der særligt på det erhvervsjuridiske område arbejdes med at inddrage praksisobservationer særligt fra domstolsafgørelser o. lign. Projektarbejdsmetoden bidrager også til dette. Selvom inddragelsen af praksis således ikke dækker hele uddannelsen, vurderer akkrediteringspanelet, at inddragelsen af praksis understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der eksisterer procedurer for forhåndsgodkendelse og merit. Akkrediteringspanelet bemærker desuden at de studerende oplevede, at det ikke var nemt at tage ud og gav udtryk for, at de havde fået for lidt information om muligheden for det. Underviserne mente, at der var kommunikeret tydeligt om mulighederne for udlandsophold. Der var enighed blandt studerende og undervisere om, at et udlandsophold kræver meget af den studerende selv – ikke mindst i forberedelsesfasen.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt i tilfredsstillende grad.

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Dokumentation	
<p>7.1.1 Hvordan understøtter de valgte pædagogiske og didaktiske metoder uddannelsens mål for de studerendes læringsudbytte?</p> <p>Hvordan indhentes de studerendes vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer?</p>	<p>Læringsmålene for kandidatuddannelsen er beskrevet i Studieordningens § 5 stk. 2 og 3.</p> <p>” Forelæsninger og kurser anvendes til at gennemgå de forskellige fagområder, et givent stof eller pensum omhandler. Det er en klassisk måde at undervise på de juridiske uddannelser, fordi der lægges vægt på, at de studerende har konkret kendskab til og kundskab om de relevante dele af juraen. Formålet er at tilegne sig en viden ved at få et stofområde gennemgået af en underviser, der behersker området, og som derfor kan forklare og kommentere lærebøgernes tekster.” (Dokumentationsrapport s. 13)</p> <p>”Udover kursusundervisningen (forelæsninger og seminarer) indgår projektarbejde i uddannelsen i form af projekt på kandidatuddannelsens 1. semester og kandidatspecialet.</p> <p>Projektarbejdet har tre hovedformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at give de studerende kompetencer til at arbejde selvstændigt og struktureret med faglige problemstillinger • at udvikle de studerendes teoretiske metodiske kvalifikationer og kompetencer • at arbejde tværfagligt, dvs. at sammentænke juridiske og økonomiske aspekter af en problemstilling.” (Dokumentationsrapport s. 13) <p>” Sammenlignet med bacheloruddannelsen (HA(jur.)), er der færre eksaminer på kandidatuddannelsen, og flere fag prøves typisk samtidigt. Det er et udtryk for, at der generelt på kandidatuddannelsen lægges mindre vægt på at kunne gengive et givent stof og mere på at kunne relatere og se sammenhænge, hvilket igen korresponderer med uddannelsens kompetencemål som beskrevet i studieordningen.” (Dokumentationsrapport s. 13)</p> <p>Hvad angår de studerendes evaluering af undervisningen</p>

	<p>henvises til målepunkt 3.2.1.</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>Både studerende og undervisere argumenterede på besøget for, at de mere klassiske elementer af undervisningen såsom forelæsninger og klasseundervisning i praksis er dialogorienterede.</p> <p>Underviserne gav udtryk for, at de ændrede deres praksis på baggrund af evalueringerne. De studerende oplevede, at underviserne lyttede.</p>
<p>7.2.1 Hvordan er overensstemmelsen mellem uddannelsens mål for læringsudbytte og fagelementernes indhold og tilrettelæggelse samt valget af prøveformer?</p>	<p>”Svarende til undervisningen anvendes i hovedsagen to typer af eksaminer: Traditionelle skriftlige og mundtlige eksaminer og projekteksaminer.</p> <p>Hvor de traditionelle skriftlige og mundtlige eksaminer først og fremmest tjener til at afprøve bredden og dybden i de studerendes kendskab til et stofområde, giver projektarbejdsformen med tilhørende projekteksamen en række andre kompetencer. Projekteksamen afvikles som et mundtligt forsvar for projektet, da det vigtigste ved en projekteksamen netop ikke er at afprøve den studerendes paratviden om et givent stofområde, men diskutere og få den studerende til at begrunde en række valg og dermed nærme sig en praksissituation hvor konkrete, komplekse problemer behandles.” (Dokumentationsrapport s. 13-14)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>På mødet med undervisere og studerende fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive indenfor det erhvervsjuridiske fagområde.</p>
<p>7.3.1 Hvilke strategier og handleplaner har uddannelsesinstitutionen for udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer?</p> <p>Hvordan indgår de studerendes vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer som del af denne udvikling?</p> <p>Hvordan udmøntes institutionens politik i konkrete tiltag?</p>	<p>” Universitetets strategi og handleplaner for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer indgår i AAUs overordnede kvalitetssikringssystem Der henvises til AAUs generelle strategi for kvalitetssikring af uddannelserne jf. www.kvalitetsikring.aau.dk hvor det er vedtaget på direktionens niveau at der ultimo maj 2008 skal ligge strategier for de enkelte fakulteter for kvalitetssikring herunder strategier og handleplaner der sikrer udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer(jf. kriterium 8).</p> <p>I Aalborg Universitets udviklingskontrakt 2008-2010 indgår kvalitetssikring af uddannelserne som et af målene i kontrakten, og som led i videreudvikling af AAUs fælles koncept for evaluering af undervisning og uddannelser vil der blive udarbejdet en fælles strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer som følges op af handleplaner på de enkelte fakulteter.</p> <p>Strategier og handleplaner for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer vil bygge videre på eksisterende praksisser og erfaringer med udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer.</p>

	<p>AAU har et Pædagogisk Udviklingscenter (PUC), hvis opgave er at støtte kvalitetsudvikling af undervisning og uddannelser på universitetet og varetage lærerkvalificering indenfor universitetspædagogik.</p> <p>Alle adjunkter følger et større kursusforløb (adjunktpædagogikum http://www.puc.aau.dk/Adjunktkursus.htm). PUC tilbyder herudover en række grund- og efteruddannelseskurser bl.a. ”Grundkursus for universitetsundervisere” der typisk tilbydes til eksterne undervisere og undervisere på lektor og professorniveau der rekrutteres til AAU. Endelig deltager PUC i pædagogisk og fagligt udviklingsarbejde på studierne. PUC har her typisk en rolle som konsulent eller sparringspartner.” (Dokumentationsrapport s. 14)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>Alle kurser er frivillige på nær adjunkternes obligatoriske grundforløb. DVIP’erne får tilbudt et grundlæggende pædagogisk kursus, men dette er ligeledes frivilligt at deltage i.</p>
<p>7.4.1 Hvordan kan uddannelsen gennemføres i forhold til dimensionering, undervisnings- og arbejdsformer samt servicefaciliteter?</p>	<p>Cand.merc.(jur.) studerende holder til i Juraens hus. Om huset skriver universitetet: ” Den overordnede filosofi bag Juraens Hus har været at samle alle funktioner i ét hus for at muliggøre et uhindret flow mellem undervisning, adgang til bibliotek og læsepladser samt studentersociale aktiviteter.” (Dokumentationsrapport s. 14)</p> <p>Juraens hus indeholder følgende funktioner (Dokumentationsrapport s. 15):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Store og mindre undervisningslokaler beregnet til forelæsninger. Lokalerne er ifølge Aalborg Universitet moderne og nyindrettede med plads til mellem 30 og 150 studerende. Der er AV-udstyr, og i de store lokaler også kamerafunktion og fra forår/sommer strømudtag ved samtlige studenterpladser. ▪ Trådløs internetopkobling i hele juraens hus med adgang til de databaser, universitetet stiller til rådighed. ▪ Et antal grupperum og faste læsepladser. ▪ Adgang til Juridisk Bibliotek.
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Det tværgående element inddrages således i forbindelse med projektarbejdsmetoden, hvor der arbejdes med de to fagområder på tværs. Endvidere argumenterede både studerende og undervisere på besøget for, at de mere klassiske elementer af undervisningen såsom forelæsninger og klasseundervisning i praksis er dialogorienterede.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer belyser, om de studerende har nået uddan-</p>	

nensens mål for læringsudbytte. På mødet fortalte ledelsen, at nogle fag i praksis udprøves i tre forskellige former: skriftligt, mundtligt og via projekt. Projektarbejdet sigter ifølge dokumentationsrapporten blandet andet på at styrke den studerendes tværfaglige kompetence. Således fremgår det også af studieordningens § 9, at kandidatspecialets problemstilling skal tage udgangspunkt i erhvervsjuridiske og økonomiske elementer. På mødet med universitetet fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive indenfor det erhvervsjuridiske fagområde. Akkrediteringspanelet bemærker, at denne inkonsistens imellem krav og realitet er uhensigtsmæssig, samt at praksis må opfattes som modstridende med en målsætning om kombination af de to fagområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en systematisk sikring af, at alle undervisere tilbydes en form for pædagogisk kompetenceudvikling. Akkrediteringspanelet bemærker, at alle kurser er frivillige på nær adjunkternes obligatoriske grundforløb. DVIP'erne får tilbudt et grundlæggende pædagogisk kursus, dette er ligeledes frivilligt at deltage i.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at evalueringerne indeholder underviserevalueringer, der følges op på. Ifølge dokumentationsrapporten foretages således evalueringer af undervisningen, og underviserne gav på mødet udtryk for, at de ændrede deres praksis på baggrund af evalueringerne. Dette blev bekræftet af de studerende, der oplevede, at underviserne lyttede.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen med dens dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Juridisk Institut er fysisk placeret adskilt fra erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet bemærker, at denne adskillelse ikke understøtter uddannelsens mål om tværfaglighed, som det fremgår af dokumentationsrapporten. I forhold til faciliteterne i juraens hus vurderer akkrediteringspanelet, at der er plads til de studerende og gode faciliteter i form af læsepladser og lignende.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen på tilfredsstillende vis lever op til kriteriet.

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Dokumentation	
<p>8.1.1 Hvad er institutionens kvalitetssikringssystemets formål og indhold?</p> <p>Hvilke dele består kvalitetssikringssystemet af?</p> <p>Hvordan er samspillet mellem kvalitetssikringssystemets enkelte dele?</p> <p>Hvordan anvender uddannelsen kvalitetssikringssystemet, herunder:</p>	<p>”Aalborg Universitet har en overordnet, fælles politik for kvalitetssikring på uddannelsesområdet. Politikken tilpasses løbende lovgivningsmæssige ændringer samt bestyrelsens og direktionens beslutninger på området. Kvalitetssikringssystemets formål er at sikre effektivitet og kvalitet i uddannelserne. AAU stræber generelt efter en høj gennemførselsandel på sine uddannelser, på at have høj kvalitet i uddannelserne, på at have relevante uddannelser og fortsat vægte problembaseret læring som et centralt pædagogisk princip se "Aalborg Universitets kvalitetssikring og -udvikling på uddannelsesområdet" på www.kvalitetssikring.aau.dk.</p> <p>Det overordnede ansvar for kvalitetsledelsen på uddannelsesom-</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Hvordan omsætter uddannelsen viden fra kvalitetssikringssystemet i kvalitetsforbedringer? - Hvordan følger uddannelsen op på evalueringer, dialog med aftagere/dimittender, undervisningsmiljøvurdering med videre? 	<p>rådet er forankret i universitetets bestyrelse og direktion. Ledelsessekretariatets kvalitetskonsulent varetager den overordnede samordning og koordinering af kvalitetsarbejdet i samarbejde med en kvalitetssikringsgruppe, med repræsentanter fra alle fakultetssekretariater, økonomiafdelingen (en del af AAU's fælles administration) og Aalborg Universitetsbibliotek.</p> <p>Kvalitetssikringsgruppen er p.t. ved at udarbejde en fælles kvalitetshåndbog, ligesom fakulteterne er ved at udarbejde strategier for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling på fakultetsniveau, som skal foreligge ultimo maj 2008. Forankringen af Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem i de forskellige dele af organisationen og de enkelte elementer i kvalitetssikringssystemet er beskrevet i "Organisering af kvalitetsledelse på uddannelsesområdet" se www.kvalitetssikring.aau.dk</p> <p>Studieleder og studienævn har ansvaret for at følge op på evalueringer af undervisningen og for dialogen med aftagerne og censorerne.</p> <p>Fakultetsledelsen og institutlederne har tilsammen det overordnede ansvar for kvaliteten af uddannelserne, mens studieleder og studienævn har ansvaret i det daglige. Strategier, herunder strategier der går på tværs af de enkelte uddannelser, skal derfor formuleres i en dialog mellem studieledere, institutledere og fakultetsledelsen, for at sikre at studielederne har de rammer og redskaber, som er nødvendige i det daglige kvalitetsarbejde" (Dokumentationsrapport, s. 20).</p> <p>Af Aalborg Universitets hjemmeside fremgår det, at direktionen har defineret 6 mål, der rummer den overordnede kvalitetssikring på Aalborg Universitet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aalborg Universitet skal indfri bestyrelsens udviklingskontrakt med Videnskabsministeriet og implementere det strategiske ledelsesgrundlag. 2. Løbende og systematisk forbedring af antallet af studenterårsværk og gennemførelse/færdiggørelse 3. Aftagerundersøgelse og aftagerpaneler 4. Ingen uddannelse ved Aalborg Universitet må afvises pga. manglende kendskab til akkrediteringskriterier iht. Bekendtgørelse om kriterier for universitetsuddannelser relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser. 5. Løbende og systematisk kvalitetssikring af undervisning og uddannelser ved Aalborg Universitet 6. De studerende opnår optimal faglig og personlig vejledning ved AAU <p>www.kvalitetssikring.aau.dk</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Desuden findes på Aalborg Universitets hjemmeside en procedure for behandling af studenterevalueringer på erhvervsjurastudiet (www.kvalitetssikring.aau.dk).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> Erhvervsjurauddannelsen er i gang med at overgå til elektroniske evalueringer. Ledelsen vurderede, at der var en praktisk udfordring i at indføre det nye kvalitetssikringssystem.</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem er beskrevet på et overordnet niveau, hvor der specificeres formål og mål med kvalitetssikringssystemet. Aalborg Universitet er ved at udarbejde en kvalitetshåndbog, og fakulteterne er ved at udarbejde strategier for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at kvalitetssikringssystemet er under opbygning, om end der for hele universitetet er beskrevet et overordnet formål og mål for kvalitetssikring.</p> <p>Der gennemføres på nuværende tidspunkt undervisningsevalueringer på lokalt niveau, og evalueringerne er nu ved at overgå til elektroniske evalueringer. Ledelsen vurderede, at der er en praktisk udfordring i at indføre de elektroniske evalueringer og er bekymret for, at svarprocenten vil blive dårligere. På Aalborg Universitets hjemmeside ligger en plan for en procedure for behandling af evalueringerne. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at der endnu ikke fuldt ud er implementeret procedurer for vidensopsamling og ansvarsfordeling på uddannelsen for de enkelte dele af kvalitetssikringssystemet.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennem undervisningsevaluering indsamles intern kvantitativ viden, som undervisere, studieledere og studienævn følger op på. Eksternt indsamles viden gennem mere uformelle kanaler jf. kriterium 1. Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke sker en tilstrækkelig systematisk vidensopsamling i forhold til den eksterne vidensindsamling.</p> <p>Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.</p>	

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Dokumentation	
9.1.1 Hvordan stemmer uddannelsens faglige profil overens med og lever op til den relevante bekendtgørelses bestemmelser for uddannelsens titel/betegnelse?	<p>Uddannelsens faglige profil og formål fremgår af Studieordningens § 5, stk. 1:</p> <p>”Uddannelsen har til formål at sætte kandidaten i stand til selvstændigt at identificere, analysere og behandle virksomheders, institutioners og organisationers erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske problemer, idet der herved lægges vægt på opøvelsen af evnen til anlæggelse af helhedssynsvinkler, til selvstændigt valg af arbejdsmetoder og til gennemførelse af kritiske analyser og vurderinger, gennem faglig fordybelse.” (Dokumentationsrapport, Bilag 4, s. 2-3)</p> <p>”Studieordningen for den erhvervsjuridiske kandidatuddannelse, cand.merc.(jur.) er fastsat i henhold til bekendtgørelse nr. 626 af 28. august 1991 om den erhvervsøkonomiske kandidatuddannelse, som er gældende for de studerende, som p.t. er indskrevet på uddannelsen. De studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen den 1. september 2008 og senere vil følge en studieordning fastsat i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 (med senere ændringer).” (Dokumentationsrapport s. 16)</p> <p>Af studieordningens § 9 fremgår det at:</p> <p>”Den studerende udarbejder på kandidatuddannelsens 4. semester en kandidatafhandling. Afhandlingens emne kan ligge inden for det faglige indhold i den samlede uddannelse. Afhandlingens problemstilling skal tage udgangspunkt i både juridiske og økonomiske elementer i uddannelsen. (...) Formålet med kandidatafhandlingen er at give den studerende lejlighed til at demonstrere evne til selvstændigt at analysere og vurdere erhvervsøkonomiske og erhvervsjuridiske problemstillinger og fremkomme med relevante løsningsforslag i forhold til disse.” (Dokumentationsrapportens bilag 4, s. 6)</p> <p>Af fagbeskrivelsen for kandidatafhandlingen (Bilag 1 til studieordningen, s. 10) fremgår det, at denne: ”... kan skrives indenfor emner der har været genstand for undervisning på erhvervsjura-uddannelsen.” (Dokumentationsrapport, Bilag 4, Bilag 1, s. 10)</p> <p>Fordelingen af ECTS-point på kandidatuddannelsen ser ifølge studieordningens § 7 således ud:</p>

Juridiske fagelementer

1. studieår	35 ECTS (obligatorisk)
2. studieår	20 ECTS (valgfag)
I alt	55 ECTS

Økonomiske fagelementer

1. studieår	19 ECTS (obligatorisk)
2. studieår	10 ECTS (valgfag)
I alt	29 ECTS

Valgfrie fagelementer

1. studieår	6 ECTS (lille projekt)
2. studieår	30 ECTS (speciale)
I alt	36 ECTS

I de valgfrie fagelementer indgår ca. halvdelen med hhv. økonomi og jura” (Dokumentationsrapport, Bilag 4, s. 4)

Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:

Ledelsen gav på mødet udtryk for, at kandidatuddannelsen kan afsluttes med et speciale, der kun tager udgangspunkt i ét af uddannelsens to fagområder. Dette blev understøttet af de studerende.

Supplerende oplysninger indhentet efter akkrediteringspanelets besøg:

Ledelsen har i e-mail af 23. juni 2008 eftersendt en opdateret fagbeskrivelse for kandidatafhandlingen, således at denne er i overensstemmelse med studieordningens § 9 krav om inddragelse af begge fagområder.

Som supplement hertil har studielederen d. 23. juni 2008 telefonisk tilkendegivet, at det ikke er muligt for studerende at få godkendt en opgaveformulering til kandidatafhandling, der kun omhandler det ene fagområde.

Høringsvar fra universitetet den 18. august 2008

”AAU ønsker på et punkt at kommentere rapporten.

ACE Denmark hæfter sig ved, at det af studieordningen §9 fremgår, at kandidatspecialets problemstilling skal tage udgangspunkt i både erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske fagelementer, samtidig med at det på mødet mellem universitetet og ACE Denmark fremgik, at hovedparten af specialerne skrives indenfor det erhvervsjuridiske fagområde.

ACE Denmark bemærker, at denne inkonsistens mellem formelle krav formuleret i studieordningen og praksis vedrørende emner for kandidatspecialer er uhensigtsmæssig, samt at praksis opfattes som i modstrid med målsætningen om kombinati-

	<p>on af to fagområder.</p> <p>At den faglige tyngde i kandidatspecialer primært har været indenfor det erhvervsjuridiske fagområde, er ikke ensbetydende med, at det erhvervsøkonomiske fagområde nødvendigvis er fuldstændigt fraværende, men alene et udtryk for, at der ikke er en ligelig fordeling af fagområderne i det enkelte speciale.</p> <p>I Uddannelsesbekendtgørelsen fra 1991 var det et krav, at specialer på uddannelsen skulle indeholde både økonomiske og juridiske elementer.</p> <p>Det skal samtidig bemærkes, at dette krav ikke er formuleret i Uddannelsesbekendtgørelsen fra 2004, som skal implementeres senest 01. september 2008.</p> <p>AAU skal anerkende, at det kan forekomme inkonsistent ikke at stille krav om, at begge fagområder skal inddrages i kandidatspecialet på en kombinationsuddannelse som nærværende. Studiet har dog gjort sig de faglige og pædagogiske erfaringer, at netop den progressive liberalisering af de fagspecifikke krav til projekterne, afsluttende med en stor faglig valgfrihed i kandidatspecialet, giver en dynamisk ramme for de studerendes læring.</p> <p>Dog vil studienævnet foranlediget af Akkrediteringsrapportens fremhævelse af punktet, tage emnet op til ekstra vurdering ved næste revision af Studieordningen.”</p>
<p>9.2.1 Hvordan stemmer uddannelsens faglige profil overens med og lever op til kravene til uddannelsens mål for læringsudbytte, som beskrevet i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse?</p>	<p>”Kravene til hvilken viden, færdigheder og kompetencer en kandidat skal besidde efter endt uddannelse fremgår af ”Mod en dansk kvalifikationsnøgle for videregående uddannelser”, Bologna følgegruppens arbejde om QF, 2003.</p> <p>Cand.merc. (jur.) uddannelsens almene og specifikke kompetencemål er beskrevet i kriterium 3.2.1, jf. ovenfor. Endvidere kan henvises til § 5 stk. 2 (side 3) og bilag 1 i vedlagte studieordning, jf. bilag 4.” (Dokumentationsrapport s. 16)</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens titel stemmer overens med uddannelsens indhold. Akkrediteringspanelet bemærker, at der synes at være mest fokus på det erhvervsjuridiske fagområde, jf. dokumentationsrapportens bilag 4.</p> <p>Bekendtgørelse nr. 626 af 28. august 1991 om den erhvervsøkonomiske kandidatuddannelse fastsætter, at kandidatuddannelsen skal indeholde fag svarende til 45 ECTS i hvert af de to centrale fagområder. Studieordningen vurderes at leve op til dette, ligesom den opdaterede fagbeskrivelse i store træk understøtter dette. Som det kan ses af oversigten over ECTS point på kandidatuddannelsen, er der en prioritering af det erhvervsjuridiske område. Konkret drejer det sig om et ekstra valgfag i forhold til erhvervsøkonomi. Dette betyder, at uddannelsen lever op til kravet om 45 ECTS til hvert fagområde,</p>	

såfremt mindst 10 ECTS af specialet tilskrives det erhvervsøkonomiske fagområde. På mødet med ledelsen blev der givet udtryk for, at kandidatafhandlinger kan skrives udelukkende indenfor det ene fag. Akkrediteringspanelet bemærker, at såfremt at praksis er sådan, lever uddannelsen ikke op til kravet om 45 ECTS indenfor hvert fagområde, eller til studieordningens eget krav til specialets dobbeltfaglige problemstilling.

Studielederen har efterfølgende tilkendegivet, at det ikke vil være muligt at få godkendt en opgaveformulering til kandidatafhandling, der kun omhandler det ene fagområde.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Det vurderes at der er tale om en uddannelse på kandidatniveau. Ifølge underviserne prioriteres det, at der går i dybden med de områder, uddannelsen vælger at beskæftige sig med.

Akkrediteringspanelets samlede vurdering er, at kriteriet er opfyldt på tilfredsstillende vis, forudsat at kandidatafhandlinger, der kun omhandler det ene fagområde fremover ikke vil blive godkendt.

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Dokumentation	
<p>10.1.1 Med hvilke metoder sikrer uddannelsen, at det læringsudbytte som de studerende har opnået efter endt uddannelse, korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte?</p>	<p>De specialestuderendes karakterer dokumenteres, og gennemsnittet på uddannelsens specialer på mellem 8,4 og 9,4 bruges som indikator for, at læringsmålene er nået: ”I tabellen ovenfor ses, at karaktergennemsnittet for afgangsprojekter på cand.merc.(jur.) uddannelsen i den angivne periode er mellem 8,4 og 9,4, hvilket dokumenterer, at kandidaterne demonstrerer en omfattende opfyldelse af fagets mål med kun nogle mindre væsentlige mangler. Det læringsudbytte, som de studerende har opnået efter endt uddannelse, må derfor siges at korrespondere med uddannelsens mål for læringsudbyttet.” (Dokumentationsrapport s. 16-17)</p> <p><i>Oplysninger fremkommet ved mødet med universitetet:</i> Ledelsen gav udtryk for at den ikke oplever karakterer som direkte udtryk for de studerendes læring, men reagerer i situationer hvor eksamener tydeligt viser tegn på problemer (jf. kriterium 3).</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen for at sikre at de studerende opnår uddannelsens mål for læringsudbytte, i nogen grad følger specialekaraktererne. Det fremgik dog af mødet med ledelsen, at der på uddannelsen ikke systematisk følges op på karakterer.</p>	

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerendes læringsudbytte efter endt uddannelse lever op til de opsatte mål for læringsudbytte. Denne vurdering bygger på dokumentationsrapporten, der med udgangspunkt i specialekarakterer viser, at dimittenderne opnår de opstillede læringsmål.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Oplysninger vedrørende uddannelsens legalitetsforhold

Bekendtgørelsesforhold	
Hvilken bekendtgørelse og hvilken § heri er uddannelsen omfattet af?	Kandidatuddannelsen er tilrettelagt efter Bekendtgørelse nr. 626 af 28. august 1991 om den erhvervsøkonomiske kandidatuddannelse. De studerende, der påbegynder kandidatuddannelsen den 1. september 2008 eller senere vil følge en studieordning fastsat i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 (med senere ændringer). I denne bekendtgørelse er uddannelsen anført i § 33.
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Det vurderes, at uddannelsen er tilrettelagt i overensstemmelse med såvel Bekendtgørelse nr. 626 af 28. august 1991 og Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 (uddannelsesbekendtgørelsen). Det bemærkes, at der har hersket en vis uklarhed om hvorvidt uddannelsen levede op til fordelingen af ECTS-point (jf. kriterium 9).
For fællesuddannelser og parallelløb	
Er der redegjort for, at uddannelsen lever op til bekendtgørelsen?	Ikke relevant
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant
For uddannelser i gymnasiefag	
Er der redegjort for, at uddannelsen lever op til de faglige mindstekrav jf. vejledning nr. 5. af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?	Ikke relevant
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant

Takstindplacering	
Uddannelsens takstmæssige indplacering	P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst, at: ”Uddannelsen er indplaceret på takstniveau 1.”

	<p>Universitetets indstilling:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst, at: ”Uddannelsen er indplaceret på takstniveau 1.”</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Titel/betegnelse	
Dansk titel/betegnelse	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Cand.merc.(jur.)</p> <p>Universitetets indstilling:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Cand.merc.(jur.)</p>
Engelsk titel/betegnelse	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Master of Science (MSc) in Business Administration and Commercial Laws</p> <p>Universitetets indstilling:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Master of Science (MSc) in Business Administration and Commercial Laws</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	<p>Det vurderes, at den danske titel er i overensstemmelse med den relevante bekendtgørelse. Den engelske titel vurderes ligeledes at være i overensstemmelse med den relevante bekendtgørelse, det bemærkes dog her, at det ikke synes at være praksis at anvende forkortelsen (MSc) som en del af kandidatuddannelsers titler. (Uddannelsesbekendtgørelsens § 33)</p>

Adgangskrav	
Uddannelsens adgangskrav	<p>Optagelse på kandidatuddannelsen er betinget af bestået HA(jur.) uddannelse eller anden uddannelse, hvor tilsvarende forudsætninger er erhvervet.</p>

For bacheloruddannelser	
Angivelse af område- samt uddannelsesspecifikke adgangskrav, jf. Bekendtgørelse om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen), bilag 1	Ikke relevant
Hvilke kandidatuddannelser giver uddannelsen adgang til (der skal angives minimum to)?	Ikke relevant
For kandidat- og masteruddannelser	
Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende (der skal angives minimum en)?	HA(jur.)
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Uddannelsens normerede studietid	
Uddannelsens normerede studietid, som oplyst af institutionen	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Uddannelsen er fastsat til 120 ECTS.</p> <p>Universitetets indstilling:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Uddannelsen er fastsat til 120 ECTS.</p>
<i>Sagsbehandlers vurderinger</i>	Ingen bemærkninger

Dimensionering	
Eventuel adgangsbegrænsning for uddannelsen, som oplyst af institutionen	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet:</p> <p>AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Der er ikke fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.</p> <p>Universitetets indstilling:</p>

	AAU har i e-mail af 23. oktober 2008 oplyst: Der er ikke fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.
Hvis der er fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen	
Maksimumramme/adgangsbegrænsning for tilgangen til uddannelsen, som oplyst af universitetet	Ikke relevant
<i>For kandidat- og masteruddannelser:</i> Udvælgelseskriterierne for uddannelsen, som oplyst af institutionen	Ikke relevant
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Censorkorps	
Hvilket censorkorps er tilknyttet uddannelsen (kun ét)?	Det erhvervsøkonomiske censorkorps
<i>Sagsbehandlers vurdering</i> (Sammenhængen mellem censorkorpstilknytningen og uddannelsens kernefaglighed)	Det vurderes, at der er sammenhæng mellem censorkorpstilknytningen og uddannelsens kernefaglighed.

Sprog	
Hvilket sprog udbydes uddannelsen på?	Uddannelsen udbydes på dansk
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Andre forhold	
Angivelse af andre forhold, som universitetet vurderer som relevante i forhold til legalitetsforhold	Universitetet har ikke angivet andre forhold

<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant
---------------------------------	---------------