

Aalborg Universitet
Rektor Finn Kjærdsdam

Sendt pr. e-mail:
rektor@adm.aau.dk
aa@aa.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i erhvervsøkonomi-erhvervsret

Bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 14, stk. 4 og 5.

Akkrediteringsrådet har på rådsmøde den 26. september 2008 behandlet Aalborg Universitets anmodning om akkreditering og godkendelse af den eksisterende bacheloruddannelse i erhvervsøkonomi-erhvervsret.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 3 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Det er Akkrediteringsrådets vurdering, at der er tvivl om, hvorvidt grundlaget for den positive akkreditering af uddannelsen vil være tilstede om 6 år, som den almindelige turnusakkrediteringsperiode er fastsat til. Varigheden af denne uddannelses akkrediteringsperiode er derfor fastsat til 3 år. Den kortere akkrediteringsperiode begrundes i:

- Der konstateres en mangelfuld dialog med aftagere. Det er desuden problematisk, at uddannelsen ikke systematisk følger op på den viden, som indhentes gennem aftagerarrangementer m.m.
- Det er problematisk, at forskningsmiljøet omkring erhvervsjura er forholdsvist lille og sårbart.
- Det er problematisk, at der ikke er sikret en systematisk opkvalificering af underviserne på uddannelsen.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt

Akkrediteringsrådet

10. november 2008

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-035680

Dok nr. 714940

Side 1/2

”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser”.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har 27. oktober 2008 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. bacheloruddannelsens specifikke adgangskrav,
3. uddannelsens normerede studietid,
4. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
5. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 6. november 2008 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Danmark – med kopi til Aalborg Universitet.

ACE Danmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Side 2/2

Titel

Dansk: Bachelor (BSc) i erhvervsøkonomi-erhvervsret, HA(jur.)
Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in Business Administration and Commercial Laws
jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 4 og 5.

Adgangskrav

Adgangskravene til bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret er, jf. bilag 1 til Bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen):

- Dansk A,
- Engelsk B,
- Historie B eller Idéhistorie B eller International økonomi B eller Samfundsfag B eller Samtidshistorie B,
- Matematik B.

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 180 ECTS, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 13.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Bacheloruddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.
Aktivitetsgruppekode er 5650.

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen. Universitetet kan se bort fra formuleringen: "Styrelsen har noteret sig, at AAU ikke har fastsat en maksimumramme for tilgangen til uddannelsen."

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for de erhvervsøkonomiske uddannelser.

Godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fem ovennævnte punkter **godkendes bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi-erhvervsret** jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 30. november 2011, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

I den forbindelse meddeles, at Akkrediteringsrådets vurdering er, at det er uklart, hvorvidt uddannelsen lever op til uddannelsesreglerne for så vidt angår valgfag, jf. § 16 i uddannelsesbekendtgørelsen. Det er Akkrediteringsrådets vurdering, at valgfag ikke umiddelbart kan erstattes af projektarbejde med valgfrit emne.

Det er universiteternes ansvar at sikre, at uddannelserne lever op til uddannelsesreglerne, og Universitets- og Bygningsstyrelsen vil fortsat løbende igangsætte tilsyn med universiteterne.

Akkrediteringsrådets afgørelser kan jf. akkrediteringslovens § 14, stk. 1 ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Retlige spørgsmål vedrørende denne afgørelse kan dog i henhold til akkrediteringslovens § 14, stk. 2, indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen.

Det betyder, at der kan klages til Universitets- og Bygningsstyrelsen, hvis universitetet mener, at afgørelsen ikke er foretaget i overensstemmelse med de regler, som gælder for akkreditering af universitetsuddannelser. Der kan ikke klages over de faglige vurderinger, der er indgået i afgørelsen, idet Akkrediteringsrådets faglige vurderinger er endelige.

Fristen for at klage over afgørelsen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt universitetet. En eventuel klage skal indsendes til:

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Eller på e-mail:

ubst@ubst.dk

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 4/4

Bilag:

Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af indstillingsbrev til Universitets- og Bygningsstyrelsen af 27. oktober 2008

Kopi af dette brev er sendt til:

Undervisningsministeriet til orientering samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen.

ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen

Akkrediteringsrådet har d. 26. september 2008 akkrediteret de 37 eksisterende uddannelser, der er en del af pilotfasen.

For disse uddannelser indstillede Akkrediteringsrådet d. 3. oktober 2008 følgende 5 punkter til afgørelse i Videnskabsministeren, Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST), jf. § 10 i akkrediteringsloven:

1. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering (taksameter),
2. uddannelsens titel,
3. specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser,
4. uddannelsens normerede studietid samt
5. eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

herefter: UBST-forhold.

Universiteterne modtog d. 8. oktober 2008 kopi af disse indstillinger.

Universitets- og Bygningsstyrelsen meddelte ACE Denmark, at styrelsen ikke kunne træffe afgørelse om de ovennævnte forhold på det foreliggende grundlag. Styrelsen anser det for en nødvendighed at have oplysninger om de allerede godkendte forhold med eventuelle senere justeringer – herunder bekendtgørelsesændringer – til rådighed.

ACE Denmark anmodede på den baggrund universiteterne om at indsende oplysninger vedr. **de 5 ovennævnte UBST-forhold** om

- det p.t. godkendte
- universitetets indstilling og
- en **begrundelse** for eventuel forskel mellem det pt. godkendte og indstillingen.

På baggrund af universiteternes oplysninger har Akkrediteringsrådet foretaget en ekstraordinær behandling af alle uddannelsernes UBST-forhold. Denne ekstraordinære behandling resulterede i fornyede indstillinger til Universitets- og Bygningsstyrelsen af 27. oktober 2008.

Såfremt dette medfører spørgsmål eller behov for yderligere information Direktør Jette Frederiksen kontaktes på mail: jef@acedenmark.dk eller telefonnummer: 40 75 19 97.

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen
Direktør

Ledelsessekretariatet

10. november 2008

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Jette Frederiksen

Telefon 3392 6919

E-post jef@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-039790

Dok nr. 733768

Side 1/1

Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K
Att. Ledelsessekretariatet

Sendt pr. e-mail:

glu@ubst.dk

ubst@ubst.dk

Vedr. anmodning om akkreditering og godkendelse af eksisterende bacheloruddannelse i erhvervsøkonomi og erhvervsjura

Aalborg Universitet har ansøgt om akkreditering og godkendelse af ovennævnte uddannelse jf. Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Uddannelsen er blevet akkrediteret positivt af Akkrediteringsrådet fredag den 26. september 2008. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperiodens varighed for uddannelsen. Denne vil fremgå af afgørelsesbrevet.

Akkrediteringsrådet indstiller uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel, specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser, normerede studietid samt evt. maksimumramme for tilgangen til afgørelse i Universitets- og Bygningsstyrelsen jf. § 6, stk. 1 i Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen). Uddannelsens tilknytning til censorkorps er desuden anført.

Akkrediteringsrådet har imødekommet universitetets indstillinger på alle de punkter, der vedrører akkrediteringslovens § 10, stk. 2 (de 5 ovennævnte forhold). Universitetet har over for Akkrediteringsrådet bekræftet, at indstillingerne er i overensstemmelse med, hvad ministeriet aktuelt har godkendt for uddannelsen.

Bekendtgørelsesforhold

Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen)

Uddannelsens hovedområde

Hovedvægten ligger inden for det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk.

Titel/Betegnelse

Dansk: HA(jur.)

Engelsk: Bachelor of Science (BSc) in Business Administration and Commercial Laws, jf. § 14 i uddannelsesbekendtgørelsen.

Akkrediteringsrådet

27. oktober 2008

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Trine Jensen

Telefon 3392 6909

E-post trj@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-035680

Dok nr. 722203

Side 1/2

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsen er fastsat til 180 ECTS.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Uddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.

Adgangskrav

Adgangskrav, jf. det samfundsvidenskabelige hovedområde - erhvervsøkonomiske bacheloruddannelser i Bilag 1, Bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen):

- Dansk A
- Engelsk B
- Historie B, Idehistorie B, International økonomi B, Samfundsfag B eller Samtidshistorie B
- Matematik B

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Eventuel fastsættelse af maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

Der er ikke fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.

Side 2/2

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for de erhvervsøkonomiske uddannelser.

Akkrediteringsrådet imødeser Universitets- & Bygningsstyrelsens afgørelse jf. § 7, stk. 1 i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Universitets- og Bygningsstyrelsen er velkommen til at kontakte fuldmægtig Trine Jensen på mail: trj@acedenmark.dk eller telefon: 22 49 58 78, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark –
Akkrediteringsinstitutionen

Kopi af dette brev er sendt til:
Aalborg Universitet

Akkrediteringsrapport – Eksisterende uddannelse

Universitet: Aalborg Universitet

Uddannelse: Bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi og erhvervsjura

Akkrediteringspanelets medlemmer: **Kåre Lilleholt, Professor i jura ved Oslo universitet**
Rolf Dotevall, Professor i Handelsret ved Handelshøjskolen, Göteborg Universitet
Mads Bjerre, Direktør i Freja Ejendomme
Thomas Land Christiansen, studerende og medlem af studienævnet for Forvaltningsuddannelserne, RUC

Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af det dokumentationsmateriale, universitetet har indsendt i forbindelse med akkreditering af uddannelsen. Desuden har akkrediteringspanelet haft et møde med repræsentanter for uddannelsen tirsdag den 10. juni 2008, hvor udvalgte dele af dokumentationsmateriale er blevet uddybet.

Den faglige vurdering af uddannelsen er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser* af 19. februar 2008 / revideret 8. april med hensyn til grundoplysninger og legalitetsforhold.

Rapporten består af fire dele:

- Grundoplysninger om uddannelsen
- Resumé af den faglige vurdering
- Faglig vurdering af uddannelsen
- Oplysninger vedrørende uddannelsens legalitetsforhold

Universitetet har udarbejdet grundoplysninger for uddannelsen. Akkrediteringspanelet har foretaget den faglige vurdering. Universitets- og Bygningsstyrelsen træffer afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav, uddannelsens normerede studietid og eventuel adgangsbe-grænsning. ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen foretager kontrol af uddannelsens øvrige legalitetsforhold.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetet indsendte deres høringssvar den 18. august 2008. Aalborg Universitets høringssvar er anført i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Sagsbehandlingen er afsluttet den 23. oktober 2008.

Grundoplysninger om uddannelsen

Universitet	Aalborg Universitet
Uddannelsens titel	HA(jur.)
Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	44 i 2007
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	117 i 2007
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimitterende fra uddannelsen)	42 i 2007
Andel eller antal af tilvalgs-/sidedagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	Ikke relevant.

Resumé af den faglige vurdering

Kriterium 1: Behov for uddannelsen
Kriterium 1 vurderes at være opfyldt <input type="checkbox"/> tilfredsstillende <input checked="" type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Indtil nu har kontakten til aftagere primært været gennem personlige netværk og Livslang Læring arrangementer. Ifølge ledelsen er der en uformel dialog med aftagere og et tæt samarbejde med dem. Af mødet fremgår det ikke, at der er systematisk dialog om uddannelsens indhold. Akkrediteringspanelet vurderer, at den løbende dialog på nuværende tidspunkt er uformel og mangler systematik.</p> <p>Aalborg Universitet har oprettet et aftagerpanel, som skal holde sit første møde i sensommeren 2008. Panelet skal ifølge ledelsen diskutere uddannelsens kursusudbud og fagenes profil. Aftagerpanelet er sammensat af aftagere relevante for uddannelsen. Ifølge ledelsen er der blevet lagt vægt på, at der skal være aftagere fra både den private og den offentlige sektor, som skal dække både erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Akkrediteringspanelet vurderer, at aftagerpanelet vil kunne medvirke til at skabe en systematisk dialog med aftagere.</p> <p>Kontakten til alumner/dimittender har også primært været ved Livslang Læring arrangementer og ved en dimittendundersøgelse fra 2002. Aalborg Universitet har en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser. Uddannelsen har ifølge ledelsen blandt andet brugt dialogen ved Livslang Læring arrangementer til at fokusere uddannelsen på regnskab og økonomistyring i højere grad end finansiering. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen ikke systematisk følger op på den viden, den får gennem disse arrangementer. Det bemærkes, at uddannelsen er forholdsvis lille, og derfor har der ifølge ledelsen foregået en mere uformel opsamling på den løbende dialog.</p>
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation
Kriterium 2 vurderes at være opfyldt <input checked="" type="checkbox"/> tilfredsstillende <input type="checkbox"/> delvist tilfredsstillende <input type="checkbox"/> ikke tilfredsstillende
Akkrediteringspanelets begrundelse
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har sandsynliggjort, at HA(jur.) dimittenderne fortsætter i videreuddannelse på enten cand.merc.(jur.) eller en anden kandidatuddannelse. Uddannelsen har dog ikke beskæftigelsestal for HA(jur.), men for HA almen.</p> <p>Akkrediteringspanelet har ikke vurderet, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse, da andelen, der går i beskæftigelse, er så lav, at det ikke er relevant at vurdere dette.</p>

--

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Forskningsmiljøet inden for erhvervsjura er forholdsvis lille på Aalborg Universitet, men akkrediteringspanelet vurderer, at miljøet består af engagerede forskere, som publicerer aktivt. Forskningsmiljøet vurderes desuden at dække det pågældende fagområde. De studerende havde ikke indtryk af, at de blev orienteret om forskning, men de har kontakt til både forskere og undervisere. Underviserne fortalte, at de underviser i det, de forsker i. Underviserne fortalte desuden, at forsknings samarbejdet ikke er tværfagligt, men at forskningen i erhvervsjura kan relatere sig til erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet vurderer, at det erhvervsjuridiske fagområde på uddannelsen bliver vægtet højt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er baseret på interaktion mellem forskning og praksis. Således fortalte underviserne, at flere er virksomme i erhvervslivet på forskellig vis, og at der er interaktion med praksis i form af VIP'ernes og DVIP'ernes kontakt. Desuden inddrager både de erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske forskere cases i deres undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende både opnår fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer på deres uddannelse. Denne vurdering bygger på kursusbeskrivelserne, som viser, hvilke kvalifikationer de studerende skal opnå.

Akkrediteringspanelet vurderer, at karaktergennemsnit ikke indgår som baggrund for eventuelle ændringer af didaktiske og pædagogiske metoder på uddannelsen. Ifølge ledelsen bruger de ikke karakterer systematisk, men har dog valgt at foretage ændringer i fag med meget lave karakterer.

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen tilrettelægges af aktive forskere, som er centralt placeret i relevante forskningsmiljøer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forholdt mellem antallet af VIP'er og studerende giver mulighed for, at de studerende har tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. De studerende fortalte, at de har adgang til de juridiske forskere, men ikke i lige så høj grad til de erhvervsøkonomiske forskere. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskerne er tilgængelige for de studerende.

Ca. 50 % af uddannelsens undervisere er VIP'er, hvilket svarer til en ratio på 1. Ratioen på hovedområdet er 1,46, men selvom ratioen på HA(jur.) er lidt lavere end på hovedområdet, vurderer akkrediteringspanelet ikke, at den er markant lavere. Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af DVIP'er skildes et numerisk lille fagligt miljø, hvorfor uddannelsen er nødt til at finde undervisningskræfter uden for universitetet. DVIP'erne er tilknyttet forskningsmiljøet ved en fagansvarlig, som udarbejder pensum og fagbeskrivelser. Der er tradition for at inddrage praktikere i jura. Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af VIP'er og DVIP'ernes tilknytning til forskningsmiljøet er tilstrækkeligt til at sikre uddannelsens forskningsbaseret.

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområderne dækker uddannelsernes faglige indhold. Underviserne fortalte, at forskningsområdet er stærkt inden for selskabsret, skatteret og obligationsret, hvilket er centralt inden for erhvervsjura. På det erhvervsøkonomiske område forskes indenfor økonomistyring og finansiering, hvilket der også undervises i på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområdet dækker de dele, som studiet har valgt at dække. Det vurderes at være positivt, at studielederen får en sparringspartner, der er erhvervsøkonom, således at det sikres, at begge uddannelsens fagområder dækkes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet er forholdsvis lille og sårbart. Aalborg Universitet er klar over dette og har en strategi for at brede forskningsmiljøet ud. Samtidig består forskningsmiljøet af flere kapaciteter på området, som indgår aktivt i uddannelsen. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at der indgår tilstrækkeligt mange VIP'er i forskningsmiljøet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at omfanget af forskningsproduktion og -formidling er tilfredsstillende. Panelet bemærker, at enkelte forskere står for en stor del af den samlede produktion.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af universitetets dokumentation, at forskningsmiljøet deltager aktivt i internationalt samarbejde.

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem det samlede mål for læringsudbytte og målene i valgfag, obligatoriske fag og projekter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været systematiske undervisningsevalueringer via udlevering af spørgeskemaer, hvorigennem Aalborg Universitet løbende har evalueret sammenhængen i uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at der følges op på evalueringerne. Således gav underviserne udtryk for, at de brugte evalueringer i forhold til sammenhæng i uddannelsen. Aalborg Universitet er i gang med at indføre elektroniske evalueringer, hvilket ledelsen var bekymret for ville betyde et fald i svarprocenten, der indtil nu har været høj. Der vil fortsat blive spurgt ind til, om kurset er relevant i forhold til uddannelsen.

Frafaldet på HA(jur.) er ifølge dokumentationsrapporten i perioden 2004-2006 mellem 17,3 % og 21,3 %, hvor det på hovedområdet i 2005 og 2006 var på hhv. 29 og 30 %. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at frafaldet er lavt. Det bemærkes dog, at der i 2005 var et væsentligt frafald til andre uddannelser indenfor fakultetet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at gennemførelsestiden er væsentligt lavere end på det samfundsvidenskabelige hovedområde. Således er andelen, der gennemfører på normeret tid 74 – 78 % mod 46 % på hovedområdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilpasset adgangskravene, således at fagenes niveau passer til adgangskravene.

Både erhvervsøkonomi og erhvervsjura inddrager praksisfeltet i uddannelsen. Det fremgik af mødet med universitetet, at der særligt på det erhvervsjuridiske område arbejdes med at inddrage praksisobservationer, særligt fra domstolsafgørelser o. lign. Projektarbejdsmetoden bidrager også til dette. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at inddragelsen af praksis understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der eksisterer procedurer for forhåndsgodkendelse og merit. De studerende oplevede dog, at det ikke var nemt at tage ud og synes, at de kun havde fået lidt information om muligheden for det. Underviserne mente, at der var kommunikeret tydeligt om mulighederne for udlandsophold.

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at de pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Det tværgående element inddrages således i forbindelse med projektarbejdsmetoden, hvor der arbejdes med de to fagområder på tværs.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer belyser, om de studerende har nået uddannelsens mål for læringsudbytte. Ledelsen fortalte på mødet, at nogle fag i praksis udprøves i tre forskellige former: skriftligt, mundtligt og via projekt. Projektarbejdet sigter ifølge dokumentationsrapporten blandt andet på at styrke den studerendes tværfaglige kompetence. På mødet med universitetet fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive bachelorprojekt indenfor det erhvervsjuridiske fagområde. Akkrediteringspanelet finder, at dette ikke er i overensstemmelse med målsætningen om kombination af de to fagområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en systematisk sikring af, at alle undervisere tilbydes en form for pædagogisk kompetenceudvikling. Akkrediteringspanelet bemærker, at alle kurser er frivillige på nær adjunkternes obligatoriske grundforløb. DVIP'erne får tilbudt et grundlæggende pædagogisk kursus, men dette er ligeledes frivilligt at deltage i.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at evalueringerne indeholder underviserevalueringer, der følges op på. Ifølge dokumentationsrapporten foretages således evalueringer af undervisningen, og underviserne gav på mødet udtryk for, at de ændrede deres praksis på baggrund af evalueringerne. Dette blev bekræftet af de studerende, der oplevede, at underviserne lyttede.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen med dens dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem er beskrevet på et overordnet niveau, hvor der specificeres formål og mål med kvalitetssikringssystemet. Aalborg Universitet er ved at udarbejde en kvalitetshåndbog, og fakulteterne er ved at udarbejde strategier for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at kvalitetssikringssystemet er under opbygning, om end der for hele universitetet er beskrevet et overordnet formål og mål for kvalitetssikring.

Der gennemføres på nuværende tidspunkt undervisningsevalueringer på lokalt niveau, og evalueringerne er nu ved at overgå til elektroniske evalueringer. Ledelsen vurderede, at der er en praktisk udfordring i at indføre de elektroniske evalueringer og er bekymret for, at svarprocenten vil blive dårligere. På Aalborg Universitets hjemmeside ligger en plan for en procedure for behandling af evalueringerne.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at der endnu ikke fuldt ud er implementeret procedurer for vidensopsamling og ansvarsfordeling på uddannelsen for de enkelte dele af kvalitetssikringssystemet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennem undervisningsevaluering indsamles intern kvantitativ viden, som undervisere, studieledere og studienævn følger op på. Eksternt indsamles viden gennem mere uformelle kanaler jf. kriterium 1. Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke sker en tilstrækkelig systematisk vidensopsamling i forhold til den eksterne vidensindsamling.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens titel stemmer overens med uddannelsens indhold. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at der synes at være mest fokus på det erhvervsjuridiske fagområde.

I vurderingen af, om uddannelsens mål for læringsudbytte stemmer overens med den danske kvalifikationsramme, er der taget højde for, at den danske kvalifikationsramme først lige er vedtaget, og derfor har akkrediteringspanelet vurderet uddannelsen op imod kvalifikationsnøglen. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsnøglen. Der vurderes at være tale om en uddannelse på bachelorniveau. Ifølge underviserne prioriteres det, at der gås i dybden med de områder, uddannelsen vælger at beskæftige sig med.

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen for at sikre, at de studerende opnår uddannelsens mål for læringsudbytte, i nogen grad følger specialekaraktererne. Det fremgik dog af mødet med ledelsen, at der på uddannelsen ikke systematisk følges op på karakterer.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerendes læringsudbytte efter endt uddannelse lever

op til de opsatte mål for læringsudbytte. Denne vurdering bygger på dokumentationsrapporten, der med udgangspunkt i bachelorprojektkarakterer viser, at dimittenderne opnår de opstillede læringsmål.

Faglig vurdering af uddannelsen

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Dokumentation	
<p>1.1.1 Hvilken metode anvendes i den løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og alumnener/dimittender?</p>	<p>Aalborg Universitet har kontakt med aftagerne på følgende vis:</p> <ul style="list-style-type: none">– Personlige netværk specielt via studiets professorer. På denne måde har der været kontakt med ministerier og større danske virksomheder (Dokumentationsrapport, s. 1).– Brug af eksterne undervisere.– Livslang Læring arrangementer hvor tidligere kandidat invites på kursus. Der er ifølge Aalborg Universitet en stor deltagerkreds, hvor deltagerne har repræsenteret aftagerne (Dokumentationsrapport, s. 1).– Studiet har oprettet et aftagerpanel, som er nedsat og indkaldt til første møde i eftersommeren 2008. Aftagerpanelet består af fem personer, hvoraf de fire er uddannet cand.merc. (jur.), og en er cand.jur. (bilag 1). Der er lagt op til, at kontakten til aftagerne har form af en systematisk dialog (møder). Der planlægges 2 møder årligt (Dokumentationsrapport, s. 1). <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i></p> <p>Aftagerpanelet skal ifølge ledelsen diskutere uddannelsens kursusudbud og fagenes profil. Aftagerpanelet er sammensat af aftagere relevante for uddannelsen. Ifølge ledelsen er der blevet lagt vægt på, at der skal være aftagere fra både den private og den offentlige sektor, som skal dække både erhvervsøkonomi og erhvervsjura.</p> <p>Ifølge ledelsen er der en dialog med aftagere, og uddannelsen har et tæt samarbejde med dem. Aftagerne mente ikke, at der var behov for ændringer, eller at de havde givet input til ændringer af uddannelsen.</p> <p>Aalborg Universitet har en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser.</p> <p>Uddannelsen har brugt dialogen ved Livslang Læring til eksempelvis at fokusere uddannelsen på regnskab og økonomistyring i højere grad end finansiering.</p> <p>Uddannelsen er forholdsvis lille, og derfor har der ifølge ledelsen</p>

	foregået en mere uformel opsamling på den løbende dialog.
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Indtil nu har kontakten til aftagere primært været gennem personlige netværk og Livslang Læring arrangementer. Ifølge ledelsen er der en uformel dialog med aftagere og et tæt samarbejde med dem. Af mødet fremgår det ikke, at der er systematisk dialog om uddannelsens indhold. Aftagerne mente ikke, at der var behov for ændringer, eller at de havde givet input til ændringer af uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at den løbende dialog på nuværende tidspunkt er uformel og mangler systematik.</p> <p>Aalborg Universitet har oprettet et aftagerpanel, som skal holde sit første møde i sensommeren 2008. Panelet skal ifølge ledelsen diskutere uddannelsens kursusudbud og fagenes profil. Aftagerpanelet er sammensat af aftagere relevante for uddannelsen. Ifølge ledelsen er der blevet lagt vægt på, at der skal være aftagere fra både den private og den offentlige sektor, som skal dække både erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Akkrediteringspanelet vurderer, at aftagerpanelet vil kunne medvirke til at skabe en systematisk dialog med aftagere.</p> <p>Kontakten til alumner/dimittender har også primært været ved Livslang Læring arrangementer og ved en dimittendundersøgelse fra 2002. Aalborg Universitet har en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser. Uddannelsen har ifølge ledelsen blandt andet brugt dialogen ved Livslang Læring arrangementer til at fokusere uddannelsen på regnskab og økonomistyring i højere grad end finansiering. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen ikke systematisk følger op på den viden, den får gennem disse arrangementer. Det bemærkes, at uddannelsen er forholdsvis lille, og derfor har der ifølge ledelsen foregået en mere uformel opsamling på den løbende dialog.</p> <p>Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at der ikke er en metode til at følge systematisk op på dialogen med aftagere, aftagerpaneler og alumner/dimittender. Den fremtidige metode er begrundet, da universitetet har vist, hvilket segment aftagerne dækker. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er delvist opfyldt.</p>	

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Dokumentation	
<p>2.1.1 Hvad er ledighedsfrekvensen for nyuddannede?</p> <p><i>Hvis der ikke anvendes tal fra Videnskabsministeriet: Hvordan er tallene udarbejdet?</i></p> <p><i>Hvis ledighedsprocenten er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet: Er der særlige forhold, som kan forklare</i></p>	<p>Aalborg Universitet anvender tal fra Universitets- og Bygningsstyrelsen, der viser ledighedsfrekvensen for HA og ikke for HA(jur.). Det skyldes, at tallet for HA(jur.) ikke fremgår af Universitets- og Bygningsstyrelsens opgørelse. Aalborg Universitet mener dog ikke, at der er nogen afgørende negativ afvigelse mellem HA. (jur.) og HA dimittenders beskæftigelse. Ledighedsfrekvensen for HA dimittender fra Aalborg Universitet ligger meget lavt (0-1 %) (Dokumentationsrapporten, s. 2).</p> <p>Aalborg Universitet har desuden vedlagt Kandidatundersøgelsen</p>

ledighedsprocenten?	<p>2002, delrapport for erhvervsjura, som er en spørgeskemaundersøgelse om dimittenders beskæftigelsessituation. Den viser, at 95 % fra HA(jur.) havde arbejde senest 1 år efter endt uddannelse (Dokumentationsrapporten, s. 2). Det fremgår af vedlagte tabel i bilag 3, s. 6, at de 95 % dækker over HA(jur.) dimittender fra 1990-2000. Der deltager i undersøgelsen 90 HA. (jur.) dimittender.</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg:</i> Aalborg Universitet har ifølge ledelsen en intention om at lave regelmæssige dimittendundersøgelser og har igangsat en undersøgelse i 2008.</p>
2.1.2 Finder uddannelsens dimittender relevant beskæftigelse?	Aalborg Universitet skriver, at det er svært at definere relevant beskæftigelse. De henviser til, at 63 % finder ansættelse i den private sektor og 24 % finder ansættelse i den offentlige sektor (Dokumentationsrapporten, s. 3). Disse tal fremgår af ovennævnte dimittendundersøgelse.
For bacheloruddannelser	
Hvor høj er andelen af bachelor-dimittender, der fortsætter i videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet?	91 % af Aalborg Universitets HA-dimittender fortsatte i 2005 i videreuddannelse (Dokumentationsrapporten, s. 2f). Dette tal er højere end landsgennemsnittet for HA(jur.). For det samfundsvidenskabelige hovedområde er landsgennemsnittet 92 %.
<i>Hvor det er relevant:</i> Er der særlige omstændigheder, som kan forklare, at mindre end 90 % af bachelordimittenderne fortsætter i videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet?	Ikke relevant.
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen har sandsynliggjort, at HA(jur.) dimittenderne fortsætter i videreuddannelse på enten cand.merc. (jur.) eller en anden kandidatuddannelse. Uddannelsen har dog ikke beskæftigelsestal for HA(jur.), men for HA almen.</p> <p>Akkrediteringspanelet har ikke vurderet, om dimittenderne finder relevant beskæftigelse, da andelen, der går i beskæftigelse, er så lav, at det ikke er relevant at vurdere dette.</p> <p>På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er opfyldt.</p>	

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Dokumentation	
<p>3.1.1 Hvordan inddrages fagområdets teori, metode og forskningsresultater i uddannelsen?</p> <p><i>Hvor det er relevant:</i> Hvordan finder interaktion mellem forskning og praksis på uddannelsens fagområder sted?</p>	<p>Aalborg Universitet skriver følgende: ”En domstolsafgørelse vil være en gengivelse af den juridiske argumentation på det pågældende felt. Juridisk metode – at lære de studerende ”tænke juridisk” – består i at lære de studerende den argumentationsform som jurister benytter og derudover at undersøge, hvad der er gældende ret ved at studere domstolsafgørelser og kommentarer til forskellige love, i fagsprog betegnet retskilderne.</p> <p>Indenfor det juridiske fagområde skelnes der derfor ikke mellem ”teori” og ”empiri” og der tales ikke om at ”operationalisere teorier”. Det metodiske er så at sige indbygget i det juridiske fagområde, og det er på den måde svært at skelne mellem ”fagområde” og ”metode”. Derfor er metode også indbygget i alle de juridiske kurser.” (Dokumentationsrapporten, s. 4).</p> <p>Faget udvikler teori, metode og forskningsresultater i nær tilknytning til praksis forstået som domsafsigelser samt nyeste lovgivning. De studerende skal ved eksamen kunne redegøre for gældende ret, og der tages højde for nyeste retspraksis og lovændringer (Dokumentationsrapporten, s. 4).</p> <p>”Det bedste dokumentation for, at fagets teori, metode og forskningsresultater anvendes i uddannelse, er derfor at henvise til profilen på uddannelsens tilrettelæggere og undervisere, hvoraf det fremgår at det for forskernes vedkommende er forskningsmæssigt anerkendte jurister og økonomer og for de eksterne underviseres vedkommende er højt professionelt placerede dommere der fungerer som undervisere jf. bilag 5.” (Dokumentationsrapporten, s. 4)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> De studerende havde ikke indtryk af, at de blev orienteret om forskning, men de har dog kontakt til både forskere og undervisere.</p> <p>Underviserne fortalte, at de underviser i det, de forsker i. Underviserne fortalte desuden, at forskningssamarbejdet ikke er tværfagligt, men at forskningen i erhvervsjura kunne relatere sig til erhvervsøkonomi.</p>

	<p>Således fortalte underviserne, at flere er virksomme i erhvervslivet på forskellig vis, og at der er interaktion med praksis i form af VIP'ernes og DVIP'ernes kontakt. Desuden inddrager både de erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske forskere cases i deres undervisning.</p>
<p>3.2.1 Hvilke læringsmål for fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer har uddannelsen?</p> <p>Hvordan indgår karaktergennemsnit eller eventuelt specialekarakterer som baggrund for eventuelle ændringer af didaktiske og pædagogiske metoder samt progression på uddannelsen med videre?</p> <p><i>Eventuelt:</i> Indhentes de studerendes/dimittenders vurderinger af opnåede fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer via evalueringer eller på anden vis?</p>	<p>HA (jur.) uddannelsens almene kompetencemål er følgende:</p> <p>”Intellektuelle kompetencer: Bacheloren kan hurtigt tilegne sig en betydelig informationsmængde på dansk og engelsk. Bacheloren kan tænke abstrakt. Bacheloren kan analysere og vurdere en argumentation. Bacheloren kan danne sig overblik over et stof. Bacheloren kan formidle indsigt på et velstruktureret dansk.</p> <p>Faglige og praktiske kompetencer: Bacheloren kan inden for områderne formueret, forvaltningsret, finansieringsret, insolvensret, selskabsret, arbejdsret, og skatteret fremkomme med begrundede udsagn om, hvad der er gældende ret. Bacheloren kan formulere kontrakter, som tager hensyn til retsreglerne inden for samme områder. Bacheloren kan analysere regnskaber i virksomheder og institutioner. Bacheloren kan rådgive virksomheder og institutioner om muligheder for at finansiere aktiviteter med hensyntagen til både retsregler og økonomiske forhold. Bacheloren kan gennemføre grundlæggende statistiske analyser.” (Dokumentationsrapporten, s. 4)</p> <p>Af studieordningens fagbeskrivelser fremgår en beskrivelse af fagets centrale områder og fagets mål.</p> <p>Aalborg Universitet indhenter de studerendes vurderinger af undervisningen ved systematiske undervisningsevalueringer. Disse foregår på papir, da det ifølge Aalborg Universitet sikrer en højere svarprocent. Opsamling på evalueringerne foregår ved en selvevaluering af underviserne og resultaterne præsenteres for studienævn hvert 2.-3. år. Ved negative evalueringer tager studielederen spørgsmålet op med underviseren. Evalueringerne har ifølge Aalborg Universitet dannet grundlag for ændringer i undervisning, pensum og valg af underviseren (Dokumentationsrapporten, s. 5).</p> <p>Studiet har hvert 4.-5. år studiedage, hvor hele uddannelsen – dens opbygning og fag – drøftes af studerende og undervisere (Dokumentationsrapporten, s. 5).</p>

	<p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>Ifølge ledelsen bruger de ikke karakterer systematisk, men ledelsen har dog valgt at foretage ændringer i fag med meget lave karakterer.</p>
<p>3.3.1 Hvordan giver uddannelsen de studerende viden om videnskabelig teori og metode?</p>	<p>Uddannelsen indeholder et basisår, som ”giver en grundlæggende indsigt i det samfundsvidenskabelige område og hvordan man metodisk arbejder samfundsvidenskabeligt, herunder en introduktion til det problemorienterede projektarbejde.</p> <p>En væsentlig del af formålet med basisåret er således at den studerende oparbejder følgende kompetencer:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Indøver grundlæggende træk ved den videnskabelige arbejdsmåde og opnår færdigheder i problemorienteret projektarbejde. – Får forståelse af tværfaglige problemkomplekser og udvikler færdigheder i at anvende flere fags teorier og metoder i problemformulering, projektafgrænsning og analyse – Opnår grundlæggende metodiske, videnskabsteoretiske og analytiske færdigheder og lærer at forholde sig kritisk til samfundsvidenskabelige og historiske udsagn.” (Dokumentationsrapporten, s. 6) <p>Ifølge Aalborg Universitet udvikles, forfines og rettes de grundlæggende videnskabelige kompetencer mod det juridiske og økonomiske fagområde gennem hele uddannelsesforløbet både via kurser og projektarbejde (Universitets dokumentationsmateriale, 6).</p> <p>På basisåret og på HA(jur.) findes følgende metodefaglige kurser:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kursus i samfundsvidenskabelige metoder 1 (1 ECTS) 2. Kursus i samfundsvidenskabelige metoder 2 (4 ECTS) 3. Kursus i videnskabsteori (3 ECTS) 4. Kursus i sociologisk metode (2 ECTS) 5. Videnskabsteori (3 ECTS) 6. Introduktion til juridisk metode og informationssøgning (2 ECTS). 7. Statistik (6 ECTS) <p>(Studieordning for HA(jur.) og studieordning for Det Samfundsvidenskabelige Basisår)</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen giver de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på teori, metode og forskning inden for erhvervsøkonomi og erhvervsjura. Forskningsmiljøet inden for erhvervsjura er forholdsvis lille på Aalborg Universitet, men akkrediteringspanelet vurderer, at miljøet består af engagerede forskere, som publicerer aktivt. Forskningsmiljøet vurderes desu-</p>	

den at dække det pågældende fagområde. De studerende havde ikke indtryk af, at de blev orienteret om forskning, men de har ifølge eget udsagn kontakt til både forskere og undervisere. Underviserne fortalte, at de underviser i det, de forsker i. Underviserne fortalte desuden, at forskningssamarbejdet ikke er tværfagligt, men at forskningen i erhvervsjura kan relatere sig til erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet vurderer, at det erhvervsjuridiske på uddannelsen bliver vægtet højt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er baseret på interaktion mellem forskning og praksis. Således fortalte underviserne, at flere er virksomme i erhvervslivet på forskellig vis, og at der er interaktion med praksis i form af VIP'ernes og DVIP'ernes kontakt. Desuden inddrager både de erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske forskere cases i deres undervisning.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende både opnår fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer på deres uddannelse. Denne vurdering bygger på kursusbeskrivelserne, som viser, hvilke kvalifikationer de studerende skal opnå.

Akkrediteringspanelet vurderer, at karaktergennemsnit ikke indgår som baggrund for eventuelle ændringer af didaktiske og pædagogiske metoder på uddannelsen. Ifølge ledelsen bruger de ikke karakterer systematisk, men ledelsen har dog valgt at foretage ændringer i fag med meget lave karakterer.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen opfylder kriteriet på tilfredsstillende vis.

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Universitetets dokumentation	
4.1.1 Hvor stor en andel af uddannelsens tilrettelæggere er fastansat videnskabeligt personale (VIP) og hvor stor en andel af disse forsker inden for uddannelsens centrale fagområder?	<p>”Erhvervsjurauddannelsen er blevet etableret ved AAU i 1984 især under medvirken af professor Claus Haagen Jensen og professor, dr.jur. Erik Werlauff. Claus Haagen Jensen har i den mellemiggende periode været den gennemgående figur som studieleder, men har – sammen med det til enhver tid værende Studienævn – stedse tilrettelagt de enkelte fag dels i samarbejde med Erik Werlauff, dels i samarbejde med det enkelte fags fagansvarlige/underviser.</p> <p>Det er gennem dette samarbejde sikret, at alle de relevante juridiske hovedområder er repræsenteret også rent forskningsmæssigt, jf. nedenfor om de enkelte undervisere og deres forskningsmæssige forankring. Tilsvarende har den til enhver tid værende forskningsmæssige ekspertise stedse været inddraget ved tilrettelæggelsen af de økonomiske fag, således at disse ikke blot var og er solidt forskningsmæssigt forankret, men også indgår i et passende samspil med de juridiske fag.</p> <p>Tilrettelæggelsen af erhvervsjurauddannelsen er i sommeren 2007 primært koncentreret omkring lektor Sten Bønsing, se CV</p>

	<p>bilag 5, der er såvel studieleder som studienævnnsformand for erhvervsjurauddannelsen.” (Dokumentationsrapport, s. 6).</p> <p>De primære fagansvarlige for den erhvervsjuridiske del er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lektor Sten Bønsing - Dr.jur. Erik Werlauff - Professor Anders Ørgaard - Professor Lars Bo Langsted <p>(Skema i dokumentationsrapporten, s. 7f)</p> <p>”Tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen i den erhvervsøkonomiske del af studiet, er funderet i VIP fra Institut for Erhvervsstudier som dækker bredt felterne erhvervsøkonomi og erhvervsudvikling. Indenfor dækker erhvervsøkonomi instituttet felterne økonomistyring, regnskabsvæsen, international virksomhedsøkonomi, afsætning, organisation og ledelse, revision, finansiering samt generel erhvervsøkonomi” (Dokumentationsrapport, s. 7).</p> <p>De primære fagansvarlige for den erhvervsøkonomiske del er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Professor Per Nikolaj Bukh, som dækker økonomistyring. - Professor Frank Thinggaard, som dækker eksternt regnskabsvæsen. - Cand.oecon, ph.d.-stipendiat Niels Sandalgaard (Dokumentationsrapport, s. 7). 															
<p>4.2.1 Hvor stor en andel af uddannelsens undervisere er fastansat videnskabeligt personale (VIP) og hvor stor andel af disse forsker inden for uddannelsens centrale fagområder?</p>	<p>Fordelingen af VIP og D-VIP der underviser på HA-jur.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2003</th> <th>2004</th> <th>2005</th> <th>2006</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VIP</td> <td>48</td> <td>49</td> <td>44</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>D-VIP</td> <td>52</td> <td>51</td> <td>56</td> <td>46</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dokumentationsrapport, s. 9</p> <p>Der er færre VIP'er på denne uddannelse, end der normalt er både på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet og De Samfundsvidenskabelige Fakulteter på landsplan.</p> <p>Aalborg Universitet mener dog, at uddannelsen alligevel er forskningsbaseret. Det skyldes, at ”de D-VIP, der er tilknyttet erhvervsjura, [er] fagpersoner der i kraft af deres professionelle positioner, er tvunget til at være på forkant med såvel den teoretiske som den metodiske viden indenfor deres fagområde, ligesom den sammensmeltning af teoretisk viden og praktisk erfaring, deres erhvervsudøvelse kræver, giver en ekstra – og uundværlig - faglig dimension til undervisningen. Dette skyldes, at uddannelsen er direkte rettet mod erhvervslivet og offentlige myndigheder som aftagere, og af samme grund er der ikke i studieforløbet indbygget praktik-ophold. Anvendelsen af eksterne undervisere kombineret med intern forankring hos en forsk-</p>		2003	2004	2005	2006	VIP	48	49	44	54	D-VIP	52	51	56	46
	2003	2004	2005	2006												
VIP	48	49	44	54												
D-VIP	52	51	56	46												

	<p>ningskyndig fagansvarlig sikrer det bedste fra de to verdener, og ikke mindst at disses klare sammenhæng også bliver synlige for de studerende” (Dokumentationsrapport, s. 10).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>De studerende fortalte, at de har god adgang til de juridiske forskere, men ikke i lige så høj grad til de erhvervsøkonomiske forskere. Derudover mente de studerende, at det kan være svært at komme i kontakt med DVIP’erne, hvilket kan være et problem i forbindelse med projektskrivning.</p> <p>Ledelsen og underviserne argumenterede for, at eksterne lektorer er forskellige, da nogle er lektorer andre steder og derfor har forskningsbaseret. Desuden er der tradition for at inddrage praktikere i jura.</p>
<p>4.2.2 Hvordan sikrer uddannelsen forskningsbaseret på de kurser, hvor undervisningen ikke varetages af fastansat videnskabeligt personale (VIP)?</p>	<p>Uddannelsen sikrer forskningsbaseret på de kurser, hvor undervisningen varetages af DVIP’er ved, at ”...planlægningen og gennemførelsen af undervisningen (er) tilrettelagt således, at hvor det ikke er en forsker, der selv varetager undervisningen, er der som altovervejende hovedregel udpeget en fagansvarlig forsker indenfor det pågældende område. Denne planlægger undervisningen og pensumfastlæggelsen i detaljer med den pågældende underviser, ligesom den fagansvarlige står til rådighed for den eksterne underviser, og i øvrigt inddrager denne i sine overvejelser vedrørende fagets forankring i den til enhver tid værende udvikling indenfor området” (Dokumentationsrapport, s. 9).</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen tilrettelægges af aktive forskere, som er centralt placeret i relevante forskningsmiljøer inden for erhvervsjura og erhvervsøkonomi.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at forholdt mellem antallet af VIP’er og studerende giver mulighed for, at de studerende har tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. De studerende fortalte, at de har god adgang til de juridiske forskere, men ikke i lige så høj grad til de erhvervsøkonomiske forskere. Derudover mente de studerende, at det kan være svært at komme i kontakt med DVIP’erne, hvilket kan være et problem i forbindelse med projektskrivning. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskerne er tilgængelige.</p> <p>Ca. 50 % af uddannelsens undervisere er VIP’er, hvilket svarer til en ratio på 1. Ratioen på hovedområdet er 1,46, men selvom ratioen på HA(jur.) er lidt lavere end på hovedområdet, vurderer akkrediteringspanelet ikke, at den er markant lavere. Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af DVIP’er skildes et numerisk lille fagligt miljø, hvorfor uddannelsen er nødt til at finde undervisningskræfter uden for universitetet. DVIP’erne er tilknyttet forskningsmiljøet ved en fagansvarlig, som udarbejder pensum og fagbeskrivelser. Samtidig argumenterede ledelsen og underviserne for, at eksterne lektorer er forskellige, da nogle er lektorer andre steder og derfor har forskningsbaseret. Desuden er der tradition</p>	

for at inddrage praktikere i jura. Akkrediteringspanelet vurderer, at antallet af VIP'er og DVIP'ernes tilknytning til forskningsmiljøet er tilstrækkeligt til at sikre uddannelsens forskningsbaseret.

På den baggrund vurderes uddannelsen samlet set at opfylde kriteriet på tilfredsstillende vis.

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Universitetets dokumentation	
<p>5.1.1 Hvordan er kvaliteten af det/de forskningsmiljø(er), uddannelsen er knyttet til (dokumenteret ved relevante indikatorer for forskningsproduktion og -formidling)?</p> <p>Hvor mange VIP'er er tilknyttet forskningsmiljøet/-miljøerne?</p>	<p>Forskningsmiljøet til HA-jur består af 2 forskningsområder: jura og erhvervsøkonomi.</p> <p>”Juridisk Institut, der danner rammen om uddannelserne til henholdsvis HA-jur., og Cand. Merc. Jur. samt BA Jur. og Cand. Jur., er et nyetableret institut etableret pr. 1. januar 2008. Institutet har til huse i Juraens Hus – en fysisk placering, der ligeledes er ny. De tilstedeværende juridiske forskere er således primært forskere, der har været ansat ved andre institutter under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og derudover nye forskere ansat udefra. I alt er der på Juridisk Institut p.t. ansat 18 VIP.” (Dokumentationsrapport, s. 10)</p> <p>”Hvad angår den økonomiske del af HA jur. uddannelsen, undervises der primært i regnskabsvæsen, økonomistyring og finansiering. Den forskningsmæssige forankring er ved Institut for Erhvervsstudier, hvorunder bl.a. HA og Cand.merc. uddannelserne hører. Her er det centrale forskningsmiljø ”Management, accounting and control (MAC). Her er der tale om en navngiven gruppe på 12 VIP. Forskergruppens aktiviteter er primært rettet mod økonomistyringsområdet og omfatter således både de teknikker og metoder, der vedrører internt regnskabsvæsen/management accounting og de IT-baserede værktøjer (ERP etc.) som er relaterede hertil.” (Dokumentationsrapport, s. 12)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>Aalborg Universitet er klar over, at forskningsmiljøet er lille, og har en strategi for at brede forskningsmiljøet ud.</p> <p>Underviserne fortalte, at forskningsområdet er stærkt inden for selskabsret, skatteret og obligationsret, hvilket er centralt inden for erhvervsjura.</p> <p>Studielederen får en sparringspartner, der er erhvervsøkonom, således at det sikres, at begge uddannelsens fagområder dækkes.</p>

<p>5.1.2 Hvilket omfang har det internationale forsknings samarbejde ved institutionen med relevans for uddannelsen?</p>	<p>”Det er en del af instituttets strategi at etablere mere formelle samarbejder såvel nationalt som internationalt, men allerede i dag foregår der – primært på enkeltforskerniveau – et tæt (også grænseoverskridende) forskningssamarbejde med andre miljøer.” (Dokumentationsrapport, s. 11).</p> <p>Det internationale forsknings samarbejde ved institutionen eksemplificeres for begge fagområder med aktiviteter fra 2005 og frem. Heraf fremgår det bl.a. at det juridiske fagområde har forelæsningsvirksomhed samt aktiviteter centreret omkring internationale tidsskrifter. Det økonomiske fagområdes internationale forskningsaktiviteter eksemplificeres primært med udgangspunkt i enten vurdering af eller selvstændig skriftlig fremstilling. (Dokumentationsrapport s. 11ff)</p>
--	---

Akkrediteringspanelets vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområderne dækker uddannelsernes faglige indhold. Underviserne fortalte, at forskningsområdet er stærkt inden for selskabsret, skatteret og obligationsret, hvilket er centralt inden for erhvervsjura. På det erhvervsøkonomiske område forskes indenfor økonomistyring og finansiering, hvilket der også undervises i på uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsområdet dækker de dele, som studiet har valgt at dække. Det vurderes at være positivt, at studielederen får en sparringspartner, der er erhvervsøkonom, således at det sikres, at begge uddannelsens fagområder dækkes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet er forholdsvis lille og sårbart. Aalborg Universitet er klar over dette, og har en strategi for at brede forskningsmiljøet ud. Samtidig består forskningsmiljøet af flere kapaciteter på området, som indgår aktivt i uddannelsen. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at der indgår tilstrækkeligt mange VIP'er i forskningsmiljøet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at omfanget af forskningsproduktion og -formidling er tilfredsstillende. Panelet bemærker, at enkelte forskere står for en stor del af den samlede produktion.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden
(uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Universitetets dokumentation	
<p>6.1.1 Hvordan er uddannelsen struktureret? Herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke moduler og fagelementer består uddannelsen af? - Hvad er deres indhold og ECTS-vægt? - Hvordan er de placeret på uddannelsen? <p>Hvordan supplerer uddannelsens moduler og fagelementer hinanden, og hvordan bygger de oven på hinanden?</p> <p>Hvordan indhenter uddannelsen de studerendes vurderinger af sammenhængen i uddannelsen?</p>	<p>Uddannelsen består af 4 moduler (bilag 4, s. 4):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formueret, forvaltningsret, arbejdsret, selskabsret og introduktion til juridisk metode (30 ECTS) 2. Grundlæggende driftsøkonomi, statistik, økonomistyring og regnskabsvæsen (30 ECTS) 3. Finansieringsret, insolvensret, skatteret samt introduktion til international privatret, EU-ret og komparativ ret (30 ECTS). 4. Finansieringsteori (30 ECTS). <p>Uddannelsens første år er et basisår, der indeholder 30 ECTS andre fagelementer (samfundsvidenskabelige fag), 19 ECTS juridiske fagelementer og 11 ECTS økonomiske fagelementer (Bilag 4, s. 4). På basisåret er det 1. semester fælles for alle samfundsvidenskabelige fag, mens der på 2. semester er en række særskilte forløb.</p> <p>Basisårets 1. semester lægger vægt på ”at lære de studerende at arbejde problemorienteret (at kunne formulere og operationalisere en problemstilling), at kunne reflektere over videnskabsteoretiske problemstillinger i relation til projektarbejdet og endelig på kundskabstilegnelse indenfor det samfundsvidenskabelige fagområde: økonomi, politologi, økonomi og jura. Hvad angår de samfundsvidenskabelige fagområder ligger hovedvægten taksonomisk på at kunne redegøre, beskrive og anvende relevante begreber.” (Dokumentationsrapporten, s. 13). De taksonomiske krav er højere i forhold til projektarbejdet, hvor der lægges vægt på at kunne anvende og reflektere.</p> <p>På 2. semester arbejdes der med en række grundlæggende juridiske og erhvervsøkonomiske fag, som der bygges videre på i uddannelsens 3. og 4. semester. ”Grundlæggende startes der på 2. og 3. semester med det letteste stof: Forvaltningsret, Erstatningsret og Aftaleret/kontraktret forstået som det mindst komplicerede stof juridisk set. Progressionen i de juridiske fag består i, at stoffet bliver mere og mere kompliceret og sofistikeret gennem semestret. Derudover består progressionen i, at de studerende kan se sammenhænge og afsmittende effekter fra et lov-</p>

kompleks til et andet. En lang række områder reguleres af flere forskellige love og lovkomplekser. Den gode jurist kan overskue denne kompleksitet, og selvstændigt tage stilling til, hvilke love det er relevant at inddrage, for at belyse et givent juridisk problem. I løbet af uddannelse bliver den studerende efterhånden i stand til at arbejde med kompleksiteten i juridiske problemstillinger og se mulige overlap og sammenhænge mellem forskellige lovkomplekser.” (Dokumentationsrapport, s. 14).

Der er ikke forskel på de vurderingskriterier, der anvendes i de juridiske fag. Ifølge Aalborg Universitet ligger progression i stedet i den stigende kompleksitet i de juridiske fag fra 2. og 3. semester til 6. semester (Dokumentationsrapporten, s. 14). Ifølge Aalborg Universitet afspejles kravene til at kunne samtænke forskellige felter ikke i læringsmålene til fagene, men i læringsmålene til de forskellige projekter.

”På det erhvervsøkonomiske område af bacheloruddannelsen får de studerende gennem 2. semesters kurser i organisationsteori og afsætningsøkonomi og 4. semesters undervisning i grundlæggende driftsøkonomi, statistik, økonomistyring og regnskabsvæsen introduceret de relevante erhvervsøkonomiske grunddiscipliner. Dem bygges der videre på med videregående økonomistyring, eksternt regnskab og finansieringsteori. Økonomistyring, Eksternt regnskab og Finansieringsteori udgør jf. vægtingen de erhvervsøkonomiske kernefag på HA-jur. uddannelsen.

De erhvervsøkonomiske og juridiske fag er bundet sammen på den måde, at der så vidt muligt er en indbyrdes sammenhæng mellem de fagelementer der undervises i på hhv.1. studieår (1. og 2. semester), 2. studieår (3. og 4. semester) og 3. studieår (5. og 6. semester). Derudover er det projektarbejdet der binder fagelementerne sammen ved at trække på den faglige viden fra forskellige fagelementer på semestret/studeåret.” (Dokumentationsrapporten, s. 14).

Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg

Underviserne gav udtryk for, at de brugte evalueringer både i forhold til sammenhæng i uddannelsen og i forhold til den enkelte undervisers pædagogiske og didaktiske overvejelser.

Aalborg Universitet er i gang med at indføre elektroniske evalueringer, hvilket ledelsen var bekymret for ville betyde et fald i svarprocenten, der indtil nu har været høj. Der vil fortsat blive spurgt ind til, om kurset er relevant i forhold til uddannelsen.

<p>6.1.2 Hvordan er uddannelsens gennemførelsetider?</p> <p>Hvor stort er frafaldet på uddannelsen?</p>	<p>Gennemførelsetider for HA Jur:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">År/genne- mførelses- tid</th> <th colspan="2">Normeret tid</th> <th colspan="2">Normeret tid + 1 år</th> </tr> <tr> <th>Antal</th> <th>Procent</th> <th>Antal</th> <th>Procent</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005</td> <td>36</td> <td>78,3 %</td> <td>43</td> <td>93,5 %</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>24</td> <td>77,4 %</td> <td>28</td> <td>90,3 %</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>28</td> <td>73,7 %</td> <td>34</td> <td>89,5 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dokumentationsrapporten, s. 15.</p> <p>Frafaldet på uddannelsen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>År/frac- aldstype</th> <th>Antal optagne</th> <th>Frafald 1. stu- dieår</th> <th>Frafald efter 1. studieår</th> <th>Skift til anden uddan- nelse på fakultet</th> <th>Frafald i alt</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2004</td> <td>47</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2005</td> <td>52</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>52</td> <td>9</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	År/genne- mførelses- tid	Normeret tid		Normeret tid + 1 år		Antal	Procent	Antal	Procent	2005	36	78,3 %	43	93,5 %	2006	24	77,4 %	28	90,3 %	2007	28	73,7 %	34	89,5 %	År/frac- aldstype	Antal optagne	Frafald 1. stu- dieår	Frafald efter 1. studieår	Skift til anden uddan- nelse på fakultet	Frafald i alt	2004	47	8	2	2	12	2005	52	5	4	9	18	2006	52	9	0	5	14
År/genne- mførelses- tid	Normeret tid		Normeret tid + 1 år																																														
	Antal	Procent	Antal	Procent																																													
2005	36	78,3 %	43	93,5 %																																													
2006	24	77,4 %	28	90,3 %																																													
2007	28	73,7 %	34	89,5 %																																													
År/frac- aldstype	Antal optagne	Frafald 1. stu- dieår	Frafald efter 1. studieår	Skift til anden uddan- nelse på fakultet	Frafald i alt																																												
2004	47	8	2	2	12																																												
2005	52	5	4	9	18																																												
2006	52	9	0	5	14																																												
<p>6.2.1 Hvordan er uddannelsens struktur og indhold afpasset uddannelsens adgangsforsudsætninger?</p>	<p>”Adgangskravene til HA-jur. uddannelsen var før den nye adgangsbekendtgørelse en adgangsgivende eksamen (studenterek-samen) med matematik på B-niveau. Den nye adgangsbekendtgørelse (BEK nr. 362 af 20/5 2005) gælder for optagelse på et bachelorstudium fra 2008 og frem. Adgangskravene er her dansk på A-niveau, engelsk på B-niveau, samfundsfag eller samtidshistorie eller international økonomi på B-niveau og matematik på B-niveau. Matematik på B – niveau har været og er en nødvendig faglig forudsætning for at kunne opnå et tilstrækkeligt højt niveau i fagene statistik og finansieringsteori, jf. bilag 4 fagbeskrivelser af statistik og finansieringsteori.” (Dokumentationsrapporten, s. 16).</p>																																																
<p>6.3.1 Hvis det vurderes at være relevant: Hvordan og i hvilket omfang arbejder uddannelsens fagområder sammen med praksisfeltet?</p>	<p>”HA-jur. er i udgangspunkt og indhold praksisorienteret, forstået på den måde, at de fagfelter de studerende erhverver sig kompetencer indenfor alle er relateret til en erhvervsøkonomisk-juridisk praksis.</p> <p>Uddannelserne har derfor ikke behov for et særligt samarbejde med praksisfeltet i form af praktiksemestre. Samarbejdet med praksis foregår i den direkte dialog om praksis i undervisningen” (Dokumentationsrapporten, s. 16).</p> <p>”Endelig skal det nævnes, at de studerende bliver inddraget som studentermedhjælp i det omfang det pågældende projekt eller samarbejde har udbytte heraf” (Dokumentationsrapporten, s. 16f).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p>																																																

	<p>Det fremgik af mødet med underviserne, at der særligt på det erhvervsjuridiske område arbejdes med at inddrage praksisobservationer, særligt fra domstolsafgørelser o. lign. Projektarbejdsmetoden bidrager også til dette.</p>
<p>6.4.1 Hvordan tilgodeser uddannelsen, at de studerende har mulighed for at deltage i et internationalt studiemiljø?</p>	<p>”Aalborg Universitets Internationale Kontor har været med til at etablere en lang række samarbejdsaftaler, som gør det enklere for den enkelte studerende at arrangere et studieophold i udlandet. Internationalt Kontor rådgiver og hjælper også studerende, der ønsker et studieophold i udlandet, på et universitet AAU ikke har udvekslings- eller samarbejdsaftaler med.</p> <p>Studiet og universitetet har således etableret rammer, der faciliterer studieophold i udlandet; Studerende på HA-jur. har dog ikke tradition for at udnytte muligheden for udlandsophold i nævneværdig grad, hvilket kan hænge sammen med at uddannelsens forsknings- og udviklingsgrundlag meget er knyttet til det danske samfunds udvikling.</p> <p>Studiet samarbejder med studenterforeningen om en årlig rejse til forskellige internationale organer – primært under EU.” (Dokumentationsrapport, s. 17)</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>De studerende oplevede, at det ikke var nemt at tage ud og gav udtryk for, at de kun havde fået lidt information om muligheden for det. Underviserne mente, at der var kommunikeret tydeligt, om mulighederne for udlandsophold. Der var enighed blandt studerende og undervisere om, at et udlandsophold kræver meget af den studerende selv – ikke mindst i forberedelsesfasen.</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem det samlede mål for læringsudbytte og målene i valgfag, obligatoriske fag og projekter.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at der har været systematiske undervisningsevalueringer via udlevering af spørgeskemaer, hvorigennem Aalborg Universitet løbende har evalueret sammenhængen i uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at det følges op på evalueringerne. Således gav underviserne udtryk for, at de brugte evalueringer i forhold til sammenhæng i uddannelsen. Aalborg Universitet er i gang med at indføre elektroniske evalueringer, hvilket ledelsen var bekymret for ville betyde et fald i svarprocenten, der indtil nu har været høj. Der vil fortsat blive spurgt ind til, om kurset er relevant i forhold til uddannelsen.</p> <p>Frafaldet på HA(jur.) er ifølge dokumentationsrapporten i perioden 2004-2006 mellem 17,3 % og 21,3 %, hvor det på hovedområdet i 2005 og 2006 var på hhv. 29 og 30 %. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at frafaldet er lavt. Det bemærkes dog, at der i 2005 var et væsentligt frafald til andre uddannelser indenfor fakultetet.</p>	

Akkrediteringspanelet vurderer, at gennemførelsestiden er væsentligt lavere end på det samfundsvidenskabelige hovedområde. Således er andelen, der gennemfører på normeret tid 74 – 78 % mod 46 % på hovedområdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen er tilpasset adgangskravene, således at fagenes niveau passer til adgangskravene.

Både erhvervsøkonomi og erhvervsjura inddrager praksisfeltet i uddannelsen. Det fremgik af mødet, at der særligt på det erhvervsjuridiske område arbejdes med at inddrage praksisobservationer særligt fra domstolsafgørelser o. lign. Projektarbejdsmetoden bidrager også til dette. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at inddragelsen af praksis understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der eksisterer procedurer for forhåndsgodkendelse og merit. De studerende oplevede dog, at det ikke var nemt at tage ud og gav udtryk for, at de kun havde fået lidt information om muligheden for det. Underviserne mente, at der var kommunikeret tydeligt om mulighederne for udlandsophold. Der var enighed blandt studerende og undervisere om, at et udlandsophold kræver meget af den studerende selv – ikke mindst i forberedelsesfasen.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt i tilfredsstillende grad.

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Universitetets dokumentation	
<p>7.1.1 Hvordan understøtter de valgte pædagogiske og didaktiske metoder uddannelsens mål for de studerendes læringsudbytte?</p> <p>Hvordan indhentes de studerendes vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer?</p>	<p>Læringsmålene er beskrevet i studieordningens § 4 og i målepunkt 3.2.1.</p> <p>”Forelæsninger og kurser anvendes til at gennemgå de forskellige fagområder, hvor et givent stof eller pensum behandles. Det er en klassisk måde at undervise på, på de juridiske uddannelser, fordi der lægges vægt på, at de studerende har konkret kendskab til og kundskab om de relevante dele af juraen. Formålet er at tilegne sig en viden ved at få et stofområde gennemgået af en underviser, der behersker området, og som derfor kan forklare og kommentere lærebøgernes tekster” (Dokumentationsrapport, 17).</p> <p>”Udover kursusundervisningen skriver de studerende projekter på basisårets 1. og 2. semester, og der skrives to miniprojekter på uddannelsens 3. og 5. semester hver med et omfang på 4 ECTS, og et bachelorprojekt på 6. semester med et omfang på 15 ECTS.</p> <p>Projektarbejdet har tre hovedformål:</p> <ul style="list-style-type: none">- at give de studerende kompetencer til at arbejde selvstændigt

	<p>og struktureret med faglige problemstillinger</p> <ul style="list-style-type: none"> - at udvikle de studerendes teoretisk-metodiske kvalifikationer og kompetencer - at arbejde tværfagligt, dvs. sammentænke juridiske og økonomiske aspekter af en problemstilling. Det gælder både projekt på studiets 3. semester under projektenheden ”Virksomheden og markedet”, 5. semesters projekt under projektenheden ”virksomhedens organisering, finansiering og beskatning” og bachelorprojektet. <p>Bachelorprojektets problemstilling kan vælges indenfor hele bacheloruddannelsens emnekreds og projektet har derfor ikke et navn eller en overskrift som de øvrige projektenheder, hvor projektenhedens navn (overskrift) afgrænser det emnefelt en problemstilling skal ligge indenfor” (Dokumentationsrapport, s. 18).</p> <p>Hvad angår de studerendes evaluering af undervisningen henvises til målepunkt 3.2.1.</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> Både studerende og undervisere argumenterede på besøget for, at de mere klassiske elementer af undervisningen såsom forelæsninger og klasseundervisning i praksis er dialogorienterede.</p> <p>Underviserne gav udtryk for, at de ændrede deres praksis på baggrund af evalueringerne. De studerende oplevede, at underviserne lyttede.</p>
<p>7.2.1 Hvordan er overensstemmelsen mellem uddannelsens mål for læringsudbytte og fagelementernes indhold og tilrettelæggelse samt valget af prøveformer?</p>	<p>”Svarende til undervisningen anvendes i hovedsagen to typer af eksaminer: Traditionelle skriftlige og mundtlige eksaminer og projekteksaminer.</p> <p>Hvor de traditionelle skriftlige og mundtlige eksaminer først og fremmest tjener til at afprøve bredden og dybden i de studerendes kendskab til et stofområde, giver projektarbejdsformen med tilhørende projekteksamen en række andre kompetencer. Projekteksamen afvikles som et mundtligt forsvar for projektet, da det vigtigste ved en projekteksamen netop ikke er at afprøve den studerendes paratviden om et givent stofområde, men diskutere og få den studerende til at begrunde en række valg og dermed nærme sig en praksissituation hvor konkrete mere komplekse, problemer behandles” (Dokumentationsrapport, s. 18).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> På mødet med undervisere og studerende fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive indenfor det erhvervsjuridiske fagområde.</p>

	<p><i>Høringsvar fra universitetet den 18. august 2008</i></p> <p>AAU ønsker på et punkt at komme med en kommentar. ”I akkrediteringsrapporten kriterium 7 står der: ”Projektarbejdet sigter ifølge dokumentationsrapporten blandt andet på at styrke den studerendes tværfaglige kompetence. På mødet med universitetet fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive bachelorprojekt indenfor det erhvervsjuridiske fagområde. Akkrediteringspanelet finder, at dette ikke er i overensstemmelse med målsætningen om kombination af de to fagområder” (s. 7)</p> <p>AAU skal anerkende, at det kan forekomme inkonsekvent ikke at stille krav om at begge fagområder skal inddrages i BA – projektet i en kombinationsuddannelse som nærværende. Studiet har dog gjort sig de faglige og pædagogiske erfaringer, at netop den progressive liberalisering af de fagspecifikke krav til projekterne, afsluttende med en stor faglig valgfrihed i BA – projektet, giver en dynamisk ramme for de studerendes læring. Dog vil studienævnet foranlediget af Akkrediteringsrapportens fremhævelse af punktet, tage emnet op til ekstra vurdering ved næste revision af Studieordningen.” (Høringsvar den 18. august 2008)</p>
<p>7.3.1 Hvilke strategier og handleplaner har uddannelsesinstitutionen for udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer?</p> <p>Hvordan indgår de studerendes vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer som del af denne udvikling?</p> <p>Hvordan udmøntes institutionens politik i konkrete tiltag?</p>	<p>”Universitetets strategi og handleplaner for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer indgår i AAU’s overordnede kvalitetsikringssystem Der henvises til AAU’s generelle strategi for kvalitetsikring af uddannelserne jf. www.kvalitetsikring.aau.dk hvor det er vedtaget på direktionniveau at der ultimo maj 2008 skal ligge strategier for de enkelte fakulteter for kvalitetsikring herunder strategier og handleplaner der sikrer udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer (jf. kriterium 8).</p> <p>I Aalborg Universitets udviklingskontrakt 2008-2010 indgår kvalitetsikring af uddannelserne som et af målene i kontrakten, og som led i videreudvikling af AAU’s fælles koncept for evaluering af undervisning og uddannelser vil der blive udarbejdet en fælles strategi for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer som følges op af handleplaner på de enkelte fakulteter. Strategier og handleplaner for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer vil bygge videre på eksisterende praksisser og erfaringer med udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer.</p> <p>AAU har et Pædagogisk Udviklingscenter (PUC), hvis opgave er at støtte kvalitetsudvikling af undervisning og uddannelser på universitetet og varetage lærerqualificering indenfor universitetspædagogik. Alle adjunkter følger et større kursusforløb (adjunkt-</p>

	<p>pædagogikum http://www.puc.aau.dk/ . PUC tilbyder herudover en række grund- og efteruddannelseskurser bl.a. ”Grundkursus for universitetsundervisere” der typisk tilbydes til eksterne undervisere og undervisere på lektor og professorniveau der rekrutteres til AAU. Endelig deltager PUC i pædagogisk og fagligt udviklingsarbejde på studierne. PUC har her typisk en rolle som konsulent eller sparringspartner)” (Dokumentationsrapport, s. 18).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i> Alle kurser er frivillige på nær adjunkternes obligatoriske grundforløb. DVIP’erne får tilbudt et grundlæggende pædagogisk kursus, men dette er ligeledes frivilligt at deltage i.</p>
<p>7.4.1 Hvordan kan uddannelsen gennemføres i forhold til dimensionering, undervisnings- og arbejdsformer samt servicefaciliteter?</p>	<p>HA(jur.) studerende er fra 2. år fysisk i juraens hus. ”Den overordnede filosofi bag Juraens Hus har været at samle alle funktioner i ét hus for at muliggøre et uhindret flow mellem undervisning, adgang til bibliotek og læsepladser samt studentersociale aktiviteter” (Dokumentationsrapport, s. 19).</p> <p>Juraens hus indeholder følgende funktioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Store og mindre undervisningslokaler beregnet til forelæsninger. Lokalerne er ifølge Aalborg Universitet moderne og nyindrettede med plads til mellem 30 og 150 studerende. Der er Av-udstyr, og i de store lokaler også kamerafunktion og fra forår/sommer stømuftag ved samtlige studenterpladser. - Trådløs internetopkobling i hele juraens hus med adgang til de databaser, universitetet stiller til rådighed. - Et antal grupperum og faste læsepladser. - Adgang til Juridisk Bibliotek. <p>(Dokumentationsrapport, s. 19)</p>
<p>Akkrediteringspanelets vurdering</p>	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Det tværgående element inddrages således i forbindelse med projektarbejdsmetoden, hvor der arbejdes med de to fagområder på tværs. Endvidere argumenterede både studerende og undervisere på besøget for, at de mere klassiske elementer af undervisningen såsom forelæsninger og klasseundervisning i praksis er dialogorienterede.</p> <p>Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer belyser, om de studerende har nået uddannelsens mål for læringsudbytte. Ledelsen fortalte på mødet, at nogle fag i praksis udprøves i tre forskellige former: skriftligt, mundtligt og via projekt. Projektarbejdet sigter ifølge dokumentationsrapporten blandt andet på at styrke den studerendes tværfaglige kompetence. Således fremgår det også af studieordningens § 8, at bachelorprojektets problemstilling skal tage udgangspunkt i et erhvervsjuridisk og/eller erhvervsøkonomisk emne. På mødet med undervisere og studerende fremgik det, at hovedparten af de studerende vælger at skrive indenfor det erhvervsjuridiske fagområde. Akkrediteringspa-</p>	

nelet finder, at dette ikke er i overensstemmelse med målsætningen om kombination af de to fagområder.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en systematisk sikring af, at alle undervisere tilbydes en form for pædagogisk kompetenceudvikling. Akkrediteringspanelet bemærker, at alle kurser er frivillige på nær adjunkternes obligatoriske grundforløb. DVIP'erne får tilbudt et grundlæggende pædagogisk kursus, men dette er ligeledes frivilligt at deltage i.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at evalueringerne indeholder underviserevalueringer, der følges op på. Ifølge dokumentationsrapporten foretages således evalueringer af undervisningen, og underviserne gav på mødet udtryk for, at de ændrede deres praksis på baggrund af evalueringerne. Dette blev bekræftet af de studerende, der oplevede, at underviserne lyttede.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen med dens dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte. Juridisk Institut er fysisk placeret adskilt fra erhvervsøkonomi. Akkrediteringspanelet bemærker, at denne adskillelse ikke understøtter uddannelsens mål om tværfaglighed, som det fremgår af dokumentationsrapporten. I forhold til faciliteterne i juraens hus vurderer akkrediteringspanelet, at der er plads til de studerende og gode faciliteter i form af læsepladser og lignende.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsen på tilfredsstillende vis lever op til kriteriet.

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Universitetets dokumentation	
<p>8.1.1 Hvad er institutionens kvalitetssikringssystemets formål og indhold?</p> <p>Hvilke dele består kvalitetssikringssystemet af?</p> <p>Hvordan er samspillet mellem kvalitetssikringssystemets enkelte dele?</p> <p>Hvordan anvender uddannelsen kvalitetssikringssystemet, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none">- Hvordan omsætter uddannelsen viden fra kvalitetssikringssystemet i kvalitetsforbedringer?- Hvordan følger uddannelsen op på evalueringer, dialog med aftagere/dimittender, undervisningsmiljøvurdering med videre?	<p>”Aalborg Universitet har en overordnet, fælles politik for kvalitetssikring på uddannelsesområdet. Politikken tilpasses løbende lovgivningsmæssige ændringer samt bestyrelsens og direktionens beslutninger på området. Kvalitetssikringssystemets formål er at sikre effektivitet og kvalitet i uddannelserne. AAU stræber generelt efter en høj gennemførselsandel på sine uddannelser, på at have høj kvalitet i uddannelserne, på at have relevante uddannelser og fortsat vægte problembaseret læring som et centralt pædagogisk princip se "Aalborg Universitets kvalitetssikring og -udvikling på uddannelsesområdet" på www.kvalitetssikring.aau.dk.</p> <p>Det overordnede ansvar for kvalitetsledelsen på uddannelsesområdet er forankret i universitetets bestyrelse og direktion. Ledelsesekretariatets kvalitetskonsulent varetager den overordnede samordning og koordinering af kvalitetsarbejdet i samarbejde med en kvalitetssikringsgruppe, med repræsentanter fra alle fakultetssekretariater, økonomiafdelingen (en del af AAU's fælles administration) og Aalborg Universitetsbibliotek.</p>

Kvalitetssikringsgruppen er p.t. ved at udarbejde en fælles kvalitetshåndbog, ligesom fakulteterne er ved at udarbejde strategier for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling på fakultetsniveau, som skal foreligge ultimo maj 2008. Forankringen af Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem i de forskellige dele af organisationen og de enkelte elementer i kvalitetssikringssystemet er beskrevet i "Organisering af kvalitetsledelse på uddannelsesområdet" se www.kvalitetssikring.aau.dk

Studieleder og studienævn har ansvaret for at følge op på evalueringer af undervisningen og for dialogen med aftagerne og censorerne.

Fakultetsledelsen og institutlederne har tilsammen det overordnede ansvar for kvaliteten af uddannelserne, mens studieleder og studienævn har ansvaret i det daglige. Strategier, herunder strategier der går på tværs af de enkelte uddannelser, skal derfor formuleres i en dialog mellem studieledere, institutledere og fakultetsledelsen, for at sikre at studielederne har de rammer og redskaber, som er nødvendige i det daglige kvalitetsarbejde" (Dokumentationsrapport, s. 20).

Af Aalborg Universitets hjemmeside fremgår det, at direktionen har defineret 6 mål, der rummer den overordnede kvalitetssikring på Aalborg Universitet:

1. Aalborg Universitet skal indfri bestyrelsens udviklingskontrakt med Videnskabsministeriet og implementere det strategiske ledelsesgrundlag.
2. Løbende og systematisk forbedring af antallet af studenterårsværk og gennemførelse/færdiggørelse
3. Aftagerundersøgelse og aftagerpaneler
4. Ingen uddannelse ved Aalborg Universitet må afvises pga. manglende kendskab til akkrediteringskriterier iht. Bekendtgørelse om kriterier for universitetsuddannelser relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser.
5. Løbende og systematisk kvalitetssikring af undervisning og uddannelser ved Aalborg Universitet
6. De studerende opnår optimal faglig og personlig vejledning ved AAU

(www.kvalitetssikring.aau.dk)

Desuden findes på Aalborg Universitets hjemmeside en procedure for behandling af studenterevalueringer på erhvervsjurastudiet (www.kvalitetssikring.aau.dk).

Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg

Erhvervsjurauddannelsen er i gang med at overgå til elektroniske evalueringer. Ledelsen vurderede, at der var en praktisk udfor-

dring i at indføre det nye kvalitetssikringssystem.

Akkrediteringspanelets vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at Aalborg Universitets kvalitetssikringssystem er beskrevet på et overordnet niveau, hvor der specificeres formål og mål med kvalitetssikringssystemet. Aalborg Universitet er ved at udarbejde en kvalitetshåndbog, og fakulteterne er ved at udarbejde strategier for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at kvalitetssikringssystemet er under opbygning, om end der for hele universitetet er beskrevet et overordnet formål og mål for kvalitetssikring.

Der gennemføres på nuværende tidspunkt undervisningsevalueringer på lokalt niveau, og evalueringerne er nu ved at overgå til elektroniske evalueringer. Ledelsen vurderede, at der er en praktisk udfordring i at indføre de elektroniske evalueringer og er bekymret for, at svarprocenten vil blive dårligere. På Aalborg Universitets hjemmeside ligger en plan for en procedure for behandling af evalueringerne. Akkrediteringspanelet vurderer dog, at der endnu ikke fuldt ud er implementeret procedurer for vidensopsamling og ansvarsfordeling på uddannelsen for de enkelte dele af kvalitetssikringssystemet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der gennem undervisningsevaluering indsamles intern kvantitativ viden, som undervisere, studieledere og studienævn følger op på. Eksternt indsamles viden gennem mere uformelle kanaler jf. kriterium 1. Akkrediteringspanelet vurderer, at der ikke sker en tilstrækkelig systematisk vidensopsamling i forhold til den eksterne vidensindsamling.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Universitetets dokumentation	
9.1.1 Hvordan stemmer uddannelsens faglige profil overens med og lever op til den relevante bekendtgørelses bestemmelser for uddannelsens titel/betegnelse?	<p>Uddannelsens faglige profil fremgår ifølge Aalborg Universitet af studieordningens § 4 og 5 (jf målepunkt 3.2.1 og 6.1.1). Heraf fremgår det, ”at formålet med uddannelsen er at gøre den studerende i stand til at identificere, analysere og behandle konkrete erhvervsjuridiske og erhvervsøkonomiske problemer, som disse typisk forekommer på virksomheds-, institutions- og organisationsniveau.</p> <p>En HA-jur. gennemgår altså et afrundet forskningsbaseret uddannelsesforløb, hvor den studerende opnår kompetence til at håndtere problemstillinger der ligger i spændingsfeltet mellem jura og økonomi, hvorfor sammenhængen mellem uddannelsens profil og titel må siges at være entydig” (Dokumentationsrapport, s. 20).</p>
9.2.1 Hvordan stemmer uddannelsens faglige profil overens med og lever op til kravene til uddannelsens mål for læringsudbytte, som beskrevet i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse?	<p>HA-jur. uddannelsens almene og specifikke kompetencemål beskrives i kriterium 3.1.1.</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>Ifølge underviserne prioriteres det, at der gås i dybden med de områder, uddannelsen vælger at beskæftige sig med.</p>
Akkrediteringspanelets vurdering	
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens titel stemmer overens med uddannelsens indhold. Akkrediteringspanelet bemærker dog, at der synes at være mest fokus på det erhvervsjuridiske fagområde.</p> <p>I vurderingen af, om uddannelsens mål for læringsudbytte stemmer overens med den danske kvalifikationsramme, er der taget højde for, at den danske kvalifikationsramme først lige er blevet vedtaget, og derfor har akkrediteringspanelet vurderet uddannelsen op imod kvalifikationsnøglen. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsnøglen. Der vurderes at være tale om en uddannelse på bachelorniveau. Ifølge underviserne prioriteres det, at der gås i dybden med de områder, uddannelsen vælger at beskæftige sig med.</p> <p>Akkrediteringspanelets samlede vurdering er, at kriteriet er opfyldt på tilfredsstillende vis.</p>	

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Universitetets dokumentation																
<p>10.1.1 Med hvilke metoder sikrer uddannelsen, at det læringsudbytte som de studerende har opnået efter endt uddannelse, korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte?</p>	<p>De studerendes læringsudbytte i form af specialekarakterer fremgår af nedenstående tabel:</p> <p>Karakterfordelingen på bachelorprojektet for HA-jur. 2004 – 2007</p> <table border="1"><thead><tr><th>Årstal</th><th>2004</th><th>2005</th><th>2006</th><th>2007</th></tr></thead><tbody><tr><td>Antal studerende</td><td>40</td><td>54</td><td>43</td><td>41</td></tr><tr><td>Karakterer</td><td>7,68</td><td>8,52</td><td>7,53</td><td>6,88</td></tr></tbody></table> <p>Dokumentationsrapport, s. 21</p> <p>”Heraf fremgår det, at karaktererne de fleste år ligger på den pæne side af 7, som er udtryk for en gennemsnitlig præstation. Det må på denne baggrund være dokumenteret, at de studerende får det udbytte af at tage uddannelsen, der er sat for uddannelsens læringsudbytte” (Dokumentationsrapport, s. 21).</p> <p><i>Oplysninger fra akkrediteringspanelets besøg</i></p> <p>Det fremgik dog af mødet med ledelsen, at der på uddannelsen ikke systematisk følges op på karakterer</p>	Årstal	2004	2005	2006	2007	Antal studerende	40	54	43	41	Karakterer	7,68	8,52	7,53	6,88
Årstal	2004	2005	2006	2007												
Antal studerende	40	54	43	41												
Karakterer	7,68	8,52	7,53	6,88												
Akkrediteringspanelets vurdering																
<p>Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen for at sikre at de studerende opnår uddannelsens mål for læringsudbytte, i nogen grad følger specialekaraktererne. Det fremgik dog af mødet med ledelsen, at der på uddannelsen ikke systematisk følges op på karakterer.</p> <p>Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerendes læringsudbytte efter endt uddannelse lever op til de opsatte mål for læringsudbytte. Denne vurdering bygger på dokumentationsrapporten, der med udgangspunkt i bachelorprojektkarakterer viser, at dimittenderne opnår de opstillede læringsmål.</p> <p>På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at kriteriet er opfyldt på tilfredsstillende vis.</p>																

Oplysninger vedrørende uddannelsens legalitetsforhold

Bekendtgørelsesforhold	
Hvilken bekendtgørelse og hvilken § heri er uddannelsen omfattet af?	Bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen) § 14, stk. 4 og 5 (Dokumentationsrapport, s. 22).
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Det vurderes, at uddannelsen skal leve op til uddannelsesbekendtgørelsen. Det er uklart, hvorvidt uddannelsen lever op til uddannelsesbekendtgørelsens bestemmelser om valgfag, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 16, da valgfag på min. 10 ECTS ikke umiddelbart kan erstattes af projektarbejde med valgfrit emne.
For fællesuddannelser og parallelløb	
Er der redegjort for, at uddannelsen lever op til bekendtgørelsen?	Ikke relevant.
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant.
For uddannelser i gymnasiefag	
Er der redegjort for, at uddannelsen lever op til de faglige mindstekrav jf. vejledning nr. 5. af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser?	Ikke relevant.
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant.

Takstindplacering	
Uddannelsens takstmæssige indplacering	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Uddannelsen er indplaceret på takstniveau 1 (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008).</p> <p>Universitetets indstilling: Uddannelsen er indplaceret på takstniveau 1 (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008).</p>

<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Titel/betegnelse	
Dansk titel/betegnelse	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: HA(jur.) (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008)</p> <p>Universitetets indstilling: HA(jur.) (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008)</p>
Engelsk titel/betegnelse	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Bachelor of Science (BSc) in Business Administration and Commercial Laws. (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008)</p> <p>Universitetets indstilling: Bachelor of Science (BSc) in Business Administration and Commercial Laws. (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008)</p>
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Titlen vurderes at stemme overens med uddannelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 4 og 5.

Adgangskrav	
Uddannelsens adgangskrav	<p>P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Adgangskrav, jf. det samfundsvidenskabelige hovedområde i bilag 1, Bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dansk A – Engelsk B – Matematik B – Historie B eller International Økonomi B eller Samfundsfag B eller Idéhistorie B eller Samtidshistorie B. <p>(Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008)</p> <p>Universitetets indstilling: Adgangskrav, jf. det samfundsvidenskabelige hovedområde i bilag 1, Bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dansk A – Engelsk B

	<ul style="list-style-type: none"> – Matematik B – Historie B eller International Økonomi B eller Samfundsfag B eller Idéhistorie B eller Samtidshistorie B. (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008)
For bacheloruddannelser	
Angivelse af område- samt uddannelsesspecifikke adgangskrav, jf. Bekendtgørelse om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen), bilag 1	Se ovenfor.
Hvilke kandidatuddannelser giver uddannelsen adgang til (der skal angives minimum to)?	Cand.merc.(jur.) og cand.merc. (Supplerende oplysninger pr. e-mail den 2. juli 2008)
For kandidat- og masteruddannelser	
Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende (der skal angives minimum en)?	Ikke relevant.
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger.

Uddannelsens normerede studietid	
Uddannelsens normerede studietid, som oplyst af institutionen	P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Uddannelsen er fastsat til 180 ECTS (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008). Universitetets indstilling: Uddannelsen er fastsat til 180 ECTS (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008).
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Dimensionering	
Eventuel adgangsbegrænsning for uddannelsen, som oplyst af institutionen	P.t. godkendt, som oplyst af universitetet: Der er ikke fastsat maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008).

	Universitetets indstilling: Der er ikke fastsat maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen (Brev fra Aalborg Universitet af 23. oktober 2008).
Hvis der er fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen	
Maksimumramme/adgangsbegrænsning for tilgangen til uddannelsen, som oplyst af universitetet	Ikke relevant.
<i>For kandidat- og masteruddannelser:</i> Udvælgelseskriterierne for uddannelsen, som oplyst af institutionen	Ikke relevant.
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant.

Censorkorps	
Hvilket censorkorps er tilknyttet uddannelsen (kun ét)?	Uddannelsen er omfattet af censorkorpset for erhvervsøkonomistudier (Dokumentationsrapport, s. 22).
<i>Sagsbehandlers vurdering</i> (Sammenhængen mellem censorkorpstilknytningen og uddannelsens kernefaglighed)	Det vurderes, at der er sammenhæng mellem censorkorpstilknytningen og uddannelsens kernefaglighed.

Sprog	
Hvilket sprog udbydes uddannelsen på?	Dansk.
<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ingen bemærkninger

Andre forhold	
Angivelse af andre forhold, som universitetet vurderer som relevante i forhold til legalitetsforhold	Ikke relevant.

<i>Sagsbehandlers vurdering</i>	Ikke relevant.