



**ACE Denmark**  
Akkrediteringsinstitutionen

# Notat om sammenligningsgrundlag

i forbindelse med akkreditering af  
eksisterende universitetsuddannelser

Maj 2010

### **Dokumentation i forbindelse med kriterium 2 og 4**

1. marts 2010 blev de nye vejledninger for nye og eksisterende uddannelser offentliggjort. Som følge heraf blev kravene til universiteternes dokumentation i forbindelse med akkreditering af eksisterende universitetsuddannelser ændret. Nu skal universiteterne blandt andet dokumentere:

- kriterium 2 - andel af VIP'er i forhold til DVIP'er
- kriterium 4 - frafald

Det fremgår af vejledningen, at universiteterne skal sammenholde disse opgørelser for den enkelte uddannelse med forholdene generelt på landsplan.

ACE Denmark tilvejebringer disse tal og stiller dem til rådighed for universiteterne, således at disse forhold kan indgå i universiteternes dokumentation. Opgørelsen er foretaget på baggrund af data fra [Universiteternes statistiske beredskab](#) på [www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk). Der er supplerende indhentet dokumentation direkte fra AU, AAU, DTU, KU og SDU.

Såfremt der er spørgsmål til dette notat, er universitetet velkommen til at rette henvendelse til ACE Denmark. Henvendelsen skal rettes til chefkonsulent Lars Pedersen (lped@acedenmark.dk eller på tlf.nr. 2249 5897 eller 3392 6917) eller specialkonsulent David Metz (davm@acedenmark.dk eller på tlf.nr. 2249 5894 eller 3392 6934).

ACE Denmark  
Maj 2010

## Kriterium 2 – vurderingspunkt 2.3.1

I kriterium 2 hedder det, at ”Såfremt VIP/DVIP-ratioen er 25 % under ratioen for hovedområdet på landsplan, skal institutionen redegøre nærmere for forholdet. ACE Denmark offentliggør ud fra Danske Universiteters Statistiske Beredskab en oversigt over VIP/DVIP-ratioer for hovedområderne på landsplan.” Denne opgørelse i årsværk skal foretages for det senest opgjorte akademiske år eller for det seneste kalenderår.

Nedenstående tabeller viser tal for forholdet mellem antal VIP'er og DVIP'er på landsplan for 2006, 2007 og 2008 opgjort i årsværk. Opgørelsen er foretaget på baggrund af data fra [Universiteternes statistiske beredskab](http://www.dkuni.dk) på [www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk). Tabellerne er ikke opdateret i forhold til den version af notatet, der blev udsendt i november 2009.

Hovedområde 2006	VIP (tabel 1.1)	DVIP (tabel 2.1)	VIP/DVIP-ratio
Humaniora	788,59	325,26	2,42
Samfundsvidenskab	738,17	506,36	1,46
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	1563,81	225,68	6,93
Sundhedsvidenskab	452,90	176,91	2,56
Hovedområde 2007	VIP (tabel 1.1)	DVIP (tabel 2.1)	VIP/DVIP-ratio
Humaniora	826,82	322,10	2,57
Samfundsvidenskab	734,91	522,18	1,41
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	1436,72	226,32	6,35
Sundhedsvidenskab	455,41	193,78	2,35
Hovedområde 2008	VIP (tabel 1.1)	DVIP (tabel 2.1)	VIP/DVIP-ratio
Humaniora	755,54	315,05	2,40
Samfundsvidenskab	572,43	379,63	1,51
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	1479,77	205,02	7,22
Sundhedsvidenskab	472,23	217,09	2,18

Note til tabel:

Opgørelsen er baseret på [Universiteternes statistiske beredskab](http://www.dkuni.dk) på [www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk), tabel C (kolonne 1.1. og 2.1) 2006, 2007 og 2008 [http://dkuni.dk/politik\\_debat/statistik/testside/universiteternes\\_statistiske\\_beredskab/](http://dkuni.dk/politik_debat/statistik/testside/universiteternes_statistiske_beredskab/)

VIP'er og DVIP'er er opgjort i årsværk ud fra kategorien ”uddannelse” i tabel C i Danske Universiteters tal. De enkelte universiteters opgørelser af VIP (uddannelse) og DVIP (uddannelse) på hovedområde er summeret til en VIP/DVIP-ratio på hovedområde på landsplan. I Danske Universiteters opgørelse for 2008 indgår CBS opgørelse af VIP'er og DVIP'er ikke under hovedområderne Humaniora og Samfundsvidenskab, men under ”Uden for hovedområderne”. Det er ikke muligt at opgøre VIP/DVIP-ratio for uddannelsesniveaue (bachelor, kandidat, master).

#### **Kriterium 4 – vurderingspunkt 4.1.2. – frafald**

I kriterium 4, vurderingspunkt 4.1.2, skal universiteterne opgøre frafald. I Vejledningen hedder det, at ”

- For bacheloruddannelser: Institutionen skal dokumentere frafaldet på 1. år af uddannelsen. Hvis frafaldet på 1. år på uddannelsen er mere end 33 % højere end på hovedområdet på landsplan i et af de tre senest opgjorte år, skal institutionen redegøre for eventuelle årsager til frafaldet og tiltag i forhold til at reducere frafaldet. Frafald på uddannelsens første år skal opgøres som det opgøres til Danske Universiteters Statistiske Beredskab (Tabel F.3.1).
- For kandidatuddannelser: Institutionen skal dokumentere frafaldet på uddannelsen. Hvis frafaldet på uddannelsen er mere end 33 % højere end på hovedområdet på landsplan i et af de tre senest opgjorte år, skal institutionen redegøre for eventuelle årsager til frafaldet og tiltag i forhold til at reducere frafaldet. Frafald på uddannelsens første år skal opgøres som det opgøres til Danske Universiteters Statistiske Beredskab (Tabel G.1.4).

Frafald: Med henblik på at give et mere retvisende billede af frafaldet på uddannelsesniveau i forhold til opgørelsen af frafaldet på hovedområdeniveau (jf. Tabel G 1.4 og Tabel F.3.1 i Danske Universiteters Nøgletal) kan institutionen opgøre frafaldet som henholdsvis a) ophørte fra uddannelsen og b) ophørte fra uddannelsen, eksklusiv de der er skiftet til anden uddannelse inden for samme hovedområde på institutionen.

Generelt gælder det, jf. vejledningen, at institutionen kan redegøre for særlige forhold, der gør sig gældende for uddannelsen.

#### **Frafald på hovedområder på landsplan**

Nedenstående tabeller viser tal for frafald på hovedområder på landsplan for 2007, 2008 og 2009

- for bachelorer første år
- for delte kandidater
- for ubrudte kandidater

Bemærk at frafaldet i dette notat opgøres separat for henholdsvis 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser på TEK/NAT og SUND. For HUM opgøres frafald på henholdsvis 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser samlet.

## Bachelorer første år

<b>Frafald bachelorer første år 2007</b>	
Humaniora	23 %
Samfundsvidenskab	19 %
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	18 %
Sundhedsvidenskab	8 %

<b>Frafald bachelorer første år 2008</b>	
Humaniora	21 %
Samfundsvidenskab	17 %
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	16 %
Sundhedsvidenskab	9 %

<b>Frafald bachelorer første år 2009</b>	
Humaniora	17 %
Samfundsvidenskab	17 %
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	15 %
Sundhedsvidenskab	6 %

## Kandidater

<b>Frafald kandidater 2007</b>	
Humaniora	14 %
Samfundsvidenskab	16 %
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	7 %
Sundhedsvidenskab	5 %

<b>Frafald kandidater 2008</b>	
Humaniora	15 %
Samfundsvidenskab	12 %
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	7 %
Sundhedsvidenskab	2 %

<b>Frafald kandidater 2009</b>	
Humaniora	14 %
Samfundsvidenskab	12 %
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	15 %
Sundhedsvidenskab	2 %

## Ubrudte kandidater

<b>Frafald ubrudte kandidater 2007</b>	
Humaniora	
Samfundsvidenskab	
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	27 %
Sundhedsvidenskab	24 %

<b>Frafald ubrudte kandidater 2008</b>	
Humaniora	
Samfundsvidenskab	
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	23 %
Sundhedsvidenskab	22 %

<b>Frafald ubrudte kandidater 2009</b>	
Humaniora	
Samfundsvidenskab	
Teknisk videnskab / Naturvidenskab	23 %
Sundhedsvidenskab	25 %

*Note til tabeller om frafald:*

Opgørelsen af frafald på landsplan er foretaget på baggrund af et vægtet gennemsnit. Vægtningen er foretaget på baggrund af:

1) Frafald i %-andele for de enkelte hovedområder/universiteter baseret på [Universiteternes statistiske beredskab](http://www.dkuni.dk) på [www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk). (Tabel G og tabel F (frafald, bachelorer første år))  
[http://dkuni.dk/politik\\_debat/statistik/testside/universiteternes\\_statistiske\\_beredskab/](http://dkuni.dk/politik_debat/statistik/testside/universiteternes_statistiske_beredskab/)

2) Vægtningen for bachelor og kandidatuddannelser og ubrudte kandidatuddannelser er foretaget på baggrund af antallet af fuldførte dimittender det pågældende år for hovedområder/universiteter, og er baseret på [Universiteternes statistiske beredskab](http://www.dkuni.dk) på [www.dkuni.dk](http://www.dkuni.dk). (Tabel F, kolonne 5.1 og 5.2).

Supplerende har ACE Denmark indhentet dokumentation for henholdsvis antal 2-årige og ubrudte kandidatdimittender i årene 2007, 2008 og 2009 på TEK/NAT og SUND direkte fra AU, AAU, DTU, KU og SDU

Hvor frafaldet ikke opgøres for 2-årige kandidatuddannelser henholdsvis ubrudte kandidatuddannelser på universitetet, vil det pågældende universitet ikke indgå i opgørelsen.

*Særlige forhold:*

Vægtningsgrundlaget opgøres og vægtes separat på baggrund af henholdsvis 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser på TEK/NAT og SUND for årene 2007, 2008 og 2009.

I notater udsendt tidligere end november 2009 blev frafaldet for kandidatuddannelser på TEK/NAT og SUND opgjort som et uvægtet gennemsnit mellem frafaldet for 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser på de universiteter, som opgjorde frafald for både 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser.

I dette notat opgøres frafaldet separat for 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser inden for hovedområderne TEK/NAT og SUND. Dette skyldes, at et uvægtet gennemsnit i længden ikke vil være retvisende med en udvikling i retning af relativt færre ubrudte kandidatuddannelser og relativt flere 3+2-årige uddannelser.

For årene 2007-2008 afviger frafaldet opgjort på kandidatuddannelser på TEK/NAT og SUND i dette notat derfor fra frafaldet som det blev opgjort i notater udsendt om sammenligningsgrundlag fra ACE Denmark udsendt tidligere end november 2009.

Frafaldet på kandidatuddannelser på TEK/NAT er steget fra 7% i 2008 til 15% i 2009. Det kan blandt andet tilskrives det forhold, at DTU fra 2009 har opgjort frafaldet på delte kandidatuddannelser og disse opgørelser derfor nu indgår i grundlaget for gennemsnitstallet på landsplan. Andre forhold, der kan spille ind, er generelle stigninger i frafaldet i delte kandidatuddannelser på TEK/NAT på andre universiteter.

Opgørelse af frafald i universiteternes dokumentation for den enkelte uddannelse bør tage højde for studerende på hhv. 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser.

Vurderingen af den enkelte uddannelses frafald i forhold til frafaldet på hovedområdet på landsplan vil blive foretaget med forsigtighed for TEK/NAT og SUND, idet den nye opgørelsesmetode betyder, at datagrundlaget for opgørelsen af frafald fordelt på hovedområder på landsplan med sontringen mellem 2-årige og ubrudte kandidatuddannelser kan bestå i indberetninger fra kun 2 universiteter og/eller et forholdsvis lille antal dimittender.

Ubrudte kandidatuddannelser indgår ikke i grundlaget for frafaldet på kandidatuddannelser på Humaniora.