



**ACE Denmark**  
Akkrediteringsinstitutionen

# Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser



**3. reviderede udgave, oktober 2009**

ACE Denmark  
Akkrediteringsinstitutionen



© ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen

3. reviderede udgave, oktober 2009

**Bemærk:**

I denne udgave er vejledningen tilpasset masteruddannelser. Revisionen af vejledningen består således af tilføjelser i forhold til masteruddannelser, og der er ikke indarbejdet ændringer for bacheloruddannelser og kandidatuddannelser siden 2. reviderede udgave, januar 2009, udover en præcisering af den gældende praksis vedr. titler (s. 21).

<b>Forord</b> .....	<b>1</b>
<b>Del 1</b> .....	<b>6</b>
Kriterium 1 Behov for uddannelsen .....	<b>6</b>
Kriterium 2 Dimittendernes arbejdsmarkedssituation.....	<b>7</b>
Kriterium 3 Uddannelsen er forskningsbaseret .....	<b>8</b>
Kriterium 4 Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø .....	<b>11</b>
Kriterium 5 Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø .....	<b>12</b>
Kriterium 6 Uddannelsesstruktur .....	<b>13</b>
Kriterium 7 Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer .....	<b>16</b>
Kriterium 8 Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen .....	<b>17</b>
Kriterium 9 Uddannelsens faglige profil.....	<b>18</b>
Kriterium 10 Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte .	<b>19</b>
<b>Del 2: Grundoplysninger</b> .....	<b>20</b>
<b>Del 3: Legalitetsforhold</b> .....	<b>20</b>

## Forord

ACE Denmark gennemførte i 2008 en pilotfase, hvor 37 universitetsuddannelser blev akkrediteret. Pilotfasen gav en række erfaringer, som har dannet baggrund for den reviderede version af vejledningen, som foreligger her. Universiteterne har med kommentarer og forslag bidraget til revisionen af vejledningen.

ACE Denmark ønsker gennem sit arbejde med faglig akkreditering at bidrage til, at universiteterne lever op til de udfordringer, som videregående danske uddannelser står over for i fremtiden. Ambitionen er at medvirke til etablering af en systematik i arbejdet med kvalitetssikring og kvalitetsudvikling på de videregående uddannelser.

Det er intentionen, at akkrediteringsprocessen skal fungere som et anvendeligt kvalitetssikringsværktøj for universiteterne og ses som et integreret element i den samlede kvalitetssikring af universitetets uddannelser.

*Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser* er et centralt element i akkrediteringsarbejdet og skal af universiteterne anvendes til at sikre, at den nødvendige og tilstrækkelige dokumentation om uddannelsernes kvalitet og relevans tilvejebringes til brug for akkrediteringspanelernes vurderinger og Akkrediteringsrådets afgørelser.

Med venlig hilsen

Jette Frederiksen  
Direktør  
ACE Denmark  
Akkrediteringsinstitutionen

/

Søren Barlebo Rasmussen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

November 2008

## Indledning

Denne vejledning er grundlaget for den dokumentationsrapport, institutionen skal udarbejde med henblik på at opnå akkreditering af den aktuelle uddannelse.

Vejledningen består af tre dele. *Del 1* er ACE Danmarks udmøntning af bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser. *Del 2* omhandler grundoplysninger om antal studerende, fuldførte grader mv., mens *del 3* omhandler uddannelsens legalitetsforhold, dvs. uddannelsens opfyldelse af uddannelsesreglerne samt spørgsmål om adgang, titel og takstindplacering mv. Den dokumentationsrapport, som uddannelsen skal udarbejde, skal forholde sig til alle tre dele.

## Baggrund

Med Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven) og etableringen af ACE Danmark har Danmark fået et nationalt akkrediteringssystem, hvis formål er at sikre kvalitet og relevans af landets videregående uddannelser.

ACE Danmark har til formål at akkreditere nye og eksisterende danske videregående uddannelser for derigennem at sikre uddannelsernes kvalitet og relevans. Et øget fokus på kvalitetssikring og internationale standarder samt en interesse i at gøre danske uddannelser internationalt konkurrencedygtige har ført til etableringen af en særskilt, uafhængig institution.

ACE Danmarks akkrediteringer af universitetsuddannelser tager afsæt i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (herefter: akkrediteringsbekendtgørelsen). Alle nye såvel som eksisterende universitetsuddannelser i Danmark skal akkrediteres i henhold til de kriterier, som er fastsat i akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1.

## De ti kriterier fra akkrediteringsbekendtgørelsen

Akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1 indeholder i alt 10 kriterier, der er opdelt i fire kriteriesøjler.

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (Uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Kriterium 8: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte.

Kriteriernes udmøntning i målepunkter er foregået i en proces, hvor kvalitetsmedarbejdere og kvalitetsansvarlige fra universiteterne, repræsentanter for aftagere og eksperter er blevet inddraget.

Overordnet er der lagt vægt på at følge akkrediteringsbekendtgørelsens krav. Hertil har de metode-mæssige krav til målepunkterne og samspillet med universiteternes eksisterende kvalitetssikringsarbejde og dokumentation været vigtigt. Der er tilstræbt en præcision i måle- og vurderingspunkter ("centralt for vurderingen"), som skal sikre overensstemmelse mellem på den ene side universiteternes dokumentationsmateriale og på den anden side akkrediteringspanelernes vurderinger og Akkrediteringsrådets afgørelser.

### **Faser i akkrediteringsprocessen**

Akkrediteringsprocessen består af en række faser. Disse er overordnet beskrevet i lovgrundlaget.

- Universitetet indsender dokumentationsrapporten til ACE Denmark
- ACE Denmark og akkrediteringspanelet læser dokumentationsrapporten
- ACE Denmark læser dokumentationsrapporten med henblik på at sikre, at uddannelsen lever op til blandt andet uddannelsesreglerne
- Akkrediteringspanelet er på besøg på universitetet
- Akkrediteringspanelet foretager en vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans
- ACE Denmark udarbejder på baggrund af akkrediteringspanelets vurderinger en foreløbig akkrediteringsrapport
- Den foreløbige akkrediteringsrapport sendes i høring på universitetet. Universitetet får lejlighed til at forholde sig til hele den foreløbige akkrediteringsrapports *indhold*, idet universitetet får lejlighed til at påpege *eventuelle misforståelser, unøjagtigheder eller ufuldstændigheder* i behandlingen af universiteternes dokumentation.
- ACE Denmark og akkrediteringspanelet udarbejder en endelig akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet
- Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsen
- Akkrediteringsrådet indstiller uddannelsens titel, takst, specifikke adgangskrav for bacheloruddannelse, uddannelsens normerede studietid samt eventuelt fastsatte rammer for maksimumstilgangen til uddannelsen til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Universitets- og Bygningsstyrelsen træffer afgørelse om titel, takst, specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid samt eventuelt fastsatte rammer for maksimumstilgangen til uddannelsen
- ACE Denmark sender afgørelsesbrev til universitetet.

### **Akkrediteringsprocessen – hvem har hvilke roller?**

Akkrediteringspanelerne, som består af faglige eksperter, aftagerrepræsentanter og studerende, foretager en faglig vurdering af de enkelte uddannelser i henhold til de fastsatte kriterier og målepunkter.

Vurderingen foretages på baggrund af universitetets dokumentationsrapport og besøget på uddannelsen. ACE Denmark udarbejder på baggrund af akkrediteringspanelets vurderinger en akkrediteringsrapport, som indeholder såvel henvisninger til universitetets dokumentation som panelets vurderinger. I akkrediteringsrapporten vil den samlede indstilling til afgørelse i Akkrediteringsrådet +endvidere være anført. Akkrediteringsrådet træffer på baggrund af akkrediteringsrapporten afgørelse om akkreditering. ACE Denmark fungerer som sekretariat for akkrediteringspanelerne.

## **Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering**

Akkrediteringsrådet træffer afgørelser om akkreditering af de enkelte uddannelser.

- *Afgørelser om positiv akkreditering*
- *Afgørelser om betinget positiv akkreditering.* Akkrediteringsrådet kan give en uddannelse en betinget akkreditering, hvis uddannelsen ikke fuldt ud lever op til alle kriterierne, og hvis Akkrediteringsrådet samtidig vurderer, at uddannelsen vil kunne rette op på forholdene inden for en kortere tidsperiode. Rådet angiver en tidsplan for, hvornår forholdene skal bringes i orden.
- *Afgørelser om afslag på akkreditering.* Uddannelsen vurderes samlet set ikke at leve op til akkrediteringskriterierne.

Jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2 er det Akkrediteringsrådet, som fastlægger den periode, som en positiv akkreditering gælder. Akkrediteringsrådet har vedtaget, at varigheden af en akkreditering er 6 år for alle uddannelsestyper. Akkrediteringsrådet kan i særlige tilfælde beslutte en kortere varighed end den nævnte, såfremt Akkrediteringsrådet vurderer det usikkert, hvorvidt uddannelsen inden for en kortere årrække stadig vil leve op til kriterierne for kvalitet og relevans.

## **Praktiske forhold og tidsforløb**

Universitetet skal udarbejde dokumentationsrapporter for de uddannelser, der skal akkrediteres. Det er vigtigt, at universiteterne i dokumentationsrapporten henviser præcist til de steder i dokumentations- og bilagsmaterialet, der er centrale for besvarelsen af de enkelte målepunkter, f.eks. ved at angive dokumentets navn, sidetal og eventuelt afsnit (eksempelvis ”Studieordning, s.3, afsnit 5” eller ”Bekendtgørelsen om ... §3, stk. 2”).

Det er afgørende, at dokumentationen anvendes aktivt, kommenteres og sættes i relation til målepunktet.

Generelt gælder, at kvantitativ dokumentation skal opgøres for de seneste 3 år. Dette gælder såvel i vejledningens del 1 som del 2 (grundoplysninger). Hvor en anden opgørelsesperiode gælder, fremgår det under det enkelte kriterium.

Hvis universitetet vurderer, at en bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse ligger i naturlig forlængelse af hinanden, kan universitetet udarbejde en samlet dokumentationsrapport for begge uddannelser. Vejledende for, om universitetet kan udarbejde en samlet rapport vil være, at uddannelserne er forankret i samme faglige miljø, at kandidatuddannelsen bygger oven på bacheloruddannelsens faglige profil og at bacheloruddannelsen giver direkte adgang til kandidatuddannelsen. Hvis dokumentationsrapporten omfatter både en bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse, er det i dokumentationsrapporten vigtigt, at universitetet tydeligt identificerer forhold, der gør sig gældende:

- for både bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen
- kun for bacheloruddannelsen
- kun for kandidatuddannelsen.

Dokumentationsrapporten og bilag skal også indsendes elektronisk på [acedenmark@acedenmark.dk](mailto:acedenmark@acedenmark.dk). Der må højst sendes 2 filer pr. uddannelse, og af kapacitetsmæssige årsager må størrelsen på e-mailen højst være 25Mb. Hvis filerne fylder for meget, skal dokumentationsrapport og bilag afleveres på enten cd-rom eller usb-nøgle – ligeledes højst i 2 filer.

Det anbefales, at filerne samles med dertil egnet software (f.eks. Adobe Professional). Det bør så vidt muligt undgås at indskanne dokumenterne, da det dels gør filerne meget store og dels besværliggør elektroniske søgninger.

- Dokumentationsrapporten og bilag kan formuleres på dansk eller engelsk
- Dokumentationsrapporten forventes at have et omfang på max 40 sider eksklusiv bilag. Desuden er der under hvert kriterium angivet et maksimum for sideantallet.

Det fremgår af information fra ACE Denmark til universiteterne, hvornår dokumentationsrapporten og bilag skal indsendes. Her vil det også fremgå, hvornår andre aktiviteter i forbindelse med akkrediteringen vil finde sted, herunder besøg af akkrediteringspaneler, periode for høring af universiteterne, afgørelse på akkrediteringen mv.

Hvis universitetet har spørgsmål til forståelse af forhold i denne vejledning, opfordres universitetet til at rette henvendelse til ACE Denmark. Henvendelsen rettes til:

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen  
Studivestade 5  
1455 København K  
acedenmark@acedenmark.dk  
Telefon 3392-6900

## **Del 1**

### **Kriterium 1 Behov for uddannelsen**

#### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 1.1. *Institutionen skal dokumentere, at den indgår i en løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og alumner med henblik på fortsat sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.*

#### **Målepunkt 1.1.1**

Institutionen skal redegøre for uddannelsens løbende dialog med aftagerpaneler, med aftagere og med dimittender/alumner. Redegørelsen skal belyse følgende spørgsmål:

- Er dialogen etableret eller under planlægning?
- Er dialogen forankret på centralt, fakultets-, institut- eller andet niveau?
- Finder dialogen sted via møder, kvalitative/kvantitative undersøgelser eller på anden vis?
- Hvordan anvender institutionen resultaterne af dialogen i sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet? Der skal gives eksempler på institutionens anvendelse af resultaterne af dialogen.

Institutionen kan, såfremt den finder andre elementer i den løbende dialog med aftagerpaneler, med aftagere og med dimittender/alumner væsentlige, supplerende redegøre for disse.

#### **Præcisering**

Hvis under 75 % af en bacheloruddannelses dimittender fortsætter på en kandidatuddannelse, forventes det, at dimittendundersøgelserne også omfatter dimittender fra bacheloruddannelser.

Hvis mere end 75 % af en bacheloruddannelses dimittender fortsætter i videreuddannelse på institutionen, kan institutionen ud over aftagerpaneler, aftagere og dimittender/alumner inddrage studieledere eller andre repræsentanter for relevante kandidatuddannelser i redegørelsen for den løbende dialog.

#### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at dialogen omfatter såvel aftagerpanel og aftagere som dimittender/alumner
- at dialogen er etableret
- at der er tale om en løbende dialog
- at resultaterne af dialogen anvendes i sikring og udvikling af uddannelsens relevans og dens kvalitet.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 2 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 2 Dimittendernes arbejdsmarkedssituation**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 2.1. *Institutionen skal dokumentere, at dimittender finder relevant beskæftigelse (dokumenteret ved beskæftigelses- og ledighedsgrader og evt. lønforhold).*

#### **Målepunkt 2.1.1**

For bachelor- og kandidatuddannelser: Institutionen skal dokumentere ledighedsfrekvensen for nyuddannede (4-19 måneder efter fuldførelsen) fra den pågældende uddannelse på uddannelsesinstitutionen. Hvis ikke der anvendes tal fra Videnskabsministeriet, skal der redegøres for, hvordan tallene er fremkommet/udarbejdet.

For kandidatuddannelser: Hvis ledighedsprocenten er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet på landsplan (eks. humaniora som helhed), skal institutionen forholde sig til problemet og herunder redegøre for eventuelle forhold, der kan forklare det og for eventuelle strategier for at afhjælpe det.

Bacheloruddannelser skal dokumentere, hvor mange dimittender, der samlet fortsætter i henholdsvis videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet. Hvis samlet under 90 % af dimittenderne fortsætter i enten videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet, skal uddannelsen redegøre for forholdet.

For masteruddannelser besvares målepunktet ikke.

#### **Målepunkt 2.1.2**

Institutionen skal redegøre for, om uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse, belyst ved typiske jobfunktioner.

Ved masteruddannelser kan relevant beskæftigelse belyses ved ændringer i dimittendernes eksisterende arbejdsmarkedssituation, knyttet til deltagelse på uddannelsen. Det kan eksempelvis være ændringer i jobfunktion, ansvarsområder eller lønudvikling i en eksisterende ansættelse, som uddannelsen kvalificerer til.

### **Centralt for vurderingen**

For bachelor- og kandidatuddannelser: Der lægges i vurderingen vægt på,

- at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på samme niveau med øvrige dimittender fra samme hovedområde (humaniora, teknik og naturvidenskab, samfundsvidenskab, sundhedsvidenskab og teologi, jf. Videnskabsministeriets hovedområdeinddeling for beskæftigelsesstatistik).

For kandidatuddannelser: Institutionen skal som udgangspunkt altid forklare en høj ledighedsprocent blandt uddannelsens dimittender. Hvis kandidatuddannelsens ledighedsprocent i et eller flere år er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet på landsplan, lægges der vægt på,

- at institutionen forholder sig til problemet, og herunder redegør for eventuelle forhold, der kan forklare det og for eventuelle strategier for at afhjælpe det.

For kandidatuddannelser: Der lægges i vurderingen vægt på,

- at dimittenderne finder relevant beskæftigelse, belyst ved typiske jobfunktioner.

For bacheloruddannelser: Hvis samlet under 90 % af dimittenderne fortsætter i enten videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet, lægges der vægt på,

- at institutionen redegør for, hvilke særlige omstændigheder der kan begrunde dette.

For masteruddannelser: Der lægges i vurderingen vægt på,

- at institutionen sandsynliggør, at dimittenderne får et udbytte af uddannelsen i forhold til deres arbejdsmarkedssituation i enten eksisterende eller ny jobfunktion.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 3 sider eksklusiv bilag.

### **Præcisering**

Opgørelse over jobfunktioner kan eksempelvis baseres på data fra dimittendundersøgelser, aftagerundersøgelser mv.

## **Kriterium 3 Uddannelsen er forskningsbaseret**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 3.1 *Uddannelsen skal give de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på forskning inden for det pågældende fagområde, hvor det er relevant, baseret på interaktionen mellem forskning og praksis.*
- 3.2 *Uddannelsen skal give de studerende fagspecifikke og almene akademiske kvalifikationer og kompetencer.*
- 3.3 *Uddannelsen skal give de studerende viden om videnskabelig teori og erfaring med at vurdere og anvende videnskabelige metoder.*

### **Målepunkt 3.1.1**

Institutionen skal udarbejde en oversigt over sammenhængen mellem uddannelsens fagelementer og de(t) forskningsområde(r), som er knyttet til uddannelsen. De VIP'er, der er tilknyttet fagelementerne og forskningsområderne, skal også fremgå af oversigten. Oversigten skal opgøres for det seneste semester. Hvor det er relevant, skal institutionen redegøre for, hvordan forskningen, der er knyttet til uddannelsen, samvirker med praksis.

### **Målepunkt 3.2.1**

Institutionen skal med udgangspunkt i studieordningen redegøre for sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål og de overordnede mål for viden, færdigheder og kompetencer i uddannelsens kompetenceprofil.

### **Målepunkt 3.3.1**

For bacheloruddannelser: Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen via fag, kurser, projekter mv. giver de studerende viden om fagområdets videnskabelige teorier og metoder og færdigheder i at vurdere og anvende fagområdets metoder.

For kandidatuddannelser: Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen via fag, kurser, projekter mv. giver de studerende viden om fagområdets videnskabelige teorier, erfaring med kritisk at

vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder.

Institutionen skal redegøre for,

- hvilke fagelementer, der særligt understøtter udviklingen af de forskningsmetodiske kompetencer samt
- hvordan disse fagelementer særligt understøtter de forskningsmetodiske kompetencer.

For masteruddannelser: Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen via fag, kurser, projekter mv. giver de studerende viden om fagområdets videnskabelige teorier og erfaring med at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder.

### **Præcisering**

Anvendelse af begrebet kompetenceprofil tager i vejledningen udgangspunkt i Kvalifikationsrammens begreber og omfatter viden, færdigheder og kompetencer.

Begrebet forskningsmetodiske kompetencer forstås som *erfaring med* kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets videnskabeligt udviklede metoder og teorier samt *færdigheder i* at anvende dem til at løse en faglig problemstilling inden for uddannelsens område. Dette kan eksempelvis være evnen til at foretage selvstændige valg i f.eks. afgrænsningen af problemstillinger, søgning af litteratur og gennemførelse af analyser med henblik på at belyse en faglig problemstilling inden for uddannelsens område.

Videnskabelige teorier forstås her som fagområdets videnskabelige teorier og som forskelligt fra videnskabsteori.

### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at væsentlige dele af de fagområder, der undervises i, dækkes af forskningsområder på de(t) institut(ter), uddannelsen er tilknyttet
- at uddannelsens overordnede kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål
- at uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler lever op til de faglige mindstekrav, jf. vejledningen nr. 5 af 18. januar 2006 og jf. institutionens redegørelse under del 3 i denne vejledning.

I vurderingen af bacheloruddannelser lægges der vægt på,

- at uddannelsen giver de studerende viden om fagområdets videnskabelige teorier og metoder og færdigheder i at vurdere og anvende fagområdets metoder.

I vurderingen af kandidatuddannelser lægges der vægt på,

- at de studerende opnår viden om fagområdets videnskabelige teorier, erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder
- at de studerende opnår forskningsmetodiske kompetencer

I vurderingen af masteruddannelser lægges der vægt på,

- at de studerende opnår viden om fagområdet videnskabelige teorier og erfaring med at vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 5 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 4 Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

4.1 *Uddannelsen er tilrettelagt af aktive forskere.*

4.2 *De studerende undervises i udstrakt grad af aktive forskere.*

### **Målepunkt 4.1.1**

Institutionen skal via CV'er og publikationslister dokumentere, om de VIP'er, som tilrettelægger uddannelsen, forsker inden for uddannelsens forskningsområde(r).

#### **Præcisering:**

Der skal vedlægges CV'er og publikationslister, der maksimalt dækker de senest opgjorte tre år. Tilrettelæggere forstås som de personer, som har det formelle og reelle ansvar for løbende at tilrettelægge hele uddannelsen. Dette kan eksempelvis være VIP'er i uddannelsens studienævn, studielederen, uddannelsesudvalget, koordinatorgruppen mv..

### **Målepunkt 4.2.1**

Institutionen skal udarbejde en kvantitativ opgørelse af

- antal VIP'er og DVIP'er, som underviser på uddannelsen opgjort i årsværk og antal personer
- andelen af VIP'er og DVIP'er, som underviser på uddannelsen opgjort i årsværk og antal personer
- antal VIP'er i forhold til antal studerende på uddannelsen.

Såfremt andelen af VIP'er, som underviser på uddannelsen opgjort i årsværk, er 25 % under andelen af VIP'er på hovedområdet generelt på landsplan, skal institutionen redegøre for eventuelle forklaringer på forholdet.

#### **Præcisering**

Andelen af VIP'er og DVIP'er, som underviser på uddannelsen opgjort i årsværk ud fra principperne i Danske Universiteters Nøgletal C 1.1. /C.2.1. Denne opgørelse i årsværk kan foretages for det seneste akademiske år eller for det seneste kalenderår. ACE Denmark offentliggør oktober 2009 ud fra Danske Universiteters Nøgletal en oversigt over andelen af VIP'er og DVIP'er på hovedområderne.

I denne vejledning omfatter begrebet "underviser" også "vejleder".

Antal VIP'er i forhold til antal studerende på uddannelsen opgøres som antal VIP'er, der underviser på uddannelsens fag, kurser, seminarer mv. i det pågældende akademiske år i forhold til antal studerende på uddannelsen pr. 1/10 i det pågældende akademiske år. Opgørelsen af antal studerende kan som supplement opgøres som antal ressourceudløsende studerende i det pågældende akademiske år.

For masteruddannelser kan antal VIP'er i forhold til antal studerende på uddannelsen dokumenteres via universitetets egne opgørelser.

### **Målepunkt 4.2.2**

Institutionen skal redegøre for, hvordan den sikrer forskningsbasering på de kurser, fag og projekter mv., hvor undervisningen ikke varetages af aktive forskere (VIP'er).

#### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at en væsentlig andel af de medarbejdere, der har ansvaret for tilrettelæggelsen af uddannelsen er VIP'er, samt at de er placeret i de(t) relevante forskningsmiljø(er)
- at forholdet mellem antal VIP'er og studerende sandsynliggør, at de studerende kan have en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø
- at en væsentlig andel af underviserne er VIP'er
- at institutionen redegør for forholdet, hvis andelen af VIP'er opgjort i årsværk er væsentlig lavere end på hovedområdet på landsplan. I vurderingen af andelen af VIP'er hhv. DVIP'er tages også højde for det samlede antal konfrontationstimer, således at mange konfrontationstimer kan begrunde en mindre VIP-andel.
- at der sikres en forskningsbasering på de kurser, fag og projekter mv., hvor undervisningen ikke varetages af aktive forskere (VIP'er).

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 3 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 5 Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 5.1 *Institutionen skal dokumentere, at det til uddannelsen hørende forskningsmiljø er af høj kvalitet dokumenteret ved relevante forskningsindikatorer.*
- 5.2 *Forskningsmiljøet bag uddannelsen skal deltage aktivt i internationalt samarbejde inden for fagområder med relevans for uddannelsen.*

### **Målepunkt 5.1.1**

Institutionen skal redegøre for, hvordan forskningsmiljøets/erne er koblet til uddannelsen.

Institutionen skal dokumentere forskningsmiljøets kvalitet gennem en oversigt over de indikatorer for forskningsproduktion og -formidling, som universitetet anvender i eksisterende opgørelser.

Oversigten skal opgøres for en periode på 3 år.

#### **Præcisering:**

Antal forskningspublikationer skal opgøres som artikler i peer-reviewed journals (Danske Universiteters Nøgletal 1.1.A) og Forskningspublikationer i alt (Danske Universiteters Nøgletal 1.1.A.–1.1.D.). Forsknings- og Innovationsstyrelsens indikatorer for forskningsproduktion og formidling skal benyttes, når de er besluttet. Opgørelsen skal finde sted, så det belyser forskningsmiljøets/erne tilknyttet uddannelsen.

### **Målepunkt 5.2.1**

Institutionen skal give en oversigt over det internationale forsknings samarbejde, som forskningsmiljøet bag uddannelsen deltager i, eksempelvis i form af:

- Antal medlemskaber af editorial boards
- Antal arrangerede internationale konferencer
- Antal forskere på ophold i udlandet

- Antal gæsteforskerophold
- Deltagelse i internationale forskningsprojekter.

Oversigten skal opgøres for en periode på 3 år.

Institutionen kan supplere opgørelsen med en redegørelse

### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at forskningsmiljøet bag uddannelsen har en høj kvalitet
- at forskningsmiljøet bag uddannelsen aktivt deltager i internationalt samarbejde.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 3 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 6 Uddannelsesstruktur**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 6.1 *Uddannelsen er indholdsmæssigt tilrettelagt som en sammenhængende uddannelse og kan gennemføres inden for den fastsatte tidsramme.*
- 6.2 *Uddannelsens struktur og indhold er afpasset de specifikke adgangskrav til uddannelsen.*
- 6.3 *Uddannelsen er forankret i et læringsmiljø, der, for de fagområder hvor det er relevant, samarbejder med praksisfeltet.*
- 6.4 *Uddannelsen er tilrettelagt således, at de studerende har mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø.*

### **Målepunkt 6.1.1**

Institutionen skal med udgangspunkt i studieordningen dokumentere uddannelsens struktur, herunder fagelementer, deres placering og ECTS-points. Institutionen skal vise, hvordan uddannelsens kompetenceprofil understøttes af uddannelsens struktur.

For bachelor og kandidatuddannelser: Institutionen skal vise, hvordan der mellem uddannelsens fagelementer er en

- sammenhæng inden for uddannelsens enkelte år (på tværs)
- sammenhæng og faglig progression fra uddannelsens første til sidste semester (på langs).

For masteruddannelser: Institutionen skal vise, hvordan der mellem uddannelsens fagelementer er en

- sammenhæng og faglig progression fra uddannelsens første til sidste semester (på langs).

Uddannelsen kan benytte grafiske fremstillinger som en del af redegørelsen/dokumentationen.

### **Præcisering:**

Universiteterne skal tage udgangspunkt i den gældende studieordning. Hvis en ny studieordning er besluttet, men ikke trådt i kraft, kan universitetet supplerende henvide til denne i forbindelse med dokumentationen.

Der refereres til uddannelsens kompetenceprofil, som er beskrevet i kriterium 3.

Uddannelsens faglige progression forstås som f.eks. fag, der bygger oven på det forudgående niveau. Redegørelsen kan indeholde eksempler fra fagbeskrivelserne.

### **Målepunkt 6.1.2**

Institutionen skal dokumentere frafald og studieprogression på uddannelsen. Dokumentation skal finde sted på uddannelsesniveau gennem en opgørelse af

- For bacheloruddannelser og kandidatuddannelser: Frafald på uddannelsen som det opgøres til Danske Universiteters Nøgletal (Tabel G 1.4)
- For bacheloruddannelser: Frafald på uddannelsens første år som det opgøres til Danske Universiteters Nøgletal (Tabel F.3.1)
- For bacheloruddannelser og kandidatuddannelser: Studieprogression på uddannelsen opgøres pr. år som STÅ optjent af ordinære studerende indskrevet på uddannelsen i forhold til antal ordinært indskrevne ressourceudløsende studerende (jf. Danske Universiteters Nøgletal (jf. Tabel F. 4.1 i forhold til tabel F. 4.2)
- For masteruddannelser: Frafald og studieprogression på uddannelsen dokumenteres via universitetets egne opgørelser eller via en redegørelse for, hvordan uddannelsen kan gennemføres inden for den fastsatte tidsramme.

Institutionen skal herudover redegøre for dens eventuelle arbejde med at nedbringe frafald.

#### **Præcisering:**

Frafald: Med henblik på at give et mere retvisende billede af frafaldet på uddannelsesniveau i forhold til opgørelsen af frafaldet på hovedområdetniveau (jf. Tabel G 1.4 og Tabel F.3.1 i Danske Universiteters Nøgletal) kan institutionen opgøre frafaldet på følgende måde:

- ophørte fra uddannelsen
- ophørte fra uddannelsen, der er skiftet til anden uddannelse inden for samme hovedområde på institutionen.

ACE Denmark har offentliggjort en oversigt over frafald på hovedområde på landsplan ud fra Danske Universiteters Nøgletal, se ACE Danmarks hjemmeside

Opgørelse af Studieprogression/ STÅ: Institutionen kan redegøre for særlige forhold, der gør sig gældende for uddannelsen, herunder studerende, der tager dele af uddannelsen på andre universiteter i Danmark eller udlandet, forhold vedr. hovedfag og sidefag mv..

### **Målepunkt 6.2.1**

For bacheloruddannelser:

Institutionen skal angive uddannelses- og områdespecifikke adgangskrav. Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen i tilrettelæggelsen af det faglige niveau på 1. og 2. semester tager hensyn til de uddannelses- og områdespecifikke adgangskrav.

For kandidatuddannelser:

Institutionen skal angive de(n) adgangsgivende uddannelse(r), herunder specifikke adgangskrav. Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen i tilrettelæggelsen af det faglige niveau på 1. og 2. semester tager hensyn til de(n) adgangsgivende uddannelse(r), herunder hvordan det sikres, at kandidatuddannelsens faglige krav bygger oven på bacheloruddannelsens/bacheloruddannelsernes faglige niveau og faglige indhold.

For masteruddannelser:

Institutionen skal angive de(n) adgangsgivende uddannelse(r), herunder specifikke adgangskrav samt relevant erhvervs erfaring, jævnfør afsnit om uddannelsens legalitet s. 20. Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsens faglige niveau på de første moduler, svarende til 30 ECTS, tager hensyn til adgangsgrundlaget, herunder hvordan det sikres, at masteruddannelsens faglige krav bygger oven på dels de(n) adgangsgivende uddannelse(r)s faglige niveau og indhold og dels den studerendes erhvervs erfaring.

### **Målepunkt 6.3.1**

Med udgangspunkt i studieordningen skal institutionen redegøre for, hvordan uddannelsen inddrager praksis i undervisning og projekter mv.. I de tilfælde hvor samarbejdet med praksis ikke vurderes relevant for uddannelsen, skal det begrundes.

#### **Præcisering:**

Inddragelse af praksis i undervisning og projekter kan omfatte empiriske cases, analyser af praksis, opgaveløsning i praksis, projektorienteret forløb, fælles samarbejds- og undersøgelsesprojekter, projekt- og rådgivningsopgaver mv.

### **Målepunkt 6.4.1**

Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen gennem eksempelvis uddannelsens struktur, hensigtsmæssige meritprocedurer tilgodeser, at de studerende har mulighed for at deltage i et internationalt studiemiljø. Derudover kan institutionen give et overblik over:

- andelen af studerende, der tager ophold i udlandet som del af studiet
- andelen af udenlandske studerende på uddannelsen
- antal udenlandske forskere på uddannelsen
- andre kvantitative indikatorer, som institutionen finder relevante.

Opgørelsen kan opgøres for en periode på 1 eller 3 år.

#### **Præcisering:**

Muligheder for at deltage i et internationalt studiemiljø vurderes principielt i forhold til såvel bachelor- som kandidatuddannelser. Dette gælder også i de tilfælde, hvor der er tale om sammenhængende bachelor- og kandidatuddannelser. Ved udenlandske forskere forstås forskere, som har en relevant grad fra udlandet.

For masteruddannelser gælder det, at institutionen alene i forbindelse med uddannelser, som har en særlig international profil, skal redegøre for, hvordan uddannelsen tilgodeser de studerendes mulighed for at deltage i et internationalt studiemiljø.

### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at uddannelsens struktur understøtter uddannelsens kompetenceprofil
- at der er sammenhæng og progression fra uddannelsens første til sidste semester (på langs)

- at institutionen har en strategi og en praksis i forhold til at håndtere eventuelt frafald på uddannelsen
- at institutionen har en strategi og en praksis i forhold til at håndtere eventuelt langsom studieprogression på uddannelsen
- at inddragelsen af praksis understøtter uddannelsens kompetenceprofil

I vurderingen af bacheloruddannelser lægges der vægt på,

- at uddannelsens samlede frafaldsprocent og frafaldet på bacheloruddannelsens første år ikke er mere end 25 % højere end på hovedområdet på landsplan

I vurderingen af bachelor- og kandidatuddannelser lægges der vægt på,

- at de studerendes studieprogression på uddannelsen ikke er markant langsommere end på hovedområdet på landsplan
- at uddannelsens faglige niveau på 1. og 2. semester er tilpasset adgangskravene
- at der er sammenhæng mellem uddannelsens enkelte fagelementer på de enkelte år (på tværs)
- at uddannelsen giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø.

I vurderingen af masteruddannelser lægges der vægt på,

- at uddannelsens faglige niveau på de første moduler, svarende til 30 ECTS, er tilpasset adgangskravene
- at uddannelsen giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø, hvis uddannelsen har en særlig international profil

Nøgletal: Danske Universiteters nøgletal for frafald og studieprogression (Tabel G og F).  
Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 5 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 7 Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 7.1 *Undervisningsformer/pædagogik korresponderer med uddannelsens mål for læringsudbytte, og undervisningen tilrettelægges i overensstemmelse hermed.*
- 7.2 *Der er sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens indhold og det som vægtes gennem de valgte prøveformer.*
- 7.3 *Underviserne er i stand til på kvalificeret vis at sikre realiseringen af uddannelsens indhold, undervisningsformer/pædagogik og tilrettelæggelse.*
- 7.4 *Uddannelsens fysiske forhold og den øvrige infrastruktur er tilpasset uddannelsen og antallet af studerende.*

#### **Målepunkt 7.1.1**

Institutionen skal redegøre for, hvordan de valgte pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens kompetenceprofil, og institutionen skal redegøre for, at undervisningen tilrettelægges i overensstemmelse hermed.

#### **Målepunkt 7.2.1**

Institutionen skal redegøre for,

- hvilke prøveformer uddannelsen anvender
- hvordan de valgte prøveformer udprøver de kompetencer, som er centrale i uddannelsens kompetenceprofil
- hvordan valget af prøveformer fremmer de kompetencer, som er centrale i uddannelsens kompetenceprofil.

### **Målepunkt 7.3.1**

Institutionen skal med udgangspunkt i uddannelsens særlige pædagogiske udfordringer redegøre for, hvordan udviklingen af undervisernes pædagogiske kompetencer sikres og hvordan uddannelsens, instituttets, fakultetets og universitetets strategi bidrager til dette.

Institutionen skal redegøre for omfanget af organiseret kompetenceudvikling (herunder internt organiserede læringsforløb, intern og ekstern efteruddannelse, interne og eksterne kurser) blandt uddannelsens VIP'er og DVIP'er.

Hvis uddannelsen eller fagelementer udbydes på engelsk, skal institutionen redegøre for strategi og praksis i forhold til at sikre undervisernes sproglige kompetencer.

### **Målepunkt 7.4.1**

Institutionen skal redegøre for, om institutionens fysiske forhold og øvrige infrastruktur er tilpasset uddannelsen. Hvis uddannelsen kræver særligt teknisk udstyr, skal der redegøres for dette. Redegørelsen kan inddrage resultater af UMV (undervisningsmiljøvurderingen), hvor det er relevant i forhold til uddannelsen.

### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at de valgte pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens kompetenceprofil
- at de valgte prøveformer understøtter og udprøver de kompetencer, som er centrale i uddannelsens kompetenceprofil
- at der er såvel en strategi som en konkret praksis for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer
- at uddannelsen med dens dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Hvis uddannelsen forudsætter særligt teknisk udstyr, vil dette aspekt indgå i vurderingen.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 5 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 8 Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

*8.1 Uddannelsen skal på tilfredsstillende vis indgå i institutionens system for kvalitetssikring, jf. de europæiske standarder og retningslinier for universiteternes interne kvalitetssikring af uddannelser.*

### **Målepunkt 8.1.1**

Institutionen skal dokumentere institutionens kvalitetssikringssystem, dets formål, dets organisatoriske rammer og dets centrale elementer, herunder hvilke politikker der ligger til grund for systemet.

Institutionen skal redegøre for

- hvordan uddannelsen anvender kvalitetssikringssystemet
- ansvarsfordeling i forhold til kvalitetssikring af uddannelsen
- procedurerne for hvordan uddannelsen følger op på undervisningsevalueringer, dialog med aftagere og alumner/dimittender, undervisningsmiljøvurderinger, frafald og studieprogression mv.
- hvordan den indhentede viden omsættes i kvalitetsforbedringer på uddannelsen.

Institutionen skal herunder dokumentere, at den indhenter de studerendes

- vurderinger af opnået læringsudbytte
- vurderinger af sammenhængen i uddannelsen
- vurderinger af undervisnings- og arbejdsformer.

Endelig skal institutionen vise, hvordan resultater af studenterevalueringerne anvendes i sikringen af undervisningens og uddannelsens kvalitet.

### **Præcisering:**

Kvalitetssikringssystemet skal leve op til de europæiske standarder og retningslinier for universiteternes interne kvalitetssikring af universiteter som beskrevet i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* ([www.enqa.eu](http://www.enqa.eu) under Main Documents).

### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at institutionen anvender kvalitetssikringssystemet i forhold til uddannelsen, herunder at der er en klar ansvarsfordeling og klare procedurer
- at institutionen via kvalitetssikringsarbejdet tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen
- at resultaterne af studenterevalueringerne bruges til sikring af uddannelsens kvalitet.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 5 sider eksklusiv bilag.

## **Kriterium 9 Uddannelsens faglige profil**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

- 9.1 *Der er sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens navn og den titel (emneområde), som uddannelsen giver ret til.*
- 9.2 *Uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse (bachelor, kandidat eller master) i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser.*

### **Målepunkt 9.1.1**

Institutionen skal

- angive, hvilken bekendtgørelse, herunder nr., offentliggørelsesdato og paragraf(fer), uddannelsen er godkendt efter

- med udgangspunkt i studieordningen vise, hvordan der er overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil og uddannelsens titel, navn (betegnelse) og emneområde

For uddannelser med en tværfaglig profil gælder det særligt, at institutionen skal redegøre for vægtingen af fagområder i uddannelsen.

### **Målepunkt 9.2.1**

Institutionen skal med udgangspunkt i studieordningen redegøre for, hvordan der er overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil og kravene til enten bachelor-, kandidat- eller masterniveau i Kvalifikationsrammens bestemmelser.

#### **Centralt for vurderingen**

Der lægges i vurderingen vægt på,

- at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel/ navn (betegnelse)
- at uddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen
- at det herunder sandsynliggøres, at uddannelsens kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål (jf. kriterium 3) og af uddannelsens struktur og adgangskrav (jf. kriterium 6)

Besvarelsen af dette målepunkt må maksimalt fylde 2 sider eksklusiv bilag

## **Kriterium 10 Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte**

### ***Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet***

*10.1 Det læringsudbytte, som de studerende har opnået efter endt uddannelse, skal korrespondere med uddannelsens mål for læringsudbytte.*

### **Målepunkt 10.1.1**

Institutionen skal redegøre for, om der er overensstemmelse mellem det læringsudbytte (viden, færdigheder og kompetencer), som de studerende har opnået efter endt uddannelse og uddannelsens kompetenceprofil.

Redegørelsen kan inddrage resultater fra dimittendundersøgelser, alumneundersøgelser, kandidatundersøgelser, aftagerundersøgelser eller andet.

#### **Centralt for vurderingen**

I vurderingen lægges der vægt på, at de studerendes realiserede læringsudbytte stemmer overens med uddannelsens kompetenceprofil.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 2 sider eksklusiv bilag.

## Del 2: Grundoplysninger

Uddannelsesinstitutionen skal udover besvarelsen af målepunkterne angive en række grundoplysninger i dokumentationsrapporten, som er nødvendig baggrundsviden for akkrediteringen. De grundoplysninger, vi ønsker for de enkelte uddannelser, bedes for de enkelte opgørelsesår opgjort således:

- Nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret. For bacheloruddannelser opgøres tallet som antal optagne på uddannelsen, dvs. summen af studiestartere 1/3 og 1/10 optaget gennem KOT. For kandidat- og masteruddannelser opgøres tallet som antal optagne på uddannelsen i perioden 1/10 (i året før) til 30/9 (i året).
- Den samlede studenterbestand på uddannelsen for hhv. bachelor-, kandidat- og masteruddannelsen opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret. Tallet skal opgøres som antal studerende indskrevet på uddannelsen.
- Antal fuldførte grader på hhv. bachelor-, kandidat- og masteruddannelsen opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret. Det skal opgøres som antallet af dimittender, der har færdiggjort deres uddannelse i opgørelsesperioden fra 1/10 (i året før) til og med 30/9 (i året).
- Andel af tilvalgs-/sidefagsstuderende opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret. Universitetet kan også opgøre tilvalgs-/sidefagsstuderende som et antal.

## Del 3: Legalitetsforhold

Del 3 af vejledningen vedrører uddannelsens legalitetsforhold.

ACE Denmark skal i forbindelse med akkreditering og godkendelse af eksisterende uddannelser, jf. § 10, stk. 1 og stk. 2, og § 7, stk. 1 i lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)

### 1) indstille uddannelsernes

- a. tilskudsmæssige indplacering
- b. titel
- c. specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser,
- d. den normerede studietid
- e. eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelserne

til godkendelse i Videnskabsministeriet, Universitets- og Bygningsstyrelsen. Disse forhold omtales herefter som UBST-forhold

### 2) samt sikre at uddannelsen lever op til blandt andet uddannelsesreglerne.

### Ad 1) Akkrediteringsrådets indstilling af UBST-forhold, jf. lovens § 10, stk. 2.

Som led i Akkrediteringsrådets indstilling til Videnskabsministeriet, Universitets- og Bygningsstyrelsen af ovennævnte UBST-forhold er det forventningen, at der *ikke sker ændringer* i forhold til den oprindelige godkendelse – med senere justeringer (f.eks. i form af bekendtgørelsesændringer) – af uddannelserne.

Til brug for rådets indstilling til Videnskabsministeriet, Universitets- og Bygningsstyrelsen, skal universitetet meddele ACE Denmark uddannelsernes p.t. godkendte UBST-forhold. Desuden skal universiteter eksplicit anføre egen indstilling af UBST-forholdene og endelig en begrundelse for en

evt. forskel mellem det p.t. godkendte og det indstillede. Opmærksomheden henledes på, at forventningen er, at der ikke skal ske ændringer af de p.t. godkendte UBST-forhold.

*Universiteterne skal derfor som grundlag for Akkrediteringsrådets indstilling angive*

- 1) uddannelsens p.t. godkendte takstmæssige indplacering
- 2) uddannelsens p.t. godkendte titel/betegnelse på dansk og engelsk
- 3) uddannelsens p.t. godkendte adgangskrav (For bacheloruddannelser: Angivelse af område- samt uddannelsesspecifikke adgangskrav, jf. Bekendtgørelse om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen), bilag 1)
- 4) uddannelsens p.t. godkendte normerede studietid
- 5) Hvis der af ministeriet er fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen, skal universiteterne angive maksimumrammen for tilgangen til uddannelsen svarende til det p.t. godkendte

For alle UBST-forhold gælder, at universitetet desuden skal angive egen indstilling samt begrundelse for evt. forskel mellem det p.t. godkendte og det indstillede.

### **Angående uddannelsens titel**

En uddannelse kan kun give ret til én titel/betegnelse. Titlen/betegnelsen på en uddannelse angives først på dansk og dernæst på engelsk. Nedenfor er ved eksempler angivet den form, som praksis foreskriver, at titler på universitetsuddannelser følger:

#### *Bacheloruddannelser*

Dansk titel/betegnelse	Bachelor (BSc) i biologi
Engelsk titel/betegnelse	Bachelor of Science (BSc) in Biology

#### *Kandidatuddannelser*

Dansk titel/betegnelse	Cand.scient. i biologi og [tilvalg]
Engelsk titel/betegnelse	Master of Science (MSc) in Biology and [tilvalg på engelsk]

#### *Masteruddannelser*

Dansk titel/betegnelse	Master i biologi
Engelsk titel/betegnelse	Master of Biology

### **Ad 2) Akkrediteringsrådets ansvar for at uddannelserne lever op til uddannelsesreglerne, jf. akkrediteringslovens § 10, stk. 1**

Alle eksisterende bachelor- og kandidatuddannelser er omfattet af bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Alle eksisterende masteruddannelser er omfattet af bekendtgørelse nr. 560 af 19. juni 2003 om deltidssuddannelse. Alle masteruddannelser er desuden omfattet af en uddannelsesbekendtgørelse, enten rammebekendtgørelsen fra 2002: bekendtgørelse nr. 682 af 16. august 2002 om visse masteruddannelser ved universiteterne (masterbekendtgørelsen) eller en uddannelsesspecifik bekendtgørelse.

*Universiteterne skal derfor som grundlag for legalitetskontrollen angive og begrunde*

- hvilken bekendtgørelse, som uddannelsen er omfattet af, den relevante henvisning til § X, stk. x samt, om uddannelsens struktur er fastsat i overensstemmelse med bekendtgørelsen

- hvilket censorkorps, der er tilknyttet uddannelsen. Der må kun angives ét censorkorps per uddannelse
- hvilket sprog, uddannelsen udbydes på (kun ét)
- For bacheloruddannelser: Angivelse af minimum to kandidatuddannelser, som uddannelsen giver adgang til
- uddannelsens generelle adgangskrav
- For kandidatuddannelser: Angivelse af minimum én direkte adgangsgivende bacheloruddannelse
- For masteruddannelser: Angivelse af minimum én direkte adgangsgivende uddannelse
- For uddannelser, der giver ret til titlerne/betegnelserne cand.pæd., cand.cur., cand.scient.san. eller cand.polyt. skal der angives både en adgangsgivende bachelor- og professionsbacheloruddannelse
- For uddannelser i gymnasiefag skal der redegøres for, at uddannelsen lever op til de faglige mindste krav jf. vejledning nr. 5. af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser
- Hvis der er tale om en parallelløb eller en fællesuddannelse, skal der redegøres for, at den lever op til den relevante bekendtgørelse
- Hvis der er fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelser, skal universitetet redegøre for, at udvælgelseskriterierne er fagligt relevante, jf. § 31 i Bekendtgørelse nr. 32 af 29. januar 2008 om adgang m.v. ved bachelor og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen), og at de lever op til bestemmelserne i forvaltningsretten om at være gennemsigtige, objektive og målbare
- Hvis der er fastsat adgangsbegrænsning for masteruddannelser, skal universitetet redegøre for, at udvælgelseskriterierne er fagligt relevante, jf. § 8 i Bekendtgørelse nr. 560 af 19. juni 2003 om deltidsuddannelse, og at de lever op til bestemmelserne i forvaltningsretten om at være gennemsigtige, objektive og målbare
- Endelig skal universitetet angive andre forhold, som universitetet vurderer som relevante i forhold til legalitet.